



---

**Núm. 65, 30 de abril de 2017**

Época III, Año LXXXVI, Período 2014-2018, No. 65  
Monterrey, N.L., 30 de abril de 2017

---



**Síguenos en**

-  [elevangelistamexicano.org](http://elevangelistamexicano.org)
-  [El Evangelista Mexicano](#)
-  [@EvangelistaMex](#)
-  [evangelista.mexicano@gmail.com](mailto:evangelista.mexicano@gmail.com)

## Contenido

Editorial: ¿Dicotomía o Tricotomía?.....	3
Amas de Casa Cristianas.....	7
Curso OnLine de Teología Wesleyana.....	10
Jesús, el Vencedor de Nuestras Tribulaciones.....	12
Mensaje Pastorales.....	18
Pensamientos Episcopales.....	22
El Hijo de Nun.....	25
20 Lecciones en 20 años.....	27
Homosexualidad.....	34
Cápsulas de Discipulado.....	50
La Reforma y su Impacto en la Pintura.....	53
La Resurrección de Jesús.....	60
Noticias Internacionales.....	65
Organismo Rector, Día del Niño.....	78

## **DIRECTORIO**

### **GABINETE GENERAL 2014-2018**

- **Conferencia Anual de México:** Obispo Andrés Hernández Miranda (Presidente), Laico Gerardo Moreno Hernández.
- **Conferencia Anual Septentrional:** Obispo Juan Pluma Morales (Presidente del Colegio de Obispos), Laico Agustín Quiroz Martínez.
- **Conferencia Anual Noroeste:** Obispo Felipe de Jesús Ruiz Aguilar, Laico Arturo Martínez Rojas.
- **Conferencia Anual Sureste:** Obispo Cruz Hernández Vargas, Laica Hilda Herrera Limón.
- **Conferencia Anual Oriental:** Obispo Fernando Fuentes Amador, Laico Josué Gilberto Peña Martínez.
- **Conferencia Anual Norcentral:** Obispo David Ibarra Álvarez, Laico José Ramón Urruticochea Gallegos.
- **Presidente de la Comisión de Coordinación Nacional de Programa:** Ing. Raúl Negrete Vargas.

**Dirección:** Pbro. Bernabé Rendón Morales.

**Asistencia Técnica:** Pbro. Otoniel Rendón Ponce.

**EL EVANGELISTA MEXICANO (EEM)** es el órgano oficial de comunicación de la Iglesia Metodista de México, A. R. (IMMAR), fundado en el año 1930. El primer número fue publicado el 14 de octubre de ese año. Durante noventa años ha aparecido en forma regular la mayor parte del tiempo. En 2010 inicia su publicación electrónica en el sitio [elevantamexicano.org](http://elevantamexicano.org) con el deseo, no sólo de comunicar a la Iglesia Metodista, sino ser un medio informativo y de orientación evangélica a la comunidad cristiana del mundo, recordando la frase visionaria de Juan Wesley: “el mundo es mi parroquia”.

# Editorial: ¿Dicotomía o Tricotomía?

---



## ¿Dicotomía o Tricotomía?

Hace unas semanas, mientras impartía la clase de Escuela Dominical en la iglesia a la que asisto, surgió espontáneamente el tema de la tricotomía humana. Un alumno se expresó dando por sentado que el ser humano se compone de tres partes: cuerpo, alma y espíritu. Sin adivinar que se iniciaría una larga y apasionada discusión, aclaré con simplicidad que en la constitución humana no había más que una doble dimensión, la física y la espiritual. Aquél alumno se quedó al final de la clase para continuar con la discusión... hasta que finalmente captó la idea. Yo sabía que hay denominaciones no metodistas y tendencias de interpretación iniciadas en el siglo XX acerca de una división tripartita del ser humano, pero no había captado cuán arraigadas podrían estar esas ideas dentro de algunos de nuestros pastores y algunas congregaciones metodistas en México, hasta que se registró el incidente referido.

Incluso, usar la palabra dicotomía (dos partes) no es justa ni exacta al referirnos a la descripción bíblica de lo que es el hombre. Es un vocablo que pertenece a la lógica y a la filosofía, y se ha ampliado a los campos de la botánica y la lingüística, pero no es bíblica, razón por la que no nos sirve para explicar la antropología bíblica. No podemos decir que el ser humano se componga de dos partes porque en él no hay partes. Una parte terminaría donde iniciara la siguiente parte, y esto no puede decirse de una persona. ¿Dónde termina el espíritu y comienza el cuerpo? En realidad, no se puede hablar ni siquiera de que el cuerpo contenga al espíritu (idea popular), porque se podría hablar también de que el espíritu contenga al cuerpo. Si el ser humano no puede tener partes, entonces, ¿qué tiene? Es difícil hallar términos, sobre todo porque la Biblia no los ofrece. No es, por tanto, una correcta interpretación de la Biblia si se habla de las “partes” del ser humano.

Si no es exacto aplicar una dicotomía a la constitución humana, menos lo sería aplicar una descabellada tricotomía. En su *Teología Sistemática* (1), Louis Berkhof relata cómo la teoría sobre la tricotomía humana apareció hasta los tiempos de Orígenes de Alejandría, pero duró poco tiempo pues no halló cabida en el pensamiento cristiano de la época, y menos cuando grandes hombres como San Agustín la resistieron. Sólo resurgió hasta el siglo XIX, para declinar de nuevo. Pero se abrió camino en el siglo XX a través de cursos bíblicos, o bajo una influencia oriental de movimientos de renovación espiritual. No sobra destacar que ninguno de los reformadores del siglo XVI, ni Wesley en el siglo XVIII la favorecieron.

En el presente se han escrito libros sobre esa teoría especificando, sin ningún apoyo escriturario, qué aspectos quedan bajo la tutela del alma, y qué otros quedan bajo el espíritu. De este modo clasifican la espiritualidad, las emociones, la voluntad, los sentimientos, etc., bajo el alma o bajo el espíritu. Hacen clasificaciones fantasiosas a la manera de las interminables genealogías de los espíritus y emanaciones divinas que los gnósticos imaginaban en su tiempo (1ª Tm. 1:4).

El pensamiento bíblico es que el hombre es una unidad. Su tendencia no es fraccionar al hombre en partes, sino verlo como una persona integrada y no divisible mientras viva. Cada acción que llevamos a cabo en esta vida es una acción de toda nuestra persona, involucrando tanto al cuerpo como al alma. Esta tendencia bíblica integradora es bien advertida por el Dr. Gonzalo Báez-Camargo (2),

Mencionemos con una máxima brevedad algunas realidades en el mensaje bíblico: Primero, la mentalidad hebrea no veía partes en el ser humano como lo hacían los filósofos griegos. Por eso en todo el Antiguo Testamento se evita explicar acerca de elementos que constituyesen al hombre. Afortunadamente este concepto saludable estaba bien arraigado en el pensamiento de los escritores del Nuevo Testamento, por ser judíos, de modo que la filosofía griega de ese tiempo no los afectó.

En segundo lugar, que las palabras espíritu y alma en toda la Biblia son intercambiables, es decir, se refieren a lo mismo, no a ámbitos diferentes. Ambos términos se refieren al ámbito trascendental del ser humano. Así pues, no se deben sumar para que resulten dos, sino igualar. Por ejemplo, en Jn. 12:27 Jesús dice: *“Ahora está turbada mi alma”*, mientras que en un contexto muy similar en Jn. 13:21 se dice que Jesús *“se conmovió en espíritu”*. O, como en el *Magnificat* se dice, *“Mi alma glorifica al Señor, y mi espíritu se regocija en Dios mi Salvador”* (Lc. 1:46,47). Por tratarse de una poesía, aquí se echa mano del principal distintivo poético hebreo, que es el paralelismo (una misma cosa se dice dos veces con diferentes palabras), por lo que se igualan las palabras “alma” y “espíritu”.

Tercero, que San Pablo siempre se refirió a las esferas del ser humano como “el hombre interior” y “el hombre exterior”. O daba por completo un individuo al mencionar esas dos esferas, sin necesitar de una tercera, como en 2ª Co. 7:1, *“...limpiémonos de todo lo que contamina el cuerpo y el espíritu”* (sin mencionar el alma). Idea apoyada por Stg. 2:26, *“El cuerpo sin el espíritu está muerto”* (sin mencionar el alma).

Y cuarto, que la línea de pensamiento de Pablo no puede ser rota con la única vez que se refirió a *“cuerpo, alma y espíritu”* (1ª Ts. 5:23). Nunca debe entenderse un todo por la parte. En este verso está usando dos palabras que para él eran sinónimas (alma y espíritu), sólo para lograr un énfasis. Ese era un recurso frecuente, como en Mr. 12:30, *“Y amarás al Señor tu Dios con todo tu corazón, y con toda tu alma, y con toda tu mente y con todas tus fuerzas”*. ¿Está aquí Jesús hablando de cuatro partes? Claro que no, está repitiendo el mismo significado con palabras diferentes. Es más, ¿debería haber agregado “cuerpo” y “espíritu”, para demostrar que nos integramos con seis partes? Y tenemos el mismo caso de He. 4:12, acerca de que la Palabra de Dios *“penetra hasta partir el alma y el espíritu, las coyunturas y los tuétanos, y discierne los pensamientos y las intenciones del corazón”*. La idea no es mostrar el absurdo de que tengamos que sumar siete partes (alma, espíritu, coyunturas, tuétanos, pensamientos, intenciones y corazón), sino repetir con varias palabras un solo concepto, que es ponderar la acción penetradora de la Palabra de Dios hasta lo más profundo de nuestro ser.

Dios nos haga aptos para discernir entre la ortodoxia y lo novedoso, entre la tradición (una de nuestras cuatro fuentes teológicas) y las doctrinas mal formuladas, seguramente adoptadas con sinceridad y buena fe, pero de todos modos equivocadas.

**Pbro. Bernabé Rendón M.**

- *Berkhof, Louis, Teología Sistemática, T.E.L.L., Grand Rapids, Mich.. 1987, pág. 225,226.*
- *Báez-Camargo, Gonzalo, Genio y Espíritu del Metodismo Wesleyano, CUPSA, CDMX, 1981, pág. 60,61.*

*Pbro. Bernabé Rendón Morales*

Director de El Evangelista Mexicano



# Amas de Casa Cristianas

---



## LA BENIGNIDAD – PARTE 1

### HAZ LO QUE PUEDAS

“De cierto os digo que en cuanto lo hicisteis a uno de estos mis hermanos más pequeños, a mí lo hicisteis.” – Jesús.

Mis amigas y mis hermanas en la fe, hoy, al prepararme para escribir y compartir sobre la Benignidad que es el quinto aspecto del fruto del Espíritu, la Palabra de Dios me abrió los ojos en cuanto a la gran importancia que Cristo le da a la benignidad como característica primordial de un cristiano. Antes de compartir con ustedes ese pasaje bíblico, quiero describir sencillamente lo que la benignidad es, pues a menudo se confunde con el otro aspecto espiritual que es el de la Bondad. La benignidad es el carácter de Cristo que muestra y hace misericordia mediante la piedad, compasión

y generosidad hacia aquellos que lo necesitan, sin importar que ellos lo merezcan o no. Jesús es nuestro más alto ejemplo de benignidad y misericordia. Nosotras no merecíamos la gracia redentora de Dios, sin embargo, Cristo dio su vida en la cruz para que tú y yo obtuviéramos el perdón de nuestros pecados y gozáramos la salvación de nuestras almas (Tito 3:4,5).

Ahora, debemos poner cuidadosa atención a lo que Jesús dijo cuando describió cómo será el Juicio de las Naciones en su Segunda Venida (Mateo 25:31-46). Este pasaje dice que Jesús reunirá a todas las naciones y separará a unos de los otros. En el lado derecho pondrá al grupo de personas que practicaron la benignidad a los cuales Jesús les dirá: “Venid, benditos de mi Padre, heredad el reino preparado para vosotros desde la fundación del mundo. Porque tuve hambre, y me disteis de comer; tuve sed, y me disteis de beber; fui forastero, y me recogisteis; estuve desnudo, y me cubristeis; enfermo, y me visitasteis; en la cárcel, y vinisteis a mí... De cierto os digo que en cuanto lo hicisteis a uno de estos mis hermanos más pequeños, a mí lo hicisteis.” En cambio, al grupo de personas que Jesús pondrá a la izquierda, el cual no mostró actos de benignidad, él les dirá esto en el día del juicio: “Apartaos de mí, malditos, al fuego eterno preparado para el diablo y sus ángeles. Porque tuve hambre, y no me disteis de comer; tuve sed, y no me disteis de beber; fui forastero, y no me recogisteis; estuve desnudo, y no me cubristeis; enfermo, y en la cárcel, y no me visitasteis... De cierto os digo que en cuanto no lo hicisteis a uno de estos más pequeños, tampoco a mí lo hicisteis. E irán éstos al castigo eterno, y los justos a la vida eterna.”

Ese mensaje de Cristo nos muestra que él le da alta importancia y valor espiritual a que los hijos de Dios muestren la benignidad de él en acción, como si nuestra salvación dependiera de ello.

¡Esto es cosa tremenda, mis hermanas en Cristo! ¿Lo habían pensado así? El gran amor de nuestro Salvador en nosotras debe ser expresado a través de actos de benignidad. Su amor incondicional que está activo en nosotras no se puede callar ni puede estar quieto, sino que con la guía del Espíritu Santo éste debe ser llevado a la acción. La Biblia nos confirma esto en 2ª Pedro 1:7-9, en donde Dios nos dice que “a la piedad, (añadir) afecto fraternal; y al afecto fraternal, amor. Porque si estas cosas están en vosotros, y abundan, no os dejarán estar ociosos ni sin fruto en cuanto al conocimiento de nuestro Señor Jesucristo. Pero el que no tiene estas cosas tiene la vista muy corta; es ciego, habiendo olvidado la purificación de sus antiguos pecados.”

En el Reino de los Cielos aquí en la tierra Dios no nos exige que hagamos misericordia en maneras que están fuera de nuestro alcance, Él solo quiere que demos de lo que tenemos. Estos son dos ejemplos bíblicos. 1) Cuando los apóstoles Juan y Pedro (Hechos 3:1-6) vieron a un cojo que pedía limosna en la puerta del templo La Hermosa, Pedro le dijo al cojo: “No tengo plata ni oro, pero lo que tengo te doy; en el nombre de Jesucristo de Nazaret, levántate y anda.” ¡Y al instante fue sanado! 2) Aquella mujer que derramó el perfume costoso de nardos sobre la cabeza de Jesús, después de que los discípulos la criticaron por haber desperdiciado el perfume pudiendo ser vendido para ayudar a los pobres, Jesús les dijo “Déjenla tranquila. ¿Por qué la molestan? Ella ha efectuado

en mí una buena obra. A los pobres siempre los tendrán entre ustedes, y cuando quieran podrán hacer por ellos algo bueno. Pero a mí no siempre me tendrán. Esta mujer ha hecho lo que pudo...” (Marcos 14:6-8).

De esa misma manera, amiga y hermana en Cristo, Él te dice a ti y a mí: “haz lo que puedas”, lo que esté dentro de tu alcance hacer. No olvidando que todo lo que hagamos en misericordia a cualquier persona que Cristo pone en nuestro camino lo estaremos haciendo para él. Tal vez sea una simple y genuina sonrisa al triste. Palabras de aliento a la viuda. Una comida preparada por ti para la familia de tu amiga que acaba de dar a luz. Hay necesidad espiritual, material y emocional a nuestro alrededor. Solo basta voltear tu cabeza y mirar. Dejando el entretenimiento y distracción de tu celular cuando estés en la sala de espera en una clínica, haz contacto visual con esa mujer que acaba de recibir malas noticias de su doctor. O muestra misericordia a aquella mamá cuyo bebé no deja de llorar, mientras que ella recibe miradas de juicio.

¿Ahora puedes ver a Cristo ahí? Él espera ahí tu sonrisa, tus palabras de aliento, tu comida preparada, tu compasión y tu empatía.

¿Qué harás por Cristo hoy?

Haz lo que puedas.

*Colosenses 3:12*

*“Vestíos, pues, como escogidos de Dios, santos y amados, de entrañable misericordia, de benignidad, de humildad, de mansedumbre, de paciencia.”*

Su hermana en Cristo,

**C.P. Sarai Trnjik.**

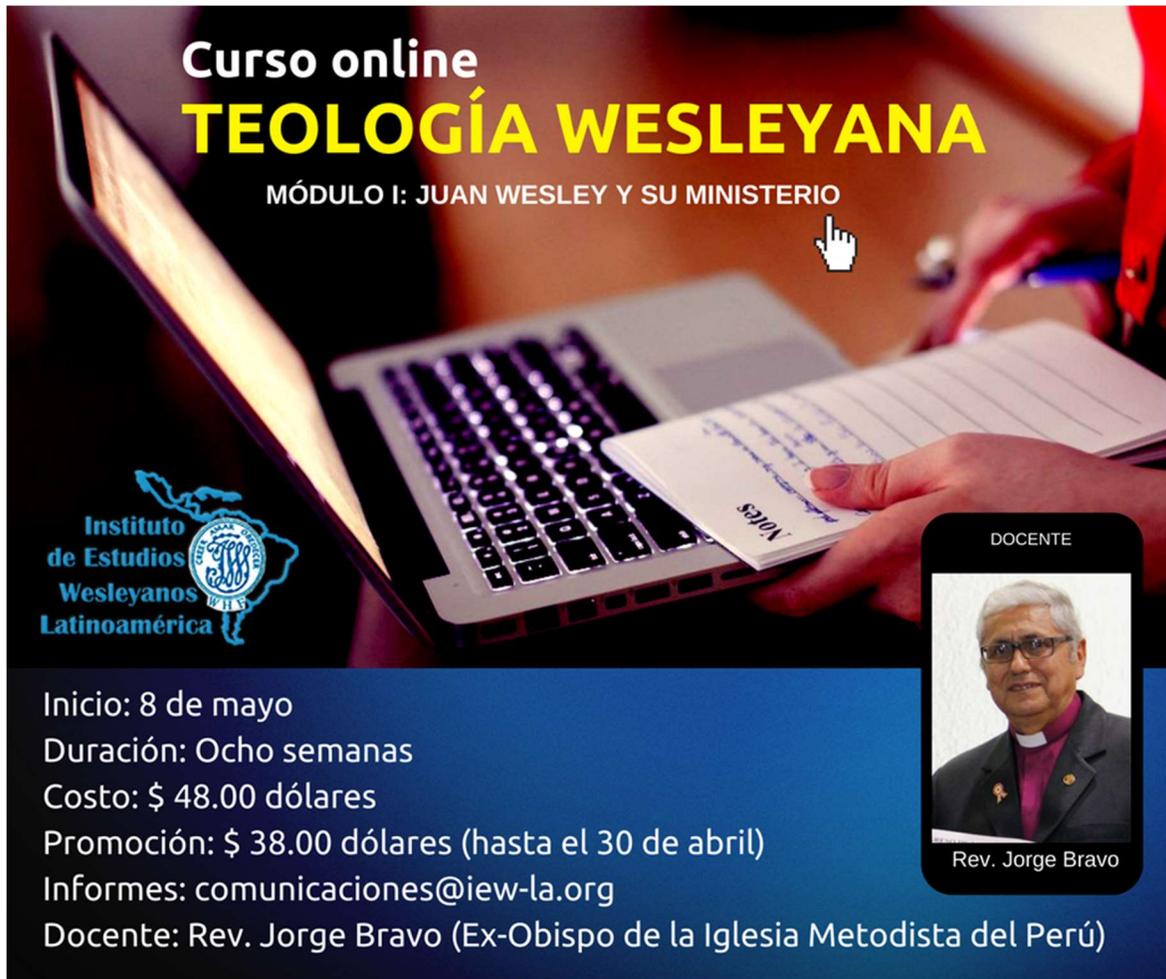
*C.P. Sarai Trnjik*

Es originaria de México, pero vive en London, Canadá, con su esposo Jerry, y sus hijos Paul y Daniel. Por no haber allí obra metodista, se congregan en una iglesia evangélica sin denominación.



# Curso OnLine de Teología Wesleyana

---

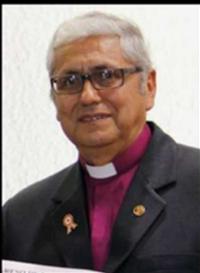


**Curso online**  
**TEOLOGÍA WESLEYANA**  
MÓDULO I: JUAN WESLEY Y SU MINISTERIO

Instituto de Estudios Wesleyanos Latinoamérica

Inicio: 8 de mayo  
Duración: Ocho semanas  
Costo: \$ 48.00 dólares  
Promoción: \$ 38.00 dólares (hasta el 30 de abril)  
Informes: [comunicaciones@iew-la.org](mailto:comunicaciones@iew-la.org)  
Docente: Rev. Jorge Bravo (Ex-Obispo de la Iglesia Metodista del Perú)

DOCENTE



Rev. Jorge Bravo

Como parte de su programa de educación teológica por medios digitales, el Instituto de Estudios Wesleyanos – Latinoamérica ofrece a la comunidad hispanoamericana el curso virtual de Teología Wesleyana, a cargo del Rev. Jorge Bravo, ex Obispo de la Iglesia Metodista del Perú.

El primer módulo comenzará el 8 de mayo y tendrá una duración de dos meses. El alumno podrá escoger en qué momento del día recibe la clase virtual, accede a los materiales de lectura o participa

en los foros, pues la plataforma online está disponible las 24 horas durante los siete días de la semana.

### **CONTENIDO DEL MÓDULO:**

- Inglaterra en el siglo XVII
- Contexto Social
- Contexto Cultural
- Contexto Político
- Contexto Religioso
- Vida de Juan Wesley
- La familia de Juan Wesley
- El nacimiento de Juan Wesley
- La educación de Juan Wesley
- La conversión Juan Wesley
- Ministerio de Juan Wesley
- La pasión evangelizadora
- La opción por los pobres, campesinos y mineros
- El mundo como su parroquia
- La predicación al aire libre
- La educación como medio de cambio

Certificación: Constancia emitida por la Comunidad Teológica del Perú, centro superior de estudios con reconocimiento oficial del Ministerio de Educación del Perú.

- Inversión: \$ 48.00 dólares
- Promoción: \$ 38.00 dólares (hasta el 30 de abril)

*Para mayores informes escribir a: [comunicaciones@iew-la.org](mailto:comunicaciones@iew-la.org). Instituto de Estudios Wesleyanos – Latinoamérica. Área de Comunicaciones. Av. Andrés Bózari 327, San Miguel. Lima – Perú. Teléfono: (51) 1 – 2209619*

# Jesús, el Vencedor de Nuestras Tribulaciones



*En el marco del 500 Aniversario de la Reforma Protestante celebrándose en 2017, estamos compartiendo con nuestros lectores sermones de Martín Lutero. Eventualmente echaremos mano también de sermones de otros reformadores, en la esperanza de que nos brinden información sobre los temas bíblicos que en aquella época dominaban la mente de los héroes de la fe.*

## JESÚS, EL VENCEDOR DE NUESTRAS TRIBULACIONES. Parte 1

*Martín Lutero*

**Sermón matutino del Viernes Santo. Fecha: 7 de abril de 1531.**

*Texto: Historia de la Pasión, según Mateo 26:36-57; Marcos 14:32-53; Lucas 22:39-54; Juan 18:1-24. Sabéis que en el día que hoy celebramos, era costumbre extenderse*

*en una larga predicación. Sin embargo, poco era en realidad lo que en esta predicación se decía en cuanto a la pasión de Cristo, a pesar de que este día ha sido establecido para que se haga oír este texto, a fin de que lo relatado en él quede fijo en la mente de los cristianos. Por otra parte, es ésta una prédica que debiera hacerse a diario; pues el propósito con que ha sido instituida es el que menciona Cristo mismo: “Haced esto en memoria de mí” (Lucas 22:19). Dividiremos nuestra predicación en cuatro partes*

Ayer habéis oído lo que sucedió el Jueves Santo, a saber, que Cristo instituyó la Santa Cena, dignísimo sacramento destinado a todos nosotros. Además, al despedirse de sus discípulos, les dejó un ejemplo de cómo vivir cristianamente, esto es, que cada cual tenga del otro un concepto más elevado que de sí mismo, que sea su servidor, y se ejercite en la humildad. Si se procediera según esta norma, no tendríamos necesidad de ley alguna. Así como para lo primero, quiero decir, para la remisión de los pecados, no me hace falta más que esta sola cosa, a saber, la Santa Cena, así también para el vivir cristianamente no necesito más que este mandamiento: que tengamos a nuestro prójimo por más importante que a nosotros mismos, y que le sirvamos. Con estos dos puntos, el Señor quisiera mostrarnos cómo debe ser su pueblo cristiano, tanto en lo que hace a la fe del corazón como en lo que atañe a la vida exterior. Sigue ahora el relato de lo que aconteció en el día de hoy:

*“Y cuando hubieron cantado el himno, salieron al monte de los Olivos... Entonces llegó Jesús con ellos a un lugar que se llama Getsemaní, y dijo a sus discípulos: Sentaos aquí, entre tanto que voy allí y oro. Y tomando a Pedro, y a los dos hijos de Zebedeo, comenzó a entristecerse y a angustiarse en gran manera. Entonces Jesús les dijo: Mi alma está muy triste, hasta la muerte; quedaos aquí, y velad conmigo. Yendo un poco adelante, se postró sobre su rostro, orando y diciendo: Padre mío, si es posible, pase de mí esta copa; pero no sea como yo quiero, sino como tú. Vino luego a sus discípulos, y los halló durmiendo, y dijo a Pedro: ¿Así que no habéis podido velar conmigo una hora? Velad y orad, para que no entréis en tentación; el espíritu a la verdad está dispuesto, pero la carne es débil. Otra vez fue, y oró por segunda vez, diciendo: Padre mío, si no puede pasar de mí esta copa sin que yo la beba, hágase tu voluntad. Vino otra vez y los halló durmiendo, porque los ojos de ellos estaban cargados de sueño. Y dejándolos, se fue de nuevo, y oró por tercera vez, diciendo las mismas palabras. Entonces vino a sus discípulos y les dijo: Dormid ya, y descansad. He aquí ha llegado la hora, y el Hijo del Hombre es entregado en manos de pecadores. Levantaos, vamos; ved, se acerca el que me entrega. Mientras todavía hablaba, vino Judas, uno de los doce, y con él mucha gente con espadas y palos, de parte de los principales sacerdotes y de los ancianos del pueblo. Y el que le entregaba les había dado señal, diciendo: Al que yo besare, ése es; prendedle. Y en*

*seguida se acercó a Jesús y dijo: ¡Salve, Maestro! Y le besó. Y Jesús le dijo: Amigo, ¿a qué vienes? Entonces se acercaron y echaron mano a Jesús, y le prendieron... Los que prendieron a Jesús le llevaron al sumo sacerdote Caifás, adonde estaban reunidos los escribas y los ancianos”.*

Ésta es la primera parte de la pasión de Cristo que nos relatan los Evangelios: cómo salió del atrio al huerto, y qué padeció allí y en la casa de Caifás. Hay una gran riqueza de contenido en lo que aquí se nos predica.

Si hubiéramos de exponerlo todo, nos veríamos con una tarea imposible. Por eso mismo debemos celebrar este día, para que se llegue a conocer al menos la historia como tal. Sin embargo, algo queremos decir al respecto.

### **La pasión de Cristo como hecho histórico.**

La pasión de Cristo debe contemplarse de dos maneras: primeramente como historia, tal como acabamos de leerla. Debemos saber qué temores y tormentos sufrió, ante todo en su corazón pero además también en todos sus miembros. No hubo en él una sola vena que no hubiera sido invadida y horadada por el más amargo dolor.

### **La tribulación causada por el diablo en Getsemaní.**

Fue el más grande de los sufrimientos, como no lo hubo antes ni lo habrá después. Así lo indica el sudor que la angustia le exprimió a Cristo, y que no sólo adhirió a sus ropas sino que cayó hasta la tierra. Esto nos hace ver de qué índole fue la lucha que tuvo que librar: fue en primer término una lucha con Satanás. No hay en el texto leído indicio de otra lucha. Esa angustia le fue causada a Jesús no por hombres —éstos todavía no se habían hecho presentes. Antes bien, aquí él estaba batallando con el autor de la muerte, como dice la Escritura. Dios mismo y los ángeles le habían abandonado; y él, que es el Maestro y Señor de la muerte. luchó completamente solo con aquel que es el adversario máximo, Lucifer, el príncipe de los demonios, y con todos sus ángeles.

Esta lucha es mucho más encarnizada que la lucha con hombres. Los hombres pueden arrojarlo a uno en la cárcel, pueden cortar la cabeza, atacar el cuerpo, Lucifer empero puede atacar el cuerpo y el alma al mismo tiempo, como lo vemos aquí: primero tiembla y se angustia el alma, y después se ve afectado también el cuerpo, que tiene que sudar gotas de sangre, para que sepas con quién luchó Cristo en el huerto.

Esa lucha ya comenzó en el paraíso, con la serpiente, el diablo, que sedujo a Eva y luego a Caín. Allí, en el huerto del Edén, el diablo atacó a nuestra carne y sangre e hizo a nuestros primeros padres víctimas de la muerte y de la condenación. Y este mismo diablo ataca ahora también, en el huerto de Getsemaní, a Cristo, y en él, a nuestra carne y sangre, e intenta envenenarla de la misma manera como en el paraíso. Hasta consigue que Cristo sude gotas de sangre. Pero aquí mismo, Cristo despoja al diablo de su poder. Nadie jamás logrará explicar con palabras suficientes esta lucha, ni saldremos jamás del asombro ante el hecho de que Satanás, el príncipe de este mundo, que envenena a todos los hombres sobre la tierra, que este Satanás salga aquí perdedor.

Pues aquí no se le pone ante las narices a un ángel, sino verdadera carne y sangre, debilitada además, carne y sangre que él había vencido ya antes, en el paraíso, cuando aún estaba sana y era fortalecida por la palabra de Dios. Por eso, el diablo pensó: ¿qué resistencia podrá oponerme esta carne débil, sujeta a la muerte? De ahí que en Getsemaní, el diablo sin duda estuvo mucho más lleno de amarga ira que en ocasión de aquella primera lucha en el paraíso, lo que a nuestro Dios y Señor le costó grande tribulación y dolores. ¡Oh, que jamás lo olvidemos, ni dejemos de darle las gracias por ello!

Después de este tormento del alma comienza el tormento del cuerpo de parte de aquellos que son miembros del diablo. Primero viene la cabeza, el diablo, luego sus miembros. Sin embargo, también el diablo mismo volvió una y otra vez al ataque, en aquella noche y cuando Jesús estuvo clavado en la cruz, pero siempre de nuevo fue rechazado. Esa persistencia del diablo la experimentamos también nosotros, día tras día, en las tribulaciones a que está expuesta nuestra carne, cuando somos tentados por la ira, la envidia, la deshonestidad. De esta manera, Satanás es el perseguidor más encarnizado. Quiere apoderarse del alma y del cuerpo a la vez, y así enfrentó a este hombre inocente con la muerte, el pecado y la condenación, todo al mismo tiempo.

Al presente aún no podemos darnos cuenta cabal de la magnitud de los sufrimientos de Cristo, pero vendrá un día, el día postrero, en que lo veremos claramente, y entonces sí llegaremos a conocer con qué el diablo aterró a Cristo en tal forma que su sudor cayó en tierra cual gotas de sangre.

## **La tribulación ocasionada por el beso de Judas.**

### **Después vienen los miembros del diablo y prenden a Jesús.**

En primer lugar, los evangelistas nos describen a Judas.

Éste capitanea un piquete de soldados del emperador romano, de los que estaban bajo las órdenes de Pilatos, y además habían concentrado a los siervos de todos los principales sacerdotes y fariseos por temor a que el pueblo pudiera armar un disturbio al ver que estaban arrestando a Jesús. Por

esto habían recurrido a Pilatos, más que a su Salvador. Y a esta multitud se agrega Judas. No se conforma con haber denunciado a Jesús. Les da además una señal para que puedan prenderle con toda seguridad, como queriendo decir: Yo no quiero ser el culpable; pero quiero mi dinero en el caso de que se os escape. Otros dicen que Jacobo tenía tanto parecido con Jesús que se podía confundir al uno con el otro. Pero yo opino que se produjo un alboroto en el huerto, y que todos corrían de un lado a otro, lo que indujo a Judas a creer que Jesús trataría de escapárseles, por lo que no quería besar a nadie sino a él.

A pesar de esto, las cosas no sucedieron como Judas quería. Cristo se arma de valor y arriesga su cuerpo, su vida y su alma: les sale al encuentro, y ocurre ahora que le oyen hablar y no obstante no le reconocen. Algunos dicen: Si Cristo no se hubiese dado a conocer expresamente, ni Judas le habría reconocido; y no cabe duda de que éste cayó a tierra como todos los demás. Pero lo que más importa es esto: aquí se nos describe a un corazón enteramente endurecido. De esto nos damos cuenta sólo ahora que el evangelio se ha vuelto a descubrir. Esta descripción de Judas yo no la cambiaría ni por cien mil florines, pues nos sirve de fuerte consuelo, ya que la suerte que Cristo corrió en aquel entonces es la misma que la que el evangelio corre en nuestro tiempo presente, de modo que bien podemos decir: los perseguidores actuales del evangelio son hijos de Judas, y son unos traidores y malvados como lo fue él. Así como hicieron con Cristo, así hacen con nosotros.

Aquí está ese amigo más íntimo de Cristo, el apóstol de más elevado rango, ¡y éste le entrega con un beso! Esto es verdaderamente el colmo. Y esto nos muestra a Judas tal como es, a saber: bajo el signo de la amistad y los gestos propios del amor, se puede practicar el más execrable odio. Judas cubre su actuar con este signo de la amistad, y no obstante, en su interior está lleno de demonios. ¡Cuán grande habrá sido el dolor del Señor cuando le dijo: “¿Con un beso entregas al Hijo del Hombre?” (Lucas 22:48). Le había amonestado, pero todo fue en vano.

Aquí tenemos ni más ni menos que un retrato del papado, de pies a cabeza. Nuestros Judas de ahora se jactan de ser los vicarios de Jesucristo y afirman que no permitirán que sea abolido el verdadero culto a Dios, y entre tanto, besando a Jesús y mostrándole cara de amigos, le crucifican. Y esto es lo que más duele. Los representantes del papado conocen tan bien nuestra causa como Judas sabía que ese Maestro suyo no había hecho nada malo, y sin embargo, bajo una apariencia de santo hace de traidor. Igualmente, nuestros adversarios de hoy saben muy bien que nuestra enseñanza es correcta, y con todo, no dejan de perseguirnos. Este pecado no hay que tratar de hacerlo desaparecer mediante oraciones. Tampoco Cristo ora por Judas, sino que le despide con las palabras: “Judas, ¿con un beso entregas al Hijo del Hombre?” ¿Cómo se puede orar por un hombre cuando éste es consciente de que obra en contra del Espíritu de Dios, y a pesar de esto piensa “no quiero hacer lo que me dicta la conciencia, sino que quiero condenarte”? Ahí no caben oraciones, la única oración que corresponde es la de que Dios conserve su trono y divinidad y saiga a la lucha

en bien de su causa. Si no quiere defendernos a nosotros, defiéndase al menos a sí mismo; aunque nosotros muramos, él ha de quedar vivo y permanecer para siempre.

¡Oh Señor, abate a todos los diablos con sus ataques, derriba los tronos del papado, para que tú seas el único Dios, ahora y siempre! Después de la primera tribulación que le infligió el diablo, la segunda en cuanto a gravedad evidentemente fue ésta, la de que su discípulo, que fue su compañero y apóstol, le dio el beso traidor. Igualmente, lo que a nosotros nos duele no es tanto el hecho de que nos persigan los turcos; como enemigos declarados de Dios, no pueden hacer otra cosa, porque así está escrito. Mucho más doloroso es que el duque Jorge y el arzobispo de Maguncia estén haciendo lo mismo. En efecto: ellos tienen en común con nosotros todos los dones de Dios, el sacramento y el evangelio, y sin embargo, son ellos los que en verdad causan el más grave daño a Cristo y su iglesia. Podemos imaginarnos, pues, que lo que más dolió a Cristo fue este beso de su discípulo.

*(La segunda parte de este sermón se publicará en la siguiente edición de El Evangelista Mexicano...)*

Tomado de: <https://www.scribd.com/document/342112000/Martin-Lutero-Sermones-pdf>

# Mensaje Pastorales

---



Los siguientes párrafos fueron entresacados de la constante comunicación por la vía electrónica que sostiene de manera semanal el Pbro. Gerónimo Rafael Murillo Paniagua con su congregación. Apreciamos el tono pastoral y el calor fraternal de un pastor en comunión con su iglesia. Hacemos esta publicación por nuestra iniciativa debido a que nos pareció podría proporcionarnos un momento inspirador y edificante a todos, a pesar de tratarse del pastoreo brindado a una iglesia específica.

---

¡Jesucristo Vive! Que al adorar, nuestra confianza en el Señor se afirme y nuestro compromiso de seguir sus pasos sea con mayor resolución y fidelidad.

Continuemos orando con el mayor fervor en favor del niño Liam Cabrera Vázquez quien sufre el proceso de la quimioterapia. Clamemos por fortaleza física y espiritual para él y cada uno de sus familiares más cercanos.

Este domingo, en Conferencia de Iglesia nombraremos a nuestro delegado a la conferencia anual por realizarse los días 21 al 24 de junio, hagamos este asunto administrativo motivo de oración.

Agradezco de todo corazón el apoyo en oración en favor de mi hijo Josafat quien aún se encuentra muy delicado de salud, ya en casa siguiendo un tratamiento médico muy severo y en reposo absoluto. Por mi conducto agradece sus oraciones y acompañamiento en amor fraternal

---

JESUCRISTO NOS HABLA SOBRE EL AYUNO Y LA ORACIÓN (Mateo 6:16-18). Jesús nos pone en alerta ante la práctica del ayuno en forma artificial, Él lo practicó con el propósito de emplear el tiempo en oración, el ayuno nos ayuda a forjar autodisciplina, y nos recuerda que podemos vivir con mucho menos y nos ayuda a apreciar mejor los dones de Dios. Jesús nos recomienda el ayuno y la oración en silencio y con sinceridad, no para satisfacer ansias de alabanza, ni menos forzar la voluntad divina.

Hay una gran diversidad en el cómo ayunar, respecto a tiempo y observancia. Hay quienes lo consideran como la absoluta abstinencia no sólo de alimentos sino aún de líquidos y jugos. Hay quienes lo observan por medio día, por 12 horas, por 24 horas, por 3 días, por 7 días, y aún por 40 días. Algunos se preocupan si “es válido o no es válido” por la forma. Debemos estar seguros que su validez reside en la utilidad personal, a fin de que todo nuestro ser se enfoque al diálogo con Dios. Hablándole y escuchando su voz en la más absoluta entrega.

---

CELEBRANDO A NUESTROS NIÑOS. Con gozo y alegría celebraremos el Día del Niño el próximo domingo. El Culto estará dirigido por ellos y tendremos una “Feria Infantil” con juegos y alimentos. Invitamos a cada familia que tiene la dicha de contar con uno o varios niños, nos acompañe, les invitamos a traer algún alimento para la familia y un poco más, concluiremos a eso de las 3:30 o 4 pm. Todos serán bienvenidos. ¡Libera tu “niño” interior!

---

ORACIÓN DE UN NIÑO: Señor, hoy te pido algo especial: Conviérteme en un televisor, o en un teléfono celular, porque quisiera ocupar su lugar para poder vivir lo que viven ellos. Tener un cuarto especial para mí como la TV. Congregar a todos los miembros de la familia a mi alrededor. Ser el centro de atención al que todos quieren escuchar, sin ser interrumpido ni cuestionado. Sentir el cuidado especial que recibe la televisión, o el celular cuando algo no les funciona. Tener la compañía

de mi papá cuando llega a casa aunque esté cansado del trabajo. Que mi mamá me busque cuando esté sola y aburrida, en lugar de ignorarme. Que mis hermanos se peleen por estar conmigo. Divertirlos a todos, aunque a veces no les diga nada. Vivir la sensación de que lo dejen todo por pasar unos momentos a mi lado. Señor, no te pido mucho, todo esto lo vive cualquier televisor o celular. Así sea...

*(Inspirado en un texto de José Luis Martín Descalzo).*

## ¡QUIERO SEGUIR TUS PASOS!

Buen amigo Jesús,  
Me entusiasma la idea de vivir como Tú.

Quiero tenerte como modelo  
Para parecerme cada día  
Un poco más a tu persona,  
Y así estar más cerca de Dios.

Tú pasaste haciendo el bien.

**Marcelo A. Murúa**

Revelando el verdadero rostro de Dios,  
Mostrando cómo vivir el amor,  
Ayudando a los necesitados,  
Perdonando y llamando a perdonar,  
Enseñando cómo orar y llamar Papá a Dios,  
Predicando el Reino de Justicia y Paz.

Quiero vivir siguiendo tu camino,  
Dame fuerzas para lograrlo.

---

## ORACIÓN DE SAN AGUSTÍN

¡Grande eres, Señor, y muy digno de alabanza; grande tu poder, e infinita tu sabiduría! ¡Y te quiero alabar, yo: una parte de tu creación; yo, que llevo por todas partes mi mortalidad, que llevo por todas partes la marca de mi pecado y el testimonio de que Tú resistes a los soberbios!

Con todo, quiero alabarte, yo, una parte de tu creación. Tú me despiertas para que me deleite en alabarte; pues nos hiciste para Ti, y nuestro corazón anda desasosegado hasta que descanse en Ti.

Dame, Señor, a conocer y entender ¿qué es primero: invocarte, o alabarte?; ¿qué es primero: conocerte, o invocarte? Pero ¿quién te invocará si no te conoce? Pues no conociéndote, podrá

invocar una cosa por otra. ¿O es, más bien, que eres invocado para ser conocido? Mas ¿cómo invocarán a Aquel en quien no han creído? Y ¿cómo creerán sin predicador?

Y alabarán al Señor los que le buscan. Porque los que le buscan le hallarán y hallándole, le alabarán. ¡Te busqué yo, Señor, invocándote; invocándote yo, creyendo en Ti; pues ya me has sido predicado! A Ti, Señor, invoca mi fe: la fe que me diste, la que me inspiraste por la humanidad de tu Hijo, por el ministerio de tu predicador. AMÉN.

Saludos con afecto fraternal.

Dios les bendiga con su presencia, proteja y prospere en todo.

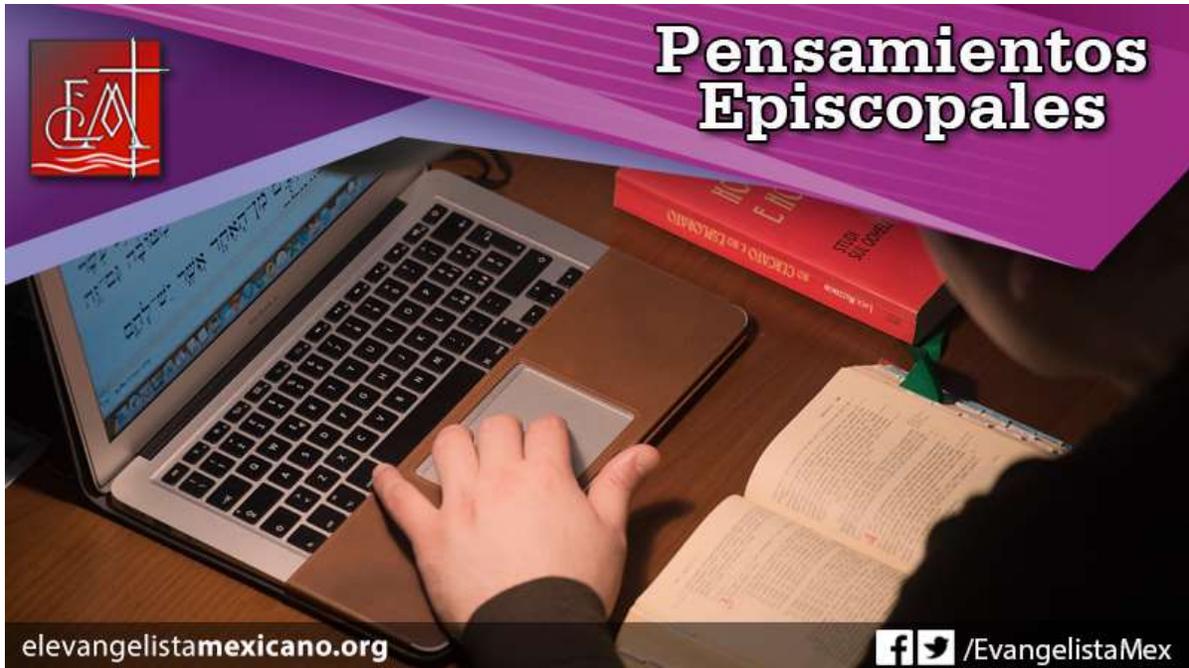
### *Pbro. Rafael Murillo Paniagua*

El Pbro. y Dr. G. Rafael Murillo Paniagua es en la actualidad el Pastor Titular de la IMMAR El Divino Redentor, en la Col. Peralvillo de la Ciudad de México. Es miembro de la CAM.



# Pensamientos Episcopales

---



## DOMINGO DE RESURRECCION.

Este domingo de resurrección, oremos para que al igual que a los caminantes de Emaús, Dios hoy ABRA LOS OJOS de la gente, incluyéndonos (Lucas 24:31); haga que ARDA NUESTRO CORAZÓN al oír la PALABRA (Lucas 24:32), y nos abra el ENTENDIMIENTO (Lucas 24:45), para que no busquemos entre los muertos AL QUE VIVE a JESUCRISTO QUE HA RESUCITADO (Lucas 24:5).

## OYENDO SU VOZ, CAMBIANDO NUESTRA VIDA.

Leyendo el pasaje de Hebreos 4:12, "Porque la palabra de Dios es viva y eficaz, y más cortante que toda espada de dos filos; y penetra hasta partir el alma y el espíritu, las coyunturas y los tuétanos, y discierne los pensamientos y las intenciones del corazón", me percaté que en su contexto, Dios les dice: 3:8 "No endurezcáis vuestros corazones", y lo repite en 3:15 y 4:7. El pasaje nos da la clave de ¿Cómo se puede quitar la dureza del corazón? Es a través de LA PALABRA, especialmente hay un término, "y los tuétanos", que otras versiones traducen del griego MUELON, como "médula osea"; estamos hablando de la parte física, donde se produce y renueva la sangre, del lugar que controla todo el sistema nervioso central, donde algunos han asegurado, se forman los patrones de vida sean buenos o malos.

LA PALABRA no sólo es capaz de producir Fe... la fe viene por el oír y el oír la palabra de Dios, es capaz de romper lo más duro...También es como martillo que quebranta la piedra; es capaz de lavarnos, limpiarnos, purificarnos... Por el lavamiento del agua por la Palabra, es capaz de hacernos entender los propios errores, mas la ley de Jehová es perfecta que convierte el alma (Salmo 19:7). Ahora Hebreos dice que penetra hasta la MÉDULA, aunado a Hechos 2:34 que dice: "Al oír esto, SE COMPUNGIERON DE CORAZÓN, y dijeron a Pedro..." Esta expresión significa, que SINTIERON UNA PUÑALADA EN EL CORAZÓN. La palabra de Dios es tremenda cuando se lee, medita, memoriza, practica, se proclama, se cree.

LA PALABRA es capaz de cambiar nuestro todo, dar en el centro de nuestra vitalidad, de nuestras emociones, de nuestro espíritu, cambia las estructuras y paradigmas mentales, cambia los hábitos más enquistados, los quebrantos más profundos, las heridas más infectadas, por eso HOY, si oyereis su voz, no endurezcas tu corazón, recibe la palabra y esta palabra hará todo para lo cual ha sido enviada, sécase la hierba, marchítase la flor, mas la palabra del Dios nuestro permanece para siempre.

## DIOS NO HA MUERTO.

Lo dice la Biblia en Jeremías 51:5 que a la letra leemos: “Porque Israel y Judá no han ENVIUDADO de su DIOS, Jehová de los ejércitos, aunque su tierra fue llena de pecado contra el Santo de Israel”. Todo el pecado, todo el desamor, toda maldad, toda la ignorancia, toda violencia no pueden superar el AMOR de Dios y su Existencia real, absoluta para nosotros.

---

## DÉJAME VER TUS OJOS (dedicado a su esposa).

Déjame ver tus ojos, pues Jesús dice que los ojos son las ventanas del alma, si tu ojo es bueno, todo de ti estará lleno de bondad y... Creo que si lo veo, veo en tu alma amor, comprensión, perdón, gentileza, belleza, inteligencia, calificativos mil me faltan para tener la certeza que después de 28 años de casados nuestro amor se ha fermentado, se ha enriquecido, se ha mejorado; definitivamente estamos dejando lo mejor para el final, para este tiempo, embriagado estoy de tu amor. Te amo, Ma. Elena.

**Los anteriores mensajes breves no fueron redactados para su publicación en este órgano informativo, sino localizados y rescatados de diferentes comunicados que el Obispo Fernando Fuentes Amador envió mediante las redes sociales a su área episcopal (CAO). Es iniciativa de este periódico su publicación, ya que su contenido tiene un valor pastoral aprovechable para todos nosotros.**

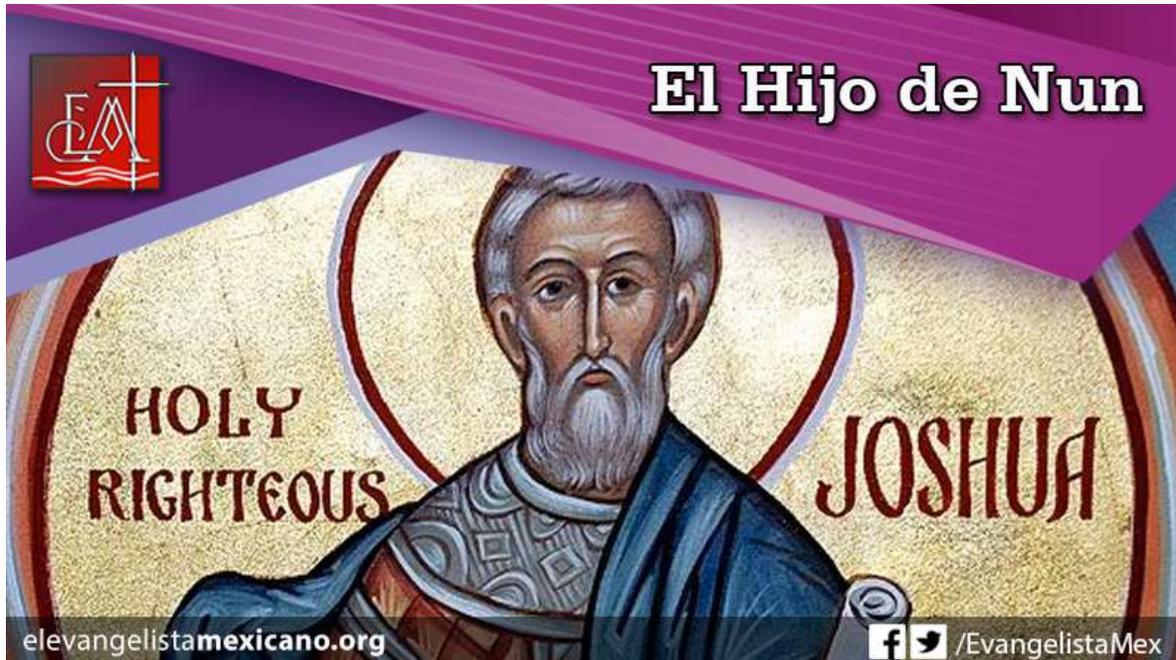
*Obispo Fernando Fuentes Amador*

Conferencia Anual Oriental  
2014-2018



# El Hijo de Nun

---



**Oscar G. Baqueiro**

El sucesor de Moisés se llamó originalmente Oseas y nació 27 años después del libertador de los judíos, según los cronologistas de la Biblia. La muerte de ambos próceres marca una diferencia de 17 años en la existencia de los dos. Moisés vivió 120 años y Josué 110, respectivamente. Esto significa que se conocieron desde Egipto, cuando Moisés era un príncipe en línea de sucesión faraónica y Josué era un adolescente integrante del pueblo esclavizado.

Moisés le cambia el nombre a Oseas por Josué cuando ya estaban peregrinando en la península del Sinaí rumbo a Canaán (“tierras bajas o rojas”) El nombre original del conquistador de Canaán quiere decir “libramiento” que por cierto fue llevado por otros judíos incluido un profeta “menor”, siglos después, que los próceres que estamos comentando ahora.

El nuevo nombre Yéshua, es entendido como libertador y tiene relación con el que le pusieron en la familia de Josué, desde pequeño como nos damos cuenta. Por cierto es muy parecido Yéshua a Yóshua que es el nombre que Dios mismo eligió para el Salvador de la humanidad, no dependiendo si se le acepta como tal.

Los primeros 5 libros de la Biblia se atribuyen a la autoría de Moisés y se les conoce como Pentateuco. Josué hace el relato de la conquista de Canaán encabezada por él mismo y viene a constituir así, el Exateuco, pero Moisés le había dado mucho espacio desde el libro de los Números cuando se originan dos visitas de espías a la tierra prometida.

La primera visita a iniciativa de Josué, la segunda promovida por Moisés mismo y que incluye 12 integrantes (uno por cada tribu) entre ellos el mismo Josué, de la tribu de Neftalí y Caleb de la de Judá que fueron los 2 únicos que votaron contra con los otros 10 que tuvieron temor de aventurarse a la “Tierra Prometida”.

Todas las veces que se menciona a Josué en la Biblia, y que son muchas, se dice que es hijo de Nun, de acuerdo con la mentalidad hebrea de destacar la ascendencia paterna y sus cuidadas genealogías. De esa manera nunca se cita el nombre de la madre ni de probables hermanos que incluiría a mujeres del mismo parentesco, de manera que bien pudo ser hijo único de Nun y su cónyuge.

*Pbro. Oscar G. Baqueiro*

Pastor jubilado de la IMMAR, viviendo actualmente en Monterrey, N.L. Pertenece a la CAO



# 20 Lecciones en 20 años

---



## 1. La Palabra de Dios es suficiente para construir la Iglesia de Cristo.

En mi primer domingo como pastor principal, me senté en el santuario preguntándome si las puertas continuarían abiertas en un año. Me di cuenta de que toda mi inteligencia y sabiduría terrenal no podría detener el declive. Pero yo sabía que Dios, por medio de Su Espíritu y de Su Palabra, era suficiente para construir y revitalizar Su iglesia. Más de una década después, lo he visto hacer precisamente eso.

## 2. El evangelio es suficientemente poderoso para cambiar vidas.

Programas, trucos, y personalidades no cambian los corazones de las personas. Tampoco vigorizan iglesias que han estado en declive desde hace más de 30 años. Durante las últimas dos décadas, he

visto al evangelio librar gente de la esclavitud del pecado y dar esperanza a los desesperados. Lo he visto unir viejos y jóvenes, negros y blancos, ricos y pobres. Las buenas nuevas han traído a nuestra iglesia de vuelta a la vida. De hecho, el evangelio es lo suficientemente poderoso como para cambiar vidas y revitalizar cualquier iglesia local.

### **3. Un pastor eficaz es uno que siente profundamente.**

Muchas iglesias han comprado la falsa idea de que una masculinidad bíblica fuerte es estoica, insensible, e inquebrantable. La Biblia, sin embargo, pinta un cuadro diferente. La verdadera fuerza masculina siente profundamente, ama apasionadamente, y se sacrifica voluntariamente. Sentir profundas emociones hace que nuestras cabezas descendan a nuestros corazones. Esto nos permite empatizar con las personas que sufren. Un pastor eficaz es aquel que reconoce su debilidad, está lo suficientemente confiado en Cristo como para ser vulnerable, y sufre con los demás.

### **4. Aférrate a tu familia.**

Una vez alguien me dijo: “Siempre se puede tener otro ministerio. Sólo puedes tener una esposa”. Esto es absolutamente cierto. Los niños también crecen rápido y necesitan a su papá. Asegúrate de equilibrar el ministerio y la vida familiar de tal manera que tu esposa y tus hijos siempre sean lo primero, incluso en el afán del ministerio. He aprendido a tomar todo mi tiempo de vacaciones y a no contestar el teléfono durante la cena, devocionales, y mi día libre. Recuerda, si pierdes a tu familia, consecuentemente puedes perder el derecho a servir en el ministerio (1 Tim. 3:4-5).

### **5. No subestimes el valor de los miembros más viejos.**

En una iglesia que está en declive y a punto de morir, es difícil para los miembros de más edad aceptar a un pastor joven con una nueva dirección. Por tanto, es fácil para el nuevo pastor ver a estos viejos miembros como obstáculos. Lo sé porque yo lo hice. Sin embargo, cuanto más tiempo serví en nuestra iglesia, tanto yo como los miembros más antiguos de la iglesia, hemos aprendido a amarnos y a trabajar unos con otros. En los primeros años, yo pensaba que yo era el paciente. Conforme pasó el tiempo, me di cuenta de lo paciente que ellos eran conmigo como un pastor joven y en crecimiento.

## **6. Busca ser querido, no necesitado.**

Durante mis primeros años como pastor principal, oí que probablemente yo sería el último pastor principal de la iglesia. Cuando me fui de sabático hace un par de años, sinceramente esperaba volver y ver cuan innecesario me había convertido. Efectivamente, eso es exactamente lo que experimenté cuando regresé, y nunca me había sentido tan bien.

Aún así, ahora me siento más querido que nunca. Esta debe ser nuestra meta como pastores. Tenemos que construir un buen liderazgo para que nuestra iglesia no dependa de una sola persona, sin dejar de ser lo suficientemente fructífero en el ministerio para que la iglesia todavía nos quiera. No es la mejor fórmula para la seguridad laboral sino un plan maravilloso para una iglesia saludable.

## **7. No descuides tu alma.**

Pablo dijo a los ancianos de Éfeso que prestaran especial atención a sí mismos y a todo su rebaño (Hechos 20:28). Los pastores saben prestar atención a su rebaño, pero a menudo se olvidan de prestar atención a sí mismos. En los últimos 20 años, siempre he podido relacionar las veces que no he estado en mi mejor momento a un descuido de mi propia alma.

Pastores, hagan lo que tengan que hacer para cuidar de sus almas. No se descuiden. Si no eres refrescado diariamente por la gracia del Señor y la fuerza del Espíritu, no estarás en el lugar correcto para ministrar Su gracia a los demás.

## **8. Ser fiel vale las más duras críticas.**

En cada iglesia en que he servido se han tomado decisiones difíciles. Miembros han sido disciplinados. Hombres que acababan de terminar el seminario han sido aconsejados a no continuar con el ministerio. A asistentes a las iglesias se les ha negado la membresía. Miembros han sido retirados debido a su negligencia. Decisiones contraculturales para defender el evangelio en la comunidad han sido ridiculizadas. He soportado muchas palabras duras a causa de mis decisiones de obedecer las Escrituras. Mi nombre ha sido tan calumniado que la gente me reconocía en tiendas o en cafés solo por las dolorosas y públicas palabras dichas sobre mí. Pero puedo soportar incluso las palabras más duras porque confío que Cristo me contará como fiel, incluso a pesar de mi pecado, cuando me presente ante Él.

## **9. El quebrantamiento auténtico es mejor que ser superdotados.**

Muchos envidian los dones de los demás. Los pastores no son diferentes. Tendemos a pensar que necesitamos la mente de D. A. Carson, la pasión de predicación de John Piper, y el carisma de Matt Chandler. Creemos que no serviremos bien a nuestras iglesias sin estas cosas. Pero he aprendido que un pastor que se adueña auténticamente de su propio quebrantamiento, debilidad y necesidad de Jesús ante su congregación es valioso y sirve fielmente a la iglesia. Enseñar a tu iglesia a caminar humildemente con Jesús es más valioso que incluso los dones más excepcionales del ministerio.

## **10. Entrenar hombres para el ministerio pastoral es un gozo único.**

Aparte de las conversiones, una de mis mayores alegrías en los últimos 20 años ha sido entrenar hombres para el ministerio pastoral, enviarlos, y luego verlos florecer en su nuevo ministerio. Aunque es difícil enviar algunos de tus mejores y más dotados, vale la pena y es una gran alegría personal.

## **11. La carga de cuidar almas es demasiado grande para una persona.**

La mayoría de las iglesias en las que he servido han tenido un modelo de un solo pastor. Cuidar de las almas fue abrumador. Lo vi en otros y lo sentí yo mismo cuando me convertí en pastor principal. Por ello, el Nuevo Testamento enseña claramente que el cuidado de las almas en la iglesia local requiere una pluralidad de pastores/ancianos para compartir la carga, no un solo hombre.

Cambiarnos a una pluralidad de pastores fue tal vez la decisión más importante que he hecho en los últimos 12 años en nuestra iglesia.

## **12. Los pastores han de dar cuenta de todas las almas bajo su cuidado.**

Los pastores a menudo olvidan que van a dar cuenta al Señor Cristo no solo por aquellos que los aman y los apoyan, sino también por aquellos que no lo hacen. Cuando luché por amar a las personas difíciles (que era a menudo), las palabras penetrantes de Hebreos 13:17 me impidieron eludir mi responsabilidad ante el Pastor de los pastores.

### **13. La cualidad pastoral más crucial puede que sea la paciencia.**

Los pastores necesitan muchas cualidades piadosas, pero la paciencia puede ser la más importante debido a la forma en que afecta otras cualidades. La paciencia ayuda a evitar que los pastores reaccionen exageradamente. Les ayuda a tomar decisiones y a evaluar a su iglesia con una perspectiva a largo plazo y un plan en mente. Creemos en discernimiento y sabiduría cuando somos pacientes, pero estas cualidades están normalmente ausentes cuando imponemos nuestras agendas.

### **14. Que el contenido sea el factor determinante en la música.**

He experimentado un cambio muy revelador en los ambientes ministeriales a través de los años. En un momento, yo formaba parte del personal de una iglesia que usaba toda la última tecnología: iluminación teatral, enormes pantallas de proyección, y un montón de cosas “wow”. Luego me fui a una iglesia que cantaba de un himnario.

Aprendí dos lecciones valiosas de esta transición radical: (1) el estilo divide y (2) la verdad que da vida une. El contenido siempre debe conducir nuestras reuniones públicas. No importa el estilo y la sensación de tus servicios semanales, asegúrate de que las personas salgan hablando de las maravillosas verdades que cantaron, no de lo bien que la música sonó.

### **15. Aprende qué no hacer.**

En las cuatro iglesias que serví como pastor asociado, aprendí más sobre qué no hacer que de lo que debo hacer. Vi prácticas y filosofías ministeriales que carecían de justificación bíblica. Y, lamentablemente, he sido testigo de primera mano de cómo estas prácticas pueden lastimar las almas del pueblo de Dios. Fueron tiempos difíciles para mí, pero me ayudó a desarrollar y perfeccionar muchas de las convicciones bíblicas que sostengo hoy.

### **16. La oración es lo que más me cambia.**

Pasé 20 años de ministerio sin orar tanto como debí haberlo hecho. Cuánto lo lamento. Pero cuando sí ore, encontré a Dios en mi desesperación y consolando mi alma. Eso se convirtió en un lugar dulce de descanso, más que cualquier oración contestada.

Es una cosa especial cuando un pastor clama para que su pueblo e iglesia sean fortalecidos. Dios ha respondido a muchas oraciones a lo largo de las últimas dos décadas, pero lo que ha hecho en mi alma cuando he clamado a Él ha sido lo más significativo.

### **17. Elige tus batallas sabiamente.**

Que pueda escribir esto después de haber estado en el ministerio vocacional durante 20 años es en sí mismo evidencia de la gracia de Dios en mi vida. Cuando miro hacia atrás en muchas de las decisiones que he tomado, sé que probablemente me hubiesen despedido si muchas de ellas hubiesen ido en la dirección contraria. Tan solo en mis primeros cinco años como pastor principal hubo tres esfuerzos para sacarme.

Pastor, elige tus batallas; no dejes que ellas te elijan a ti. Sé paciente y sabio. Busca buen consejo. Entrégate a la oración incansable. Dios puede usar tan solo una decisión para girar la nave de una iglesia en dificultades, o para revocar tu ministerio.

### **18. Espera sufrimiento.**

Mi experiencia ha reforzado mucho esta verdad a lo largo de los años. Si quieres ser un pastor, pero no estás dispuesto a sufrir, dedícate a otra cosa. Nuestras familias y ministerios están en la primera línea de ataque espiritual y obra del evangelio. El sufrimiento vendrá. A veces, vendrá todo al mismo tiempo. Cuenta con ello. Sé desprendido de las cosas de este mundo. Aférrate fuertemente a Jesús y a tu familia.

Permite el sufrimiento pastoral, porque es seguro que vendrá. Deja que te haga anhelar el cielo.

### **19. Los números no son un buen medidor para determinar la salud de la iglesia.**

La tendencia común es a usar cuerpos y presupuestos para medir la salud de la iglesia. Después de haber servido en iglesias con grandes presupuestos y un montón de personas, puedo decir de primera mano que esos criterios por sí solos son malos para la medición de la obra de Dios y la salud de la iglesia. Los pastores deben evaluar su iglesia y ministerio a la manera de Dios, no a la manera de las empresas de Estados Unidos.

## **20. Jesús siempre es suficiente.**

Durante la mayor parte de mi ministerio, encontraba mi identidad en el ministerio. Esto me condujo a un enfoque muy perjudicial y narcisista de la vida y del ministerio. Solo en los últimos años Dios me ha expuesto este enfoque idólatra. Esto ha llevado a un arduo y doloroso trabajo en mi alma. Como resultado, estoy experimentando una libertad que me ayuda a no aferrarme al ministerio. Siempre y cuando tenga a Jesús, tendré lo suficiente.

Durante gran parte de mi ministerio de 20 años, Jesús no era suficiente. Pero ahora lo es. A pesar de que hago todo tipo de ministerio emocionante, podría dejarlo todo hoy mismo si tuviera que hacerlo. Jesús es suficiente. Aprender esto me ha enseñado a disfrutar aún más de todo el ministerio que hago, no porque lo necesito, sino porque tengo la oportunidad de hacerlo. El ministerio es un privilegio.

Pidiendo otros veinte

Fallar miserablemente en muchas maneras diferentes me enseñó estas lecciones. Anímate, compañero pastor: el Señor a menudo nos enseña a través de nuestros pecados, nuestros errores, nuestras decepciones, nuestras debilidades.

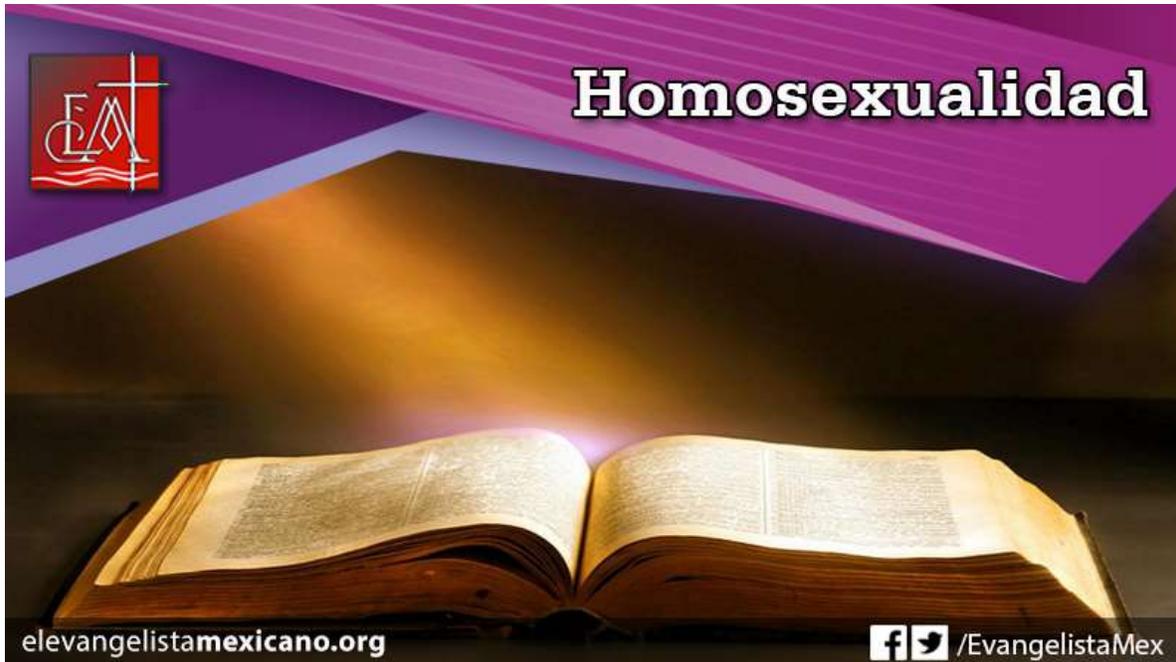
Por Su gracia, he crecido a medida que Dios me ha dejado servirle. Ahora, le estoy pidiendo a Dios que me permita servirle otros 20 años. Tomaré el honor si se ajusta a Sus propósitos buenos y perfectos.

***Por: Brian Croft Pastor en Auburndale Baptist Church en Kentucky.***

*Publicación de Gustavo Sepulveda en la página de Pastores IMMAR, Conferencia Oriental*

# Homosexualidad

---



*Respondiendo a Irene Foulkes*

**Por Juan Stam.**

Irene Foulkes, nuestra amiga y colega de muchos años, no necesita ninguna presentación formal porque es muy conocida en toda América Latina. Por casi seis décadas ha sido profesora en el Seminario Bíblico Latinoamericano, ahora Universidad Bíblica Latinoamericana (UBL). La doctora Foulkes tiene títulos avanzados en lingüística, griego y Nuevo Testamento y estudios importantes de sociología.

Como señalamos al inicio de este ensayo, todo trabajo exegético debe buscar rigurosamente la mejor interpretación posible del texto. Eso debe ser el criterio definitivo, y no nuestras preferencias entre las varias lecturas posibles del pasaje (la más bonita, más inspiradora o más de acuerdo con

nuestras opiniones personales etc.). Eso nos exige el máximo nivel de autocrítica al interpretar un texto y de criticidad al evaluar las interpretaciones de otros/as.

En el caso de esta respuesta a los libros de Renato e Irene, estamos seguros de que criticar, siempre con respeto y honestidad, es tomarlos en serio y contribuir al sano debate que siempre hace falta. Nuestra meta es criticar responsablemente, “sin pelos en la lengua pero con amor en el corazón”.

Vamos a analizar cuatro temas de este bloque del comentario de Irene: (1) La estructura concéntrica de 1Cor 5:1-6:20; (2) La ética de la propiedad, (3) el Reino de Dios como clave hermenéutica para 6:9-11 y (4) la interpretación de malakoi y arsenokoitai en 6:9 como referencia a la pederastia.

#### (1) La estructura concéntrica del bloque textual

Irene titula Sección II de su comentario (capp. 5-6) “Propiedad y Pureza” y lo organiza en tres temas concéntricos, todos en torno a la propiedad:

A “Propiedad” sexual: una relación incestuosa (5:1-13)

B Litigios civiles por propiedad robada (6:1-11)

A’ “Propiedad” sexual: relaciones con prostitutas (6:12-20)

Esta estructura concéntrica permite a Irene escoger la “ética de la propiedad” como “hilo conductor” del pasaje, ya que el tema de cada inciso tiene que ver con la propiedad, y el inciso central (B, el hurto) reconfirma con fuerza ese énfasis en la propiedad en los tres pasajes.[18]

Pero hay problemas en este análisis concéntrico. Una lectura cuidadosa de 5:1-13 muestra claramente que el tema central no es el incesto, que solo se menciona en 5:1, sino el juicio dentro de la comunidad de fe y temas relacionados. El mismo tema de juicio sigue en 6:1-11 pero ahora como litigios ante las autoridades civiles.[19] Los dos incisos están unidos por una transición sobre la relación entre juicios hacia dentro y juicios hacia fuera (5:9-13). Entonces 6:1-11, sobre los litigios, no es una “Parte B” de una estructura concéntrica sino una continuación del inciso anterior. El tercer componente (6:12-20), sobre visitas a las prostitutas, se parece demasiado poco a la parte A (5:1-13) como para ser A’ en una estructura concéntrica.

El indicador más claro de esta continuidad temática es la transición en 5:9-13 que resume el tema de 5:2-13 e introduce el tema de 6:1-8: Los corintios deben juzgar a los de adentro pero no meterse con los de afuera (5:12).[20] Ellos, al contrario, toleran el pecado dentro de la comunidad sin juzgarlo pero llevan sus acusaciones ante los tribunales para ser juzgados por los incrédulos (6:1; Fee 222).[21]

En 6:12-20, que como A’ debía ser paralelo con 5:1-13, Pablo hace lo que no hizo en el pasaje anterior sobre el caso de incesto (ahora analiza ética y teológicamente el tema de la prostitución)

pero no hace lo que hizo en 5:1-6:11 con tanta fuerza (no exige la expulsión de los culpables). El segmento A (juicio) se relaciona mucho más con el B (litigios) que con el A' (visita a prostitutas).

Otro problema es que 6:1-11, sobre los litigios, no menciona el dinero, la propiedad ni el hurto. De las tres palabras claves en este respecto, ninguna se limita al hurto. "Injusticia" (6:7. adikeô) es mucho más que solo robo, y "cosas insignificantes" (6:4 NVI; biôtika) puede significar "cotidiano, común y corriente" y no solo el sustento material de la vida física. El tercer término, "defraudar" (6:7-8, apostereô), que generalmente implica robo, puede señalar también otros "fraudes" como por ejemplo negar la relación sexual al cónyuge (7:5; cf. 1Tim 6.5 privados de la verdad RVR).[22] No hay evidencias de que todos estos litigios (plural) fuesen por robo y no también otras acusaciones como agresión física, violación sexual, calumnia, sedición (los juicios de Jesús y Pablo), disturbios públicos, etc, según los códigos legales del imperio.

Conclusión: El análisis exegético de todo este pasaje no favorece una estructura concéntrica ni un "hilo conductor" del hurto como clave hermenéutica para la ética paulina en estos dos capítulos.[23] El tema unificador de 5:1-6:11 es el juicio, primero dentro de la comunidad de fe y segundo ante los tribunales.

## (2) La ética de la propiedad

Desde el primer párrafo de su exposición de "propiedad y pureza (5:1-6:20)" doña Irene plantea "la ética de la propiedad" como "el hilo común de esta Sección II" (p.166):

Según la óptica de los antiguos, hay un elemento común entre estos tres asuntos [incesto, litigios y visitas a prostitutas]: todos tienen que ver con la cuestión de la propiedad. En el caso del incestuoso, el hombre que convive con la mujer de su padre (5:1) ha usurpado los derechos de éste, aun cuando haya fallecido ya. Los hermanos que litigan lo hacen por robo o estafa. Los hombres que frecuentan a prostitutas toman algo que pertenece a Cristo, su propio cuerpo, y lo desencaminan hacia un destino ajeno (6:15-19). (p.137-8; cf. 150,165,172 et passim).

En esta ética "la mujer se consideraba propiedad del marido", y los hijos eran propiedad del padre (p.138,139). Por eso, "para Pablo y sus contemporáneos la conducta sexual censurada... representa la apropiación ilícita de 'propiedad' ajena", como esencia definitiva de los abusos denunciados. Doña Irene aplica este esquema tanto a la cultura greco-romana de la época como a la ética de Pablo mismo:

Pablo despliega ante sus lectores un catálogo de conductas condenables relacionadas con la propiedad hurtada... Pablo se mantiene dentro del tema de la propiedad aun en cuanto a ofensas sexuales. Para Pablo y sus contemporáneos, la conducta sexual censurada (fornicación, adulterio y otros) representaba la apropiación ilícita de "propiedad" ajena. En las sociedades patriarcales el adulterio, por ejemplo, se define como un atentado contra el derecho de propiedad de otro hombre

(la mujer se considera propiedad). El adúltero cometía su falta no contra su propia esposa sino contra el hombre a quien pertenece la mujer con quien ha tenido una relación sexual.<sup>49</sup> ... Este término [fornicación; porneía] cubre una amplia gama de casos que implican una incursión en territorio sexual ajeno.

<sup>49</sup>El caso de un hombre casado que tenía relaciones con una mujer divorciada o viuda, o con una prostituta, no constituía adulterio (p.165).

Este denso párrafo tiene que “desempacarse” con una serie de preguntas y observaciones:

1) Con este párrafo la autora incluye el pensamiento ético de Pablo bajo la ética pagana de su época.<sup>[24]</sup> La frase “para Pablo y sus contemporáneos”<sup>[25]</sup> y el argumento de todo el párrafo y de toda la exposición de capp. 5-6 muestran que es así. El párrafo se presenta como una descripción de la ética de Pablo, como parte del mundo antiguo, no como una ética alternativa ni como una contra-cultura.<sup>[26]</sup>

2) ¿Cómo se entendía el término “propiedad”, referido a personas, en la ética grecorromana, la judía y en la supuesta “ética de propiedad” de San Pablo, comparado con el significado del término hoy? ¿En qué sentido eran las esposas “propiedad” del esposo? ¿Es ésta la mejor clave para interpretar la ética de relaciones interpersonales en el pensamiento de Pablo?<sup>[27]</sup>

3) ¿Qué evidencias exegéticas hay, en el mismo texto, de una ética paulina de la propiedad? De hecho, las evidencias explícitas en estos dos capítulos son escasas y tenues, a veces por pronombres en genitivo o dativo o por inferencias del texto en vez de exégesis del mismo. La ética de la propiedad funciona aquí más como presupuesto para interpretar el texto que como conclusión de las evidencias exegéticas del texto.

El caso genitivo en griego (“vosotros sois de Cristo y Cristo es de Dios”) tiene muchos significados y no implica necesariamente “propiedad”. Ser “miembros de Cristo” indica algo mucho más tierno e íntimo que “propiedad”. Que fuimos comprados por Cristo es una analogía comercial para la obra redentora de Cristo. En la edad media San Anselmo elaboró la teoría comercial de la expiación conforme a la mentalidad medieval. Hoy pocos exégetas aceptan esa doctrina.

4) De la premisa que la esposa es propiedad del esposo, el párrafo que analizamos señala implicaciones radicales que aparecen como pensamiento de Pablo:

4a) En las sociedades patriarcales el adulterio se definía como ofensa contra el derecho de propiedad de otro hombre. Eso significaba que “el adúltero cometía su falta no contra su propia esposa sino contra el hombre a quien pertenece la mujer con quien ha tenido una relación sexual”.

4b) Otro corolario de esta ética de la propiedad viene en la nota 49 del párrafo citado: “El caso de un hombre casado que tenía relaciones con una mujer divorciada o viuda, o con una prostituta, no

constituía adulterio”. [28] Lo problemático de todo esto es que esta ética se atribuye al mismo Pablo, no sólo a la cultura grecorromana o judía que le rodeaba.

5) Después de esta larga exposición de la ética de la propiedad, sorprende descubrir que en el siguiente capítulo de su epístola Pablo se distancia de su generación y rechaza explícitamente esa ética, al afirmar la total mutualidad de la relación entre esposo y esposa (7:4-5):

El hombre debe cumplir su deber conyugal con su esposa, e igualmente la mujer con su esposo. La mujer ya no tiene derecho (exousiazei) sobre su propio cuerpo sino su esposo. Tampoco el hombre tiene derecho (exousiazei) sobre su propio cuerpo, sino su esposa. No se nieguen el uno al otro, a no ser de común acuerdo, y sólo por un tiempo (1Cor 7:2-4; cf. la misma reciprocidad, en términos iguales de esposa y esposo, en 7:10-16, 33-34).

En su comentario del capítulo siete doña Irene reconoce, con toda razón, que este texto afirma una “estricta reciprocidad” e igualdad entre el varón y la mujer, “contraria a la norma más común de la sociedad en todos los tiempos”, porque “para los cristianos el cuerpo del hombre pertenece a su esposa en la misma medida que el cuerpo de ella le pertenece a él” (7:4; p.188-9). Esta ética revolucionaria, apunta Irene, reconoce como legítimas las necesidades y los deseos sexuales de los dos (7:3). En todo eso, “La propuesta antijerárquica del grupo cristiano pone en cuestionamiento toda aquella estructura social... Con un nuevo poder democratizador e inclusivista, el cristianismo sembró una semilla revolucionaria que habrá de trastocar los valores jerárquicos y las estructuras apoyadas en ellos” (p.190). [29]

Lo extraña es que esta revolucionaria visión paulina del capítulo 7 no se tomó en cuenta como base para interpretar los dos capítulos anteriores, en vez de la ética de la propiedad como clave hermenéutica. Si para Pablo la esposa no es propiedad del esposo, ¿qué queda de la ética de la propiedad? Para ser fiel al pensamiento de Pablo en estos pasajes, la exposición debía de haber sido un contraste radical con esa ética pagana. La exégesis de los capítulos 5 y 6 hubiera sido muy diferente si la autora la hubiera escrito a la luz de esta revolución ética cristiana y no orientada por la ética de la propiedad. [30]

De hecho, la revolución contra la ética de la propiedad comenzó con los profetas hebreos. Malaquías denuncia la infidelidad del esposo como traición contra su esposa (Mal 2:12s; cf. Prv 5:15-20; Sal 50:18 Anchor I 82). En los escritos proféticos y sapienciales, la denuncia del adulterio es de fuerte carácter moral, como pecado contra Dios (Am 2:7; Jer 3:2; 5:7; Anchor I, 85-86). Después de esas denuncias proféticas, “cualquier justificación religiosa de relaciones sexuales extramaritales quedó imposible” (Hauck/Schulz VI p585). [31]

Las escrituras cristianas intensifican el concepto de adulterio y exigen plena fidelidad marital de ambos cónyuges como mandamiento divino incondicional. “El derecho del varón a la libertad sexual

se niega. Igual que la esposa, el esposo está bajo una obligación de fidelidad” (Hauck IV 733). De esa manera, esposo y esposa son “coherederos de la gracia de la vida” (1P 3:7).

¡Cuán diferente hubiera sido la exposición de los capítulos cinco y seis, si se hubieran explicado a la luz del capítulo siete y la gran revolución evangélica de la ética sexual!

(3) La justicia del Reino como clave hermenéutica para 1 Cor 6:9-10:

A partir de la frase inicial de 1 Cor 6:9 “los malvados (adikoi) no heredarán el reino de Dios” (NVI), repetida al final de 6:10, Irene Foulkes concluye que Pablo estaba condenando aquí a los arsenokoitai que practicaban la pederastia;[32]

Pablo reclama acá que su objeción a los arsenokoitai se basa en el concepto del reino de Dios. Juzgada por el amor y la justicia del reino, la práctica de la pederastia queda condenada porque constituye una relación injusta en que un hombre satisface su propio deseo aprovechándose de la inmadurez (y aun de la necesidad económica) de un jovencito (p.166).[33]

La primera pregunta que tenemos que plantear es si Pablo, con la mención del “reino de Dios”, pretendía introducir una nueva clave para reinterpretar la antigua prohibición de la práctica homosexual. Es importante tomar en consideración la frase entera, “no heredarán el reino de Dios”. [34] Se trata del reino como herencia, sin énfasis en el reino como conducta y ética.[35] Los evangelios hablan también de heredar el reino (Mt. 24:34), heredar la vida eterna (Mr 10:17; Lc 10:25; 18:18) y heredar la tierra (Mt 5:5). Jesús anuncia a Nicodemo que sólo naciendo de arriba podría ver el reino de Dios y entrar en él (Jn 3:3,5; cf. Mt 7:21;18:3). ¿No sería eiségesis, en lugar de exégesis, sacar conclusiones tan radicales del simple empleo de una frase tradicional que parece tener otro sentido?

Podemos enfocar este problema exegético con una segunda pregunta: ¿plantea este pasaje un contraste entre arsenokoitai que actúan con justicia y otros arsenokoitai que actúan con injusticia (como los pederastas), o es un contraste entre personas que podrán heredar el reino de Dios y otras que no (cf. Ap 21:27)?[36] ¿Cómo quedan, según la exégesis fiel del pasaje, los arsenokoitai que no son pederastas ni hacen daño a otras personas con su práctica homosexual?[37] ¿Veía Pablo las prácticas que condena como mala in se o malas por sus consecuencias?

Además, si esta frase es clave para interpretar los dos términos bajo estudio (malakoi, arsenokoitai), el mismo criterio tendría que revolucionar los demás términos de forma similar y todos tendrían que condenarse por el daño que causan a otros y no por la acción misma. Si la fornicación o el adulterio no hacen daño a nadie, ¿por qué no permitirlos? Con introducir esta lista con una referencia a la justicia del reino, ¿quiso Pablo condenar al idólatra sólo cuando era injusto/a con los demás, igual que en el caso de los pederastas?

Aun si la referencia a “los injustos” (adikoi; malvados, impíos) fuese una clave para la interpretación de esta lista de vicios, sería un error exegético entender ese concepto en términos del sentido moderno de “justicia” y no el de Pablo.[38] Entre Pablo y nosotros han ocurrido grandes cambios en cuanto al tema: la transición del feudalismo medieval a la modernidad, la revolución francesa y el surgimiento de las democracias, el Marxismo, el movimiento de derechos humanos, la teología de la liberación y mucho más. Exegéticamente, esos fenómenos post-bíblicos no deben afectar nuestra interpretación de San Pablo.

El testimonio de los profetas bíblicos y muchas otras evidencias demuestran claramente que Dios exige justicia y condena como injusticia las ofensas y daños contra otras personas. Estos son elementos fundamentales de la justicia en sentido bíblico (José Porfirio Miranda, *Marx y la Biblia*, 1971), pero el concepto bíblico de justicia es más que sólo eso.[39] Una cita básica para Pablo, “Abraham creyó a Dios y le fue contado por justicia” (Gén 15:6; Rom 4:3,22; Gal 3:6; cf. Stg 2:23; Heb 10:38), no tiene sentido en los términos modernos del concepto de “justicia”. La frase significa que por su fe, respondiendo al llamado de Dios, Abraham llegó a ser “amigo de Dios” (Stg 2.23).[40] ¿En qué sentido fue Noé “heredero de justicia” por fe (Heb 1:6)? Ahora Cristo Jesús ha sido hecho nuestra dikaiosunê (1Cor 1:30) y nosotros somos hechos/as dikaiosunê theou en él (2Cor 5:21). En el lenguaje bíblico, dikaiosunê incluye las acciones justas, y adikia incluye la conducta injusta, pero ambos tenían otras dimensiones no presentes en esos conceptos hoy.[41]

“Esta amplitud de los conceptos se demuestra por la gran cantidad de términos que aparecen asociados con dikaiosunê, coordinados positivamente o por contraste”.[42] Por ejemplo, dikaiosunê aparece a menudo yuxtapuesta con eusebeia (1Tim 6:11, piedad, junto con fe, amor, paciencia y mansedumbre; cf 2Tm 2:22) y contrapuesta a la asebeia (Rom 1:17-18, impiedad). En Lc 1:75 y Ef 4:24 se une con hosiotês (santidad, Lc 1:75; Ef 4:24), en Hch 24:25 con egkrateia (dominio propio), en Rom 14:7 con eirênê y jara (paz y gozo), en 1 Cor 1:30 con sofia y hagiasmos (sabiduría y santificación), y en Ef 5:9 con agathôsunê y alêtheia (bondad y verdad). La justicia se contrasta con, y se opone a, la akatharsia y anomia (impureza e iniquidad sin-ley, Rom 6:19; 2Cor 6:14). “En la visión de conjunto se confirma la hipótesis de una doble dimensión del uso neotestamentario del término dikaiosunê: como concepto clave en teología y soteriología y como expresión de la conducta moralmente recta...” (Kertlege *ibid*)[43]

En algunos pasajes, dikaios y adikos significan “creyentes” y “no-creyentes”. En el mismo capítulo de 1 Corintios la frase epi tôn adikôn significa obviamente “los inconversos” (6:1 NVI), sin referencia explícita a su conducta injusta. Para Louw-Nida adikoi en 1Cor 6:1 significa “alguien que no es miembro de la comunidad cristiana y por implicación posiblemente injusto o que no está en la relación debida con Dios — incrédulo, no un seguidor de Cristo” (Tomo 1, p.124). Este sentido parece implícito en algunos otros pasajes como Mt 5:10, 10:41 y 13:49; 1P 3:14).

Finalmente, es importante notar que desde sus inicios dikaiosunê se entendía como “conformidad con las exigencias de sus congéneres y los mandamientos divinos” (Balz-Schneider 1:982). En la Biblia la justicia se entiende como obediencia a la voluntad y el mandamiento de Dios. Zacarías y Elisabet “eran rectos (dikairoi) e intachables delante de Dios; obedecían todos los mandamientos y preceptos del Señor” (Lc 1:6). A la mentalidad moderna esto puede parecer como autoritarismo y sumisión, pero es básico al concepto de justicia en el mundo bíblico. Por eso, la justicia bíblicamente entendida responde a una doble relación, hacia Dios y hacia el prójimo y hacia uno mismo, como expresa también el gran mandamiento (Mt 22:34-39).

Podemos concluir que por injusticia Pablo entendía no sólo “injusticia” (como la entendemos hoy) sino también “impiedad” (asebeia), la ingratitud y el no glorificar a Dios. Entonces, las frases “injustos” y “Reino de Dios” no funcionan, en buena exégesis, como delimitantes de los términos malakoi y arsenokoitai. En el sentido bíblico de dikaios y adikos, incluyen con toda seriedad la injusticia cometida social y personalmente, pero significan además otra dimensión, la debida relación con Dios como Señor de nuestras vidas, que no pertenece al moderno campo semántico de “justicia”.

No hay evidencia exegética de que Pablo sintiera un conflicto entre su condena de la práctica homosexual y el amor y la justicia del reino bíblicamente entendidos. Es claro que, exegéticamente, la mención del Reino, con todo su significado e importancia, no funciona aquí como clave al sentido de la lista de prohibiciones. Decir que este texto muestra que “Pablo reclama acá que su objeción a los arsenokoitai se basa en el concepto del reino de Dios” va más allá de la evidencia exegética.

#### (4) La interpretación de malakoi y arsenokoitês en 1Cor 6:9-10: una propuesta alternativa

En la lista de personas que no heredarán el reino de Dios (1Cor 6:9-10) aparecen dos términos muy difíciles de interpretar. Son las palabras griegas malakoi (sing. malakos; literalmente “suave”) y arsenokoitai (sing. arsenokoitês, “hombre-cama”, “hombre-coito”) que algunas versiones traducen con “afeminados” y “homosexuales” respectivamente (Biblia de Jerusalén, Dios Habla Hoy, Biblia del Peregrino). Se discute no sólo el significado de cada término sino también la relación entre ambos, si son separados o si juntos forman una pareja conceptual. Según la interpretación tradicional, reflejada en las traducciones citadas, el primer vocablo significa “afeminados” y el segundo significa “homosexuales”. [44] Entre exégetas contemporáneos, hay cierto consenso de ver en los dos términos la pareja homosexual como el participante pasivo (rol de mujer; ser penetrado) y el activo (rol del varón; penetrar y eyacular) en una relación homosexual. [45] Irene rechaza esta interpretación observando que “Según esta visión de las cosas, los homosexuales, al igual que los ladrones, adúlteros y otros, no entran al reino de Dios al menos que experimentan un cambio (6.11)” (p.166).

A esos conceptos tradicionales Irene propone “otra interpretación”, una alternativa a esa condena tan tajante de la práctica homosexual, una visión más compatible con nuestro conocimiento moderno de la homosexualidad como orientación congénita. Hoy día la interpretación tradicional nos puede parecer inaceptable, pero la tarea exegética es buscar la mejor interpretación posible de lo que entendían Pablo y sus lectores en su propio contexto.

Doña Irene señala muy bien que el primer término, *malakos*, significa básicamente “suave, delicado” (Mt 11:8) y tiene una gama amplísima de significados. Pero se equivoca seriamente cuando afirma que *malakos* “no es un término técnico en el vocabulario sexual”, pues desde Aristófanes o antes era el término común para varones que habían sido penetrados sexualmente.[46] En seguida este error va a confundir el argumento de Irene.

El segundo término, *arsenokoitês*, se compone de dos raíces, *arsen* (varón) y *koitê* (cama; relaciones sexuales, cf “coito”).[47] Doña Irene plantea cinco críticas de las interpretaciones tradicionales de estos términos y propone como alternativa que ambos términos se refieren a la pederastia, el primero para los niños y adolescentes afectados y el segundo para los adultos pederastas: (1) Según Irene, las interpretaciones tradicionales atribuyen “el concepto moderno de la homosexualidad (como orientación congénita de la personalidad) a Pablo en el primer siglo. (2) La pederastia era muy común en la época, tema de debates filosóficos y servicio común en los prostíbulos; (3) El tercer argumento se basa en la correlación entre las dos palabras bajo análisis:

Se ha sugerido mas bien que Pablo nombra aquí una práctica muy común en la sociedad griega: la pederastia...El hecho de que la palabra *malakoi*, “suave”, que no es un término técnico en el vocabulario sexual, se encuentra junto al término *arsenokoitai*, permitiría ver en *malakoi* el jovencito de la relación [pederasta] (p.166).

No está claro como la yuxtaposición de los dos términos sería “nombrar” la pederastia, pero de todos modos el argumento se construye sobre la premisa errada de que *malakos* no era un término del vocabulario sexual, Es totalmente gratuito sugerir que Pablo nombra a la pederastia al relacionar estos dos términos.

Con el cuarto (4) argumento, Irene fundamenta su interpretación en el concepto del reino de Dios:

Aparte de que su trasfondo judío condenaba cualquier práctica sexual entre varones (Lv. 18:22; 30:13), Pablo reclama acá que su objeción a los *arsenokoitai* se basa en el concepto del reino de Dios. Juzgada por el amor y la justicia del reino, la práctica de la pederastia queda condenada porque constituye una relación injusta... [48]

Si Pablo denuncia aquí específicamente a la pederastia, no es por la práctica homosexual de ellos sino por su abuso sexual de jóvenes, contrario al reino de Dios y su justicia (ver inciso anterior).[49]

Finalmente (5) Irene apela de nuevo a la supuesta “ética de la propiedad” y afirma que ante la amenaza de la posible extinción de la raza, la capacidad creativa se consideraba propiedad del grupo social y la procreación era un deber sagrado. Doña Irene no da razones para creer que estos pensamientos existían en el contexto de Pablo ni que tenga que ver con la interpretación de 1Cor 6:9.

Análisis crítico de los cinco argumentos:

- 1) Es recomendable usar la palabra “homosexual” con cuidado, pero casi todo el público lector puede entender que los textos bíblicos no se refieren a la orientación sexual sino sólo a la práctica homosexual (“echarse con otro varón”).
- 2) Que la pederastia era una práctica muy común es cierto pero eso no significa que Pablo esté hablando de eso aquí. De hecho existían palabras muy claras para señalar pederastia o paidofilia. Si Pablo hubiera querido contradecir siglos de tradición judía y limitar su condena a la pederastia, hubiera tenido que emplear términos más específicos.
- 3) Aunque el campo semántico de malakos es muy amplio, su uso con sentido sexual era común, a menudo junto con arsenokoitês y relacionado con el haber sido penetrado.[50] Hay otras maneras mejores que la pederastia para relacionar los dos sustantivos. La yuxtaposición de los dos términos no indica que se trata de pederastia.
- 4) Decir que este texto muestra que “Pablo reclama acá que su objeción a los arsenokoitai se basa en el concepto del reino de Dios” va más allá de la evidencia exegética en cuanto a “heredar el reino de Dios” en Pablo y en cuanto al significado del término dikaios (ver el inciso anterior).
- 5) Además de estos argumentos en pro y en contra de esta interpretación, hay un aspecto que es fatal para esa tesis. Si arsenokoitai significa todos los pederastas, y malakoi significa todos los jóvenes víctimas, entonces para Pablo Dios castiga igual a las víctimas como a los victimarios y excluye a ambos de su reino. ¿Podríamos imaginar una mayor contradicción al reino de Dios y su justicia, a que doña Irene apela como clave de interpretación?[51] Que Dios castiga a las víctimas de sus opresores pederastas y con el mismo castigo sería una muy mala noticia para los miles de víctimas de pederastia en nuestro tiempo.

Tanto Renato Lings como Irene Foulkes, ambos brillantes biblistas, intentan limitar el significado de lo prohibido en los textos que analizan. La propuesta de Lings es de restringir los términos de Lev 10:22 al único caso de incesto, e Irene Foulkes aplica los términos de 1Cor 6:9 a la pederastia. El resultado de ambos proyectos queda muy dudoso. Como señalamos en un artículo anterior, la vía exegética ofrece poca esperanza para ayudarnos a resolver el problema pastoral de la homosexualidad.[52]

## Comentario final...

Este ensayo ha tenido un solo tema: análisis exegético de dos publicaciones de la Universidad Bíblica Latinoamericana (UBL).[53] Nos hemos limitado estrictamente a la evaluación crítica de la interpretación bíblica en estos dos textos. No se trata del tema mismo de la práctica homosexual, su legitimidad o no, ni de los derechos homosexuales, ni de como actualizar el tema hoy con una relectura fiel.[54] Creo que esos desafíos corresponden a la tarea hermenéutica, partiendo de una fiel exégesis histórica del texto. Estamos lejos de tener respuestas satisfactorias, ni en la academia ni en las mismas iglesias.

Las iglesias están muy polarizadas sobre este tema. La mayoría de la población cristiana es homofóbica, a menudo con ciega pasión. Al otro extremo están los apologistas de la diversidad sexual, que a veces interpretan las escrituras a su antojo, con un prejuicio igual al de los homofóbicos pero de signo opuesto. Para ellos, lo que favorece a la diversidad es buena exégesis, y lo que no, no. Con eso se alejan de las iglesias y pierden su posibilidad de ser levadura de amor y justicia en un proceso más lento y pedagógico.

La iglesia necesita urgentemente un debate abierto sobre toda esta problemática, comenzando con la exégesis y la hermenéutica. Todos y todas tienen el derecho de saber cómo piensan los líderes de las iglesias y de las instituciones cristianas, como enseñan, cómo interpretan las escrituras. cuáles son sus convicciones y como las viven.

Invito cordialmente a Renato e Irene a responder a este artículo, en la forma que ellos quisieran. Ojalá también que muchos lectores de este blog compartan sus reacciones. Pidámosle a Dios que guíe el frágil barquillo “Ekklesia” en estas aguas turbulentas.

## NOTAS

[18] *No cabe duda de que las estructuras concéntricas y los quiasmos eran muy importantes en mucha literatura antigua y pueden abrir el sentido de los pasajes, pero tienen que arraigarse bien en el texto mismo. No deben ser artificiales o forzadas.*

[19] *El verbo krinô (juzgar) domina ambos pasajes (5:3,12,13; 6:1,2,3,6; krima 6;7; diakrinô 6;5). Este empleo enfático de una palabra clave une fuertemente los dos textos. En cambio, ni kleptô (robar) ni kleptês (ladrón, cf. 6:10) aparecen en 6:1-8.*

[20] *Cf. 2:15 (anakrinô); 4:3, “muy poco me preocupa ser juzgado (anakrinô) por ustedes o por cualquier tribunal humano; es más, ni siquiera me juzgo (anakrinô) a mí mismo... el que me juzga (anakrinô) es el Señor” (NVI). En pp. 148s Irene expone muy bien 5.9-13 pero no lo relaciona con la supuesta estructura concéntrica.*

[21] Pablo no les manda juzgar a la esposa del caso, casi seguro porque no era creyentes.

[22] Ver datos sobre estos términos en los léxicos del griego.

[23] Este análisis lineal del texto, basado en la temática de cada inciso, daría el siguiente bosquejo:

1. Juicio hacia adentro y afuera

1.1 juicio dentro de la congregación 5.1-6

1.11 caso de incesto, ya de dominio público 5:11

1.12 denuncia de la vanagloria de corintios 5:12

1.13 Pablo presente para juzgar 5:3-5

1.14 el pan y la levadura 5:6-8

1.2 Clarificación de un malentendido (transición a tema siguiente) 5.9-13

1.21 carta anterior no significaba aislarse totalmente de pecadores no creyentes 5:9-10

1.22 significaba no juntarse con pecadores que se llaman hermanos, ni comer con ellos

5:11

1.23 Cristianos/as no están llamados/as a juzgar a los de afuera sino a los de adentro

5:12-13a

1.24 Exhortación: juzguen a ese malvado 5:13b

1.3 juicio ante los de afuera 6:1-8

1.4 Epílogo: los que no heredarán el reino 6:9-1-10

1,5 Uds ya dejaron esas cosas

2. El caso de visitas a prostitutas 6:12-20

2.1 Una consigna de los corintios 6:12-14

2.2 el cuerpo es de Cristo, no puede ser una carne con prostitutas 6:15-17

2.3 la inmoralidad es pecado contra el propio cuerpo 6:18

2.4 el cuerpo es templo; glorifiquen a Dios en su vida sexual 6:19-20

[24] Sería necesario precisar la frase “mundo antiguo” para distinguir entre la ética grecorromana, la judía y la cristiana, además de las distintas etapas cronológicas (p.ej. Israel antes de los profetas y después, Hauck VI:585).

[25] El término “contemporáneos”, empleado por la autora, incluye lógicamente a los hermanos y hermanas en la fe y a los colaboradores/as de Pablo, que supuestamente pensaban también en las categorías de la ética de la propiedad.

[26] Anteriormente Irene afirmó que “los cristianos tienen normas éticas distintas” (p. 149), y expuso “Cómo la Biblia nos guía en cuestiones éticas” (pp. 151-2); después, con 6:18, aparece “Dentro del Imperio, una comunidad alternativa” (p. 180s). Pero en capp. 5-6 todo (incluso 6:15-20) se interpreta según el hilo conductor de la ética de la propiedad, y la iglesia que el texto describe está lejos de ser esa alternativa. (Los incisos mencionados son tema aparte para su debido análisis).

[27] ¿Tienen el mismo significado el sustantivo “propiedad” (palabra que nunca aparece en las epístolas paulinas; cf. Hch 2:45, ktêma y huparxis para “propiedad”) y el verbo “pertenecer” (que tampoco aparece)? ¿Es igual “pertenecer a Cristo” como “ser propiedad de Cristo”? ¿Qué significan los pronombres genitivos en 1 Cor 4:23, “Ustedes son de Cristo y Cristo es de Dios? ¿Debemos concluir que Cristo es “propiedad” de Dios?

[28] Esto es una cuestión del campo semántico del término griego moicheia, de acuerdo con la familia patriarcal. La palabra porneia (inmoralidad) incluía otros casos de adulterio según el significado moderno del término (Hauck IV:584). Las conductas mencionadas en la n.49 son igualmente prohibidas, pero como porneia en lugar de moicheia. A continuación, en el mismo pasaje, Pablo denuncia como pecado grave la visita a prostitutas.

[29] Néstor Míguez identifica esta radicalmente nueva ética sexual como “una línea de quiebre entre el mundo gentil y el naciente fe cristiana...” (p.180), “Pablo y la revolución cristiana del primer siglo”, Cuadernos Teológicos Vol X #1 (1989) 67-80; cf. “La ética cristiana: una opción contrahegemónica”, Cuadernos Teológicos Vol X #2 (1989) 18-23.

[30] Surge al fin una pregunta: ¿Si las condenas y exhortaciones de Pablo se basaban en una ética pagana que hoy no tiene sentido ni vigencia, qué fuerza pueden tener esas enseñanzas hoy? ¿San Pablo condena estas conductas sexuales porque las considera mala in se o porque violan una ideología cultural que ahora no priva en nuestra sociedad?

[31] En este proceso afectó mucho la descripción de la idolatría de Israel como “adulterio” contra Dios su “esposo”.

[32] Ver el último inciso de este ensayo sobre la pederastia como objeto de la condena de Pablo en estos versículos.

[33] Irene plantea esto como refutación de la interpretación “tradicional” de que el texto condena a los arsenokoitai igual que a los ladrones y borrachos; ver abajo punto cuatro.

[34] De hecho, el tema del Reino no era un eje decisivo del pensamiento de Pablo, como lo fue unas décadas después en los evangelios sinópticos. Las pocas referencias en Pablo se relacionan casi siempre con la salvación y la vida eterna. Solo en un pasaje Pablo lo relaciona con “justicia [dikaiosunê], paz y alegría en el Espíritu Santo”, en contraste con el legalismo de los judeo-cristianos (Rom 14:17). Pablo habla de “heredar el reino” (1Cor 6:9s; 15:50; Gal 5:21; Ef 5:5) mucho más que de la justicia del reino.

[35] Por supuesto en la vida estos dos aspectos son inseparables, pero en el discurso es posible hablar de un solo aspecto sin el otro.

[36] Pablo no emplea la frase “practicar la justicia” (1Jn 2:29; poieô tèn dikaiosunên). En Pablo el sustantivo dikaiosunê y el verbo dikaiô se relacionan mucho más con la justificación por la fe, sin menoscar el aspecto de la exigencia ética.

[37] Sobre los malakoi y los arsenokoitai ver el inciso siguiente.

[38] De la misma manera conceptos como amor, paz, verdad y bienestar (o “adulterio;”, ver n.28), bíblicamente entendidos, tienen matices muy distintos a sus equivalentes modernos.

[39] En el N.T. la palabra griega para “justicia” es dikaiosunê (Mt 6:33; 1Jn 2:29; 3:7,10). En cambio, el sustantivo dikê aparece sólo tres veces, dos como “juicio” (2Tes 1:9; Jud 7); en Hch 28:4 se refiere a un dios griego. El N.T., y especialmente Pablo, relaciona justicia, juicio y justificación muy estrechamente.

[40] En ciertos aspectos, la misma enseñanza novotestamentaria sobre la justificación tampoco cuadra bien con nuestro concepto moderno de “justicia” (cf Rom 3:21-26; 4:3-11; 9:30; 10:10; 2Cor 5:21).

[41] Interesantemente, el “Diccionario conciso Griego-Español del N.T.”, editado por doña Irene y Elsa Tamez, define dikaios como “acorde con la voluntad o el carácter de Dios; justo, recto...acepto ante Dios”.

[42] K. Kertelge, en el Diccionario exegético del N.T. (Tomo I p.988).

[43] Entre la gran cantidad de textos que muestran estas yuxtaposiciones se puede mencionar también Lc 1:6, citado arriba. El catálogo de virtudes del hombre de Dios en 1Tim 6:11 consiste en justicia, piedad, fe, amor, constancia, humildad. Según los requisitos para obispos en Tit 1:8, debe ser hospitalario, amigo del bien, sensato, justo, santo y disciplinado”. En conjunto, estas

correlaciones apuntan hacia una “justicia integral”, ante Dios y hacia el prójimo (Lc 1:75, “con santidad y justicia”).

[44] A las dos opciones que menciona doña Irene, hay que incluir una tercera opción, “afeminados” y “homosexuales”, con apoyo lexicográfico relativamente fuerte. Explica bien la yuxtaposición de los términos pero no suaviza la condena de toda práctica homosexual. El desprecio hacia los afeminados, tan exagerado en Filón, no es típico del N,T,

[45] Doña Irene describe esta segunda interpretación como “tradicional” pero de hecho la tradicional era la anterior interpretación como “afeminados”. Entre los exégetas hoy que los interpretan como los dos participantes en la práctica homosexual figuran Barrett, Fee, Conzelmann, Danker y N.T. Wright, que no pueden considerarse “tradicionalistas”.

[46] Dale Martin hace la importante distinción de que todo hombre penetrado era un malakos pero que no todo malakos había sido penetrado.

[47] Sobre estas dos palabras, ver Stam, “Análisis exegético de un artículo de Dale Martin” en este blog 10.25.13. Además, en el griego existían otras palabras compuestas con una estructura idéntica o parecida: *mêtêrkoitê* (quien tiene sexo con la madre), *doulokoites* (que tiene sexo con esclavos), *arsenothêlus* (hombre-mujer; hermafrodita), *polukoitês*, *polukoinia*, *polukoiteô* (dormir con muchos hombres o mujeres; cf. *polukoimêtos*, que duerme mucho), *arsenomanês* (loco por los hombres), *arsenôma* (semilla de varón) y *arsenomixio*, *arsenomiktes* (homosexualidad, homosexual).

[48] El significado de la frase inicial, “aparte de”. es sumamente ambiguo, pero el sentido del párrafo queda claro. En el contexto, el sentido más natural es “a diferencia de”, ya que al limitar su denuncia a la pederastia, Pablo estaría cambiando el concepto heredado de relaciones homosexuales como prohibidas en sí.

[49] Esta interpretación queda confirmada por diversas charlas de Irene, comunicaciones escritas y conversaciones. Aunque ahora parece haber cambiado de criterio, es necesario el análisis exegético del libro mismo porque sigue circulando y la gente lo sigue citando.

[50] En el año 107-8, a pocas décadas del texto de Pablo, San Policarpo elabora “las concupiscencias que dominan en el mundo” (*apo tôn epithumôn tôn en tô kosmô*) con una lista de tres términos sexuales: *pornoï*, *malakoi* y *arsenokoitai* (Carta a Filipenses 5:3).

[51] El mismo argumento valdría si los dos términos se aplicaran al abuso sexual de esclavos por sus amos y *mutatis mutandis* a prostitutas sagradas.

[52]. Ver “La homosexualidad: Consideraciones exegéticas y hermenéuticas” en <http://www.juanstam.com,7> de nov 2012

[53] En nuestro artículo, “Del Seminario Bíblico a la Universidad Bíblica: 1970-2010” en este blog (6.6.13) mencionamos otros problemas exegéticos de la UBL, especialmente un artículo de Tomás Hanks que publicaron.

[54] Para un intento muy provisorio a una relectura hermenéutica de este tema, ver “La homosexualidad: consideraciones exegéticas y hermenéuticas” en este blog (11.7.12).

Tomado de: <http://www.juanstam.com/>

### *Dr. Juan Stam*

Juan Stam se nacionalizó costarricense como parte de un proceso de identificación con América Latina. Es Doctor en Teología por la Universidad de Basilea. Docente y escritor de libros, artículos y del Comentario Bíblico Iberoamericano del Apocalipsis de Editorial Kairós.



# Cápsulas de Discipulado

---



## LA ESTRATEGIA DE JESUS PARA HACER DISCÍPULOS (Tercera parte)

Estamos compartiendo la estrategia de Jesús para hacer discípulos, debemos recordar que bajo la persecución a la que fueron sometidos los primeros cristianos por los soldados romanos, los nuevos discípulos se reunían en las catacumbas subterráneas con el propósito de proteger a sus hermanos en la fe, del martirio y de la muerte. En estas circunstancias, los discípulos de Jesús no solo persistieron en la fe, sino que aumentaron en número y se multiplicaron a través de todo el imperio romano. Esto produjo en ellos: fuerza, unidad y hermandad. Pero todo esto fue posible debido a que **FORMARON GRUPOS PEQUEÑOS**, ya que no les era posible tener congregaciones grandes. El grupo discipular es una verdadera familia donde los discípulos aprenden a vivir los unos para los otros; a no vivir solo para sus propios intereses, sino para los intereses y bienestar de los demás. Los discípulos aprenden a entregar su propia vida por los demás, aprenden a sacrificarse por los demás y bienestar de los demás. El grupo discipular es **Cristo y Cristo** es el grupo discipular.

**ETAPA TERCERA:** La estrategia de Jesús para hacer discípulos, también **nos muestra, que el contexto escogido por Jesús para llevar a cabo su plan, era el grupo pequeño.** Jesús utilizó esta estructura como la base de su trabajo con los discípulos desde el inicio de su ministerio. Se supone que debía de haber sido la herramienta ideal e indispensable para lograr sus propósitos, porque ofrecía oportunidades ilimitadas para darles toda la atención necesaria.

A través del grupo pequeño generaba un contexto íntimo para enseñar, corregir, enfrentar, contestar, animar, y hacer otras cosas más, las cuales no se pueden hacer en forma personal desde el púlpito. Y el grupo pequeño ofrecía el lugar ideal para fomentar el amor de los discípulos hacia Jesús y de los unos hacía los otros.

La enseñanza bíblica se enfoca en las relaciones, de un aspecto u otro, porque la Biblia en esencia, es un libro de relaciones. Por eso, el desarrollar este aspecto de la vida de los discípulos era básico para la formación de sus seguidores y la calidad de su testimonio en el futuro. Al final de su ministerio, Jesús enfatizó tres veces a sus discípulos en la última cena (Juan 13:34,35; 15:12, 17) que la capacidad y disposición para amarse los unos a los otros, como ÉL los había amado, era la característica que ÉL más buscaba en sus vidas por el impacto que tendrían en el mundo.

Este amor no era un sentimiento que nacía espontáneamente con base en lo atractivo del amado Jesús. Al contrario, este amor solamente se podría desarrollar en la práctica a base de la elección constante de hacer la voluntad de Dios. Sólo al pasar tiempos extendidos juntos en un grupo pequeño, aprendería los discípulos a amarse así y a poder enfrentar todo tipo de situaciones, tratarse con amor tanto en los mejores como en los peores momentos, y a aprender a vivir como un verdadero equipo que pudiera vencer los ataques de sus tres enemigos potenciales: el mundo, su naturaleza pecaminosa y Satanás. Ningún otro contexto, aparte del grupo pequeño, ofrecía esta relación íntima y amor agape.

**COMENTARIO DEL HNO CUAU:** La meta en la formación de discípulos espirituales, es el de acercar al discípulo a Jesucristo. El discipulador se esfuerza para impulsar a las personas hacia adelante, hacia la semejanza con Jesucristo, sabiendo que la corona final es la que durará para siempre (1Corintios 9:25). Los discípulos espirituales cuando terminan su formación, asumen la responsabilidad y el compromiso con su Iglesia de reproducirse en otros. El discipulador anima, nutre y desafía a los nuevos discípulos para crecer, multiplicarse y llegar a ser unos verdaderos discípulos colaboradores de Dios. Pero, tenemos un reto como Iglesia, usar la estructura de los grupos pequeños (grupos discipulares), para formar líderes espirituales que cumplan con el mandato de la “Gran Comisión”.

**FE EN ACCIÓN:** Querido hermano(a) despierta y comienza a entender el vasto potencial que se alcanza cuando se trabaja a nivel de grupos pequeños, y especialmente en el ministerio de Jesús y sus discípulos, ministerio de discipulado bíblico “uno a uno”, o de grupos discipulares, para lograr

una multiplicación espiritual efectiva. Con ello estaremos colaborando con nuestro Dios y Señor para extender Su Reino en este mundo y lograr que nuestra querida Iglesia Metodista sea una iglesia victoriosa, incendiaria y poderosa para ser de influencia en este mundo lleno de maldad.

### **CRISTO CUENTA CONTIGO**

**FUERZA, UNIDAD, HERMANDAD Y COMUNIÓN, SE LOGRA AL PERMANECER EN CRISTO Y PERMANECER EN SU AMOR.**

**DIOS ES AMOR.**

*Comparto mi experiencia personal con mi Dios y Señor, en el Ministerio de Formación de Discípulos Espirituales, Discípulos Reproductores y Discípulos Colaboradores, de Dios nuestro Señor.*

**Hno. Cuau.**

### *C.P. Cuauhtemoc Meneses Stama*

Vive con su esposa Martha en la Ciudad de Saltillo. Son miembros de la IMMAR El Mesías, perteneciente a la CAO. Su ministerio local se ha enfocado siempre a los Grupos de Discipulado.



# La Reforma y su Impacto en la Pintura

---



## La Reforma y su impacto en la pintura artística: El caso de Lucas Cranach y *La Crucifixión*.

**Por José David Torres.**

*Miembro en Plena Comunión de la IMMAR La Santísima Trinidad, Gante 5, Ciudad de México.*

*Estudiante de Historia en la UNAM.*

### Introducción

Cuando se habla de protestantismo y de imágenes, por lo regular, se menciona el carácter iconoclasta de algunas ramas de dicha fe como si fuera la tendencia de todas las demás. Por esto se

ha llegado a creer que el término protestante es sinónimo de destrucción de pinturas y esculturas religiosas y que es un pueblo que carece de las mismas.

Esta impresión que se tiene acerca de dicha religión se debe a que han surgido grupos radicales dentro de él desde sus inicios. Tal es el caso del grupo que seguía a Andreas Karlstadt, al cual se debe una serie de actos de revuelta en que se destruyeron imágenes. Ante estos hechos, Lutero respondió en 1525 con un escrito en el cual explicaba la función que debían tener las imágenes:

Las efigies de conmemoración o de testimonio, como las crucecitas y los cuadros de los santos, se deben tolerar también por la ley, como hemos demostrado arriba basándonos en Moisés. No hay que ser sólo indulgentes con ellas, sino las mismas son también laudables y decorosas, porque servirán de memoria y de testimonio como la piedra erigida por Josué y Samuel<sup>[1]</sup>.

Es decir, para Lutero y, por consiguiente, para el luteranismo, las imágenes están aprobadas como una forma de provocar que el creyente recuerde e interiorice los hechos acontecidos en el pasado bíblico, obviamente, con un punto de vista protestante.

Es en este contexto en que una familia de pintores y grabadores comienza a trabajar haciendo imágenes de propaganda para la nueva fe y realizando pinturas para sus iglesias, todo bajo el patrocinio de la nobleza sajona. Estos pintores eran Lucas Cranach, el Viejo, y Lucas Cranach, el Joven. El primero fue un amigo personal de Lutero y se esmeró en expandir las ideas del reformador a través de sus obras, haciendo varios grabados que mostraban al Papa como el Anticristo y siendo desaprobado por Dios.

A la muerte de Lucas Cranach en 1553, su hijo del mismo nombre tomará el control del negocio familiar y continuará con las obras anticatólicas y a favor del protestantismo, muchas de las cuales las realizó después de la muerte de Lutero (1546). Las pinturas con inspiración bíblica que realizó este pintor presentan, al menos en dos ocasiones, una anomalía muy singular: pintó a Lutero como partícipe de la escena. En el presente trabajo se analizará una de ellas con la intención de buscar cómo la Reforma cambió el significado de lo que se representaba<sup>[2]</sup>.

## Desarrollo

*La crucifixión* (ver figura 1), obra que se estudia en el presente trabajo, fue realizada en 1555 como parte del altar de la iglesia luterana de Weimar. En ella podemos apreciar tres secciones, la primera está formada por Cristo crucificado, Juan, el Bautista; Lucas Cranach, el Viejo; y Lutero. Además de un cordero que representa al Cordero de Dios. La segunda está formada a su vez por tres secciones. En la primera se ve a Moisés con un grupo de personas y las tablas del Decálogo en las manos, frente a él un hombre semidesnudo es perseguido por un esqueleto y un ser monstruoso. En la siguiente

se ve al campamento hebreo y a un grupo de gente congregada en torno a la serpiente de bronce que hizo Moisés y en la última se representa a un grupo de pastores que reciben la visita de un ángel, lo cual nos recuerda la anunciación del nacimiento del mesías en el evangelio de Lucas. La última sección muestra a Jesús, el cual acaba de resucitar y aplasta al esqueleto y al ser monstruoso, el cual es el diablo, bajo sus pies. Su manto nos dirige la mirada de regreso a la crucifixión que tiene lugar al centro de la imagen. Cabe mencionar que del costado derecho de Cristo crucificado sale un chorro de sangre que se dirige a la cabeza de Cranach.

Al contrastar esta pintura con una que fue realizada cerca de doscientos años antes en un contexto completamente católico (ver figura 2), saltan a la vista, de manera inmediata, las diferencias. Estas no sólo radican en lo formal sino también en el contenido, pues, a diferencia de la que realizó Cranach, en esta, pintada por Giotto en la Capilla de la Arena Padua<sup>[3]</sup>, podemos apreciar que se representa una sola cosa: la crucifixión. No hay otras escenas bíblicas diferentes en el fondo. Además la sangre que sale del costado de Cristo es recogida por un ángel en un recipiente dorado, mientras que en la del luterano cae directamente en la cabeza de uno de los personajes.

La comparación anterior nos permite darnos cuenta de que la sangre que sale del costado del mesías sufriente es un elemento muy importante en el cambio de la concepción papista a la protestante. Para corroborar esto es necesario comparar con otra pintura protestante. El padre del pintor que nos ocupa realizó en 1529 una representación muy similar para el altar de otra iglesia protestante (ver figura 3)<sup>[4]</sup>. En dicha pintura vemos las mismas escenas que componían la segunda parte de la obra realizada por “el Joven”, además de la expulsión de Adán y Eva del paraíso y de un Cristo crucificado y otro resucitado. En la crucifixión también se hace presente el chorro de sangre, pero aquí se transforma en una paloma blanca que parece descender sobre un hombre que está siendo guiado por Juan Bautista hacia la cruz. Aquí la sangre, aunque no cae directamente en la persona, no se evita por completo que interactúe con el mundo humano.

A través de esta comparación también nos podemos dar cuenta que hay un sentido pedagógico en ambas imágenes, aunque es más claro en la de 1529. Esta intención presente en ambas hace que se cumpla el propósito que Lutero le daba a las imágenes haciendo que el espectador recuerde pasajes de la Biblia. En el caso de la representación de Moisés y el hombre que es conducido al infierno se hace una alusión a la epístola de san Pablo a los Romanos, en la cual se escribe: “¿Qué diremos, pues? ¿La ley es pecado? En ninguna manera. Pero yo no conocí el pecado sino por la ley; porque tampoco conociera la codicia, si la ley no dijera: No codiciarás”<sup>[5]</sup>. Es decir, se relaciona a Moisés y al hombre camino al infierno para que el espectador recuerde su pecado y se dé cuenta cual será su destino de seguir igual<sup>[6]</sup>.

Otra escena que resulta interesante al hacer esta comparación es aquella donde se muestra al campamento hebreo y la serpiente de bronce. De acuerdo al relato bíblico, mientras los hebreos vagaban por el desierto bajo dirección de Moisés empezaron a desanimarse y a murmurar contra

Dios, por lo que fueron castigados con serpientes que mordían al pueblo y lo mataban. Ante esto Moisés oró a Dios y se le dieron instrucciones de levantar una serpiente de bronce a la cual miraría todo aquel que era mordido para que viviera<sup>[7]</sup>. Lo curioso de esta imagen es que se encuentra del lado del evangelio en la pintura de “el Viejo”. Esto tal vez se deba a que, de acuerdo a los relatos evangélicos, Jesús dijo una vez que: “Y como Moisés levantó la serpiente en el desierto, así es necesario que el Hijo del Hombre sea levantado, para que todo aquel que en él cree no se pierda, mas tenga vida eterna”<sup>[8]</sup>. En otras palabras, lo que se hizo durante el peregrinaje del éxodo era un anuncio de lo que iba a hacer Cristo para salvar a la humanidad.

Lo anterior se ve más claro cuando consideramos que, en ambas piezas, la escena que continúa se compone de un ángel que anuncia a un grupo de pastores que el mesías había nacido en Belén, lo cual se puede apreciar con la especie de lienzo que lleva el mensajero celestial en sus manos.

Después de estas imágenes, y siguiendo el orden de la pintura más antigua, vemos a un hombre que es guiado por Juan el Bautista, hacia la cruz donde sufre el mesías. En el caso de la pintura del más joven el hombre que está siendo guiado es su padre, ya fallecido para este momento, y no sólo es acompañado por el primo de Cristo, sino que también está siendo guiado por la Biblia en alemán, cosa que está representada por el retrato de Lutero señalando un pasaje de su traducción de las Sagradas Escrituras. La presencia de Lutero y la Biblia nos recuerda uno de los pilares de la Reforma, la *Sola Scriptura*, en la cual se defiende la suficiencia del texto sagrado y su autoridad sobre la de los hombres.

Finalmente llegamos a la representación de la resurrección. En ella se ve a Jesús venciendo al diablo y a la muerte. Al estar después de la crucifixión se nos está mostrando la victoria conseguida a través de la cruz, cosa que también nos es recordada en la pintura que nos ocupa mediante la ondulación del manto de Cristo que nos dirige la mirada a la imagen central.

## Conclusión

En un primer vistazo a la pintura de Lucas Cranach, el Joven, podemos ver varias escenas que, aparentemente, no tienen un orden establecido. Pero al ir viendo la pintura más detalladamente nos damos cuenta que hay una secuencia dentro de ella, la cual podemos seguir a través del color rojo de algunos elementos de la pintura. Una vez que nos percatamos de esto la pintura se transforma en una representación de la salvación conseguida por medio de la fe y de la gracia.

El elemento más importante dentro de ella es el chorro de sangre que cae sobre el padre del pintor, el cual tiene las manos en posición de súplica. Esto nos muestra un nuevo significado para el chorro de sangre dentro del arte luterano, pues recuerda al espectador la gracia que Dios da al hombre para que este pueda tener fe y ser salvo. Hay dos razones para que esta se vierta sobre el único

personaje laico de la composición: 1) El sacerdocio universal defendido por Lutero en su obra, es decir, todo creyente se convierte en un sacerdote que tiene acceso a Dios Padre sin la necesidad de otro intermediario fuera del Hijo; y 2) a través de esto el autor busca que el espectador se ponga en el lugar de este hombre y desee la gracia que él está recibiendo para que pueda acceder a la vida eterna de la que este personaje está gozando.

Por todo lo anterior podemos concluir que la pintura está haciendo una alusión a la gracia otorgada por Dios al hombre. Esto lo hace usando los mismos elementos que se plasman en el catolicismo para una crucifixión, pero dotándolos de un nuevo sentido y con la intención de enseñar y traer a la memoria las enseñanzas de la Biblia bajo la interpretación de Lutero.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- *Erwin Panofsky, "Iconografía e iconología: introducción al estudio del arte del renacimiento", en El significado en las artes visuales, Buenos Aires, Ediciones Infinito, 1970, pp. 45-76.*
- *La Santa Biblia, Nashville, Tennessee, Holman Bible Publishers, 2000, 1158 pp.*
- *Martín Lutero, Contra los profetas celestiales (PDF), sin editorial, 1521, 79 pp., consultado el 19 de noviembre del 2016, en*
- [<http://escriturayverdad.cl/wpcontent/uploads/ObrasdeMartinLutero/15211525Contine/1525CONTRALOSPROFETASCELESTIALES.pdf&qt;](http://escriturayverdad.cl/wpcontent/uploads/ObrasdeMartinLutero/15211525Contine/1525CONTRALOSPROFETASCELESTIALES.pdf&qt;)
- *Obras de Lutero, edición de Teófanos Egido, España, Sígueme, 2001, 480 pp.*

## **ANEXOS**



Figura 1. Lucas Cranach, el Joven, *La Crucifixión* (pieza del altar de Weimar), 1555, Stadtkirche Sankt Peter und Paul, Weimar.



Figura 2. Giotto, *Crucifixión*, 1304-1306, Capilla de la Arena Padua.



Figura 3. Lucas Cranach, el Viejo, *Ley y Evangelio*, 1529, Schlossmuseum, Gotha.

## NOTAS

1. *Martín Lutero, Contra los profetas celestiales (PDF), sin editorial, 1521, p. 8.*
2. *Este análisis tendrá por base el método de Panofsky, aunque es probable que no se vislumbre a simple vista, pues se mezclarán la explicación de los tres niveles (pre-iconográfico, iconográfico e iconológico) para una mejor comprensión del sentido de la obra. Ver: Erwin Panofsky, "Iconografía e iconología: introducción al estudio del arte del renacimiento", en *El significado en las artes visuales*, Buenos Aires, Ediciones Infinito, 1970, pp. 45-76.*
3. *Giotto, Crucifixión, 1304-1306, Capilla de la Arena Padua.*
4. *Lucas Cranach, el Viejo, Ley y Evangelio, 1529, Schlossmuseum, Gotha.*
5. *Romanos 7:7 en La Santa Biblia, Nashville, Tennessee, Holman Bible Publishers, 2000, p. 990.*
6. *Para Lutero el Antiguo testamento existe para que el ser humano pueda darse cuenta de su condición de pecador.*
7. *Ver Números 21: 4-9.*
8. *Juan 3:14-15 en La Santa Biblia, op cit., p. 927.*

# La Resurrección de Jesús

---



***Drenrestocontreras@hotmail.com***

¡Gloria a Dios! ¡Cristo resucitó! Prácticamente todos los cristianos festejan el domingo de Resurrección, uno de los más trascendentales y fabulosos sucesos de la historia. En los días llamados por los cristianos Semana Santa o Semana Mayor, recordamos los tremendos sucesos de la última semana del ministerio terrenal de nuestro Señor Jesucristo: La última cena en el aposento Alto, la agonía del huerto de los Olivos, la terrible experiencia de la traición de Judas, la burla del juicio somero a que fue sometido Jesús; y el martirio de la tortura y la crucifixión, seguida por la dolorosa experiencia del descenso del cuerpo de la cruz, y la sepultura.

Pero ¡Gloria a Dios! También recordamos, y celebramos que ¡Cristo resucitó! ¡Cristo vive, y los cristianos alabamos a Dios por ello! La resurrección de Jesucristo es un hecho histórico y no una

fábula, un cuento de hadas, o el producto de una mitología. No es el invento de la mente engañada, enferma, o mentirosa de un pseudo-profeta.

¡Es un hecho histórico! Los Evangelios, que son considerados documentos históricos de indiscutible autenticidad, relatan este hecho histórico así: Después del sábado, al amanecer del primer día de la semana, muy de madrugada, siendo aún oscuro, María Magdalena y la otra María fueron al sepulcro llevando las especias aromáticas que habían preparado. Y he aquí, hubo un gran terremoto; porque el ángel del Señor descendió del cielo, y al llegar, removió la piedra, y se sentó sobre ella. Su aspecto era como un relámpago, y su vestidura era blanca como la nieve. Los guardias temblaron por miedo de él y quedaron como muertos. Y respondiendo el ángel dijo a las mujeres: No teman ustedes, porque sé que buscan a Jesús, quien fue crucificado. No está aquí, porque ha resucitado, así como lo dijo. Vengan y vean el lugar donde estaba puesto; y al entrar en el sepulcro, no hallaron el cuerpo de Jesús. Y aconteció que estando perplejas por esto, se pusieron de pie junto a ellas dos hombres con vestiduras resplandecientes y como ellas les tuvieron temor y bajaron la cara a tierra, ellos les dijeron: ¿Por qué buscan entre los muertos al que vive? No está aquí, más ha resucitado. Acuérdense de lo que les habló cuando estaba aún en Galilea, como dijo: “Es necesario que el Hijo del Hombre sea entregado en manos de hombres pecadores, y que sea crucificado, y resucite al tercer día.” ¡Vayan de prisa y díganle a sus discípulos que ha resucitado de entre los muertos! Y que he aquí, que va delante de ustedes a Galilea, y allí le verán.

Entonces Jesús les salió al encuentro, diciendo: ¡Los saludo! Y acercándose ellas, abrazaron sus pies y le adoraron. Entonces Jesús les dijo: No teman. Vayan a dar las nuevas a mis hermanos, para que vayan a Galilea. Allí me verán. Entonces ellas se acordaron de sus palabras, y salieron a toda prisa del sepulcro con temor y gran gozo, y corrieron a dar las nuevas a sus discípulos, y volviendo del sepulcro, anunciaron todas estas cosas a los once y a todos los demás. Entonces, María Magdalena, Juana, María madre de Jacobo, y las demás mujeres que estaban con ellas, dijeron a los apóstoles que habían visto visión de ángeles, los cuales les dijeron que Cristo está vivo, pero sus palabras les parecían a ellos locura, y no las creyeron, pues aún no entendían la Escritura, que le era necesario resucitar de entre los muertos. Sin embargo, Pedro se levantó y corrió junto con Juan, el otro discípulo, y fueron al sepulcro, y llegando Simón Pedro, entró en el sepulcro y cuando miró adentro, vio los lienzos solos, y el sudario que había estado sobre su cabeza, no puesto con los lienzos, sino doblado en un lugar aparte, pero a Él (Jesucristo), no le vieron. Y en la misma hora se levantaron y se volvieron a Jerusalén asombrados de lo que había sucedido, y hallaron reunidos a los once y a los que estaban con ellos, quienes decían: ¡Verdaderamente el Señor ha resucitado y ha aparecido a Simón!

Las evidencias sobre la resurrección de Jesucristo fueron muchas. La Biblia, que es la Palabra de Dios, nos dice: Mientras hablaban estas cosas, Jesús se puso en medio de los apóstoles y les dijo: “Paz a ustedes.” Entonces ellos, aterrorizados y asombrados, pensaban que veían un espíritu. Pero

Él les dijo: “¡Oh insensatos y tardos de corazón para creer todo lo que los profetas han dicho! ¿No era necesario que el Cristo padeciera estas cosas y que entrara en su gloria?” Y comenzando desde Moisés y todos los profetas, les interpretaba en todas las Escrituras lo que decían de Él. Entonces les dijo: “¿Por qué están turbados, y por qué suben tales pensamientos a sus corazones? Miren mis manos y mis pies, que yo mismo soy. Palpen y vean, pues un espíritu no tiene carne ni huesos como ven que yo tengo.” Y al decir esto, les mostró las manos y los pies. Y como ellos aún no lo creían por el gozo que tenían y porque estaban asombrados, les dijo: “¿Tienen aquí algo de comer?” Entonces le dieron un pedazo de pescado asado, y lo tomó y comió delante de ellos, y les dijo: “Estas son las palabras que les hablé, estando aún con ustedes: Que era necesario que se cumpliera todas estas cosas que están escritas de mí en la Ley de Moisés, en los Profetas, y en los Salmos.” Entonces les abrió el entendimiento para que comprendieran las Escrituras (Mt 28:1-10; Lc 24:1-12; 22-45; Jn 20:1- 10).

Pablo, bajo inspiración del Espíritu Santo, resume las evidencias del hecho histórico de la resurrección de Cristo así: “Además, hermanos, les declaro el evangelio que les prediqué y que recibieron, y en el cual también están firmes; por el cual también son salvos, si lo retienen como yo se los he predicado. De otro modo, creyeron en vano. Porque en primer lugar, les he enseñado lo que también recibí: que Cristo murió por nuestros pecados, conforme a las Escrituras; que fue sepultado y que resucitó al tercer día, conforme a las Escrituras; que apareció a Pedro y después a los doce; y luego apareció a más de quinientos hermanos a la vez, de los cuales muchos viven todavía y otros ya duermen; y luego apareció a Jacobo, y después a todos los apóstoles. Y al último de todos, como a uno nacido fuera de tiempo, me apareció a mí. Pues yo soy el más insignificante de los apóstoles, y no soy digno de ser llamado apóstol, porque perseguí a la iglesia de Dios.”

La diferencia fundamental entre los líderes de todas las demás religiones y filosofías, y Jesucristo, es que Cristo resucitó y está vivo hasta ahora, a diferencia de los demás que como mártires de su causa, todos murieron y permanecen en sus sepulcros. El cristianismo es superior a todas las demás creencias porque Cristo resucitó. ¡Cristo vive! ¡Nuestro Señor y Dios, reina por los siglos de los siglos! Sólo Cristo puede ofrecer vida eterna a los que le aceptan por Salvador y Señor, porque es el único que triunfó sobre la muerte, y resucitó con un cuerpo glorificado, incorruptible, perfecto, y eterno.

Jesucristo dijo: “Por esto me ama el Padre, porque yo pongo mi vida, para volverla a tomar. Nadie me la quita, sino que yo la pongo de mí mismo. Tengo poder para ponerla, y tengo poder para volverla a tomar. Este mandamiento recibí de mi Padre” (Jn 10:17-18).

Pablo escribe en cuanto a lo trascendental de la resurrección de Cristo así: “Ahora bien, si Cristo es predicado como que ha resucitado de entre los muertos, ¿cómo es que algunos entre ustedes dicen que no hay resurrección de muertos? Porque si no hay resurrección de muertos, tampoco Cristo resucitó. Y si Cristo no resucitó, vana es nuestra predicación; vana también es nuestra fe, y somos hallados falsos testigos de Dios, porque hemos atestiguado de Dios que resucitó a Cristo, al cual no

resucitó, si se toma por sentado que los muertos no resucitan. Porque si los muertos no resucitan, tampoco Cristo ha resucitado; y si Cristo no ha resucitado, nuestra fe es vana; y todavía estamos en nuestros pecados. En tal caso, también los que han dormido en Cristo, han perecido. Y si en esta vida solo hemos tenido esperanza en un Cristo que no resucitó, ¡somos los más miserables y dignos de conmiseración de todos los hombres!

Pero ahora, ¡Gloria a Dios! Cristo sí resucitó de entre los muertos, como primicias (el primero resucitado con cuerpo glorificado), de los que durmieron. Puesto que la muerte entró por medio de un hombre (Adán), también por medio de un hombre (Jesucristo), ha venido la resurrección de los muertos. Porque así como en Adán todos mueren, así también en Cristo todos serán vivificados. Pero cada uno en su orden: Cristo, las primicias; luego los que son de Cristo, en su venida; y después, el fin, cuando Él (Jesucristo), entregue el reino al Dios y Padre, y cuando haya anulado todo principado, autoridad, y poder. Porque es necesario que Él reine hasta que ponga a todos sus enemigos debajo de sus pies. Y el último enemigo que será destruido es la muerte.”

Habiendo agotado las evidencias y los argumentos divinos en cuanto a la resurrección, Pablo, bajo inspiración del Espíritu Santo, escribe: “Si como hombre batallé en Éfeso contra las fieras, ¿de qué me aprovecha? Si los muertos no resucitan, ¡comamos y bebamos, que mañana moriremos! Pero no se dejen engañar. Y por lo tanto, no tienes excusa, oh hombre, no importa quién seas tú (pues sabemos que el juicio de Dios es según verdad). ¿Supones que escaparás del justo juicio de Dios? ¿O menosprecias las riquezas de su bondad, paciencia, y magnanimidad, ignorando que la bondad de Dios te guía al arrepentimiento? Pero por tu dureza y por tu corazón no arrepentido, acumulas sobre ti mismo ira para el día de la ira y de la revelación del justo juicio de Dios” (Ro 2:1-11).

Gracias a los avances de la ciencia, actualmente muchas personas son resucitadas en los hospitales con medicamentos especiales, equipos de alta tecnología, y maniobras sofisticadas hechas por médicos altamente capacitados, pero todos los que resucitan, lo hacen con su mismo cuerpo deteriorable, enfermizo, y mortal, que a final de cuentas se volverá a morir. En cambio, Cristo fue el primero en resucitar con un cuerpo glorificado, perfecto, e inmortal. Jesús dijo: “Yo soy la resurrección y la vida. El que cree en mí, aunque muera, vivirá. Y todo aquel que vive y cree en mí no morirá para siempre. ¿Crees esto?” ¡Bienaventurados los muertos que de aquí en adelante mueren en el Señor! Sí, dice el Espíritu, para que descansen de sus arduos trabajos; pues sus obras les seguirán (Jn 11:25-26; Ap 14, 13).

En cuanto a la resurrección de los salvos, ese portentoso acontecimiento que todos los hijos de Dios esperamos con ansia, las Sagradas Escrituras dicen: ¡Gloria a Dios por la bendita esperanza de la resurrección que nos sostiene como firme columna, durante nuestra peregrinar terrenal y pasajero! Porque sabemos que si nuestra casa terrenal, esta tienda temporal, se deshace, tenemos un edificio de parte de Dios, una casa no hecha de manos, eterna en los cielos. Pues en esta tienda gemimos deseando ser revestidos de nuestra habitación celestial. Porque los que estamos en esta tienda

gemimos agobiados, porque quisiéramos ser revestidos, para que lo mortal sea absorbido por la vida. Pues el que nos hizo para esto mismo es Dios, quien nos ha dado la garantía (las arras o primicias) del Espíritu. Así vivimos, confiando siempre y consideramos que presentes o ausentes, nuestro anhelo es serle agradables. Porque es necesario que todos nosotros comparezcamos ante el tribunal de Cristo, para que cada uno reciba según lo que haya hecho estando en su cuerpo, sea bueno o malo (2ª Co 5:1-10). He aquí, les digo un misterio: No todos dormiremos (o moriremos temporalmente), pero todos seremos transformados en un instante, en un abrir y cerrar de ojos, a la trompeta final. Porque sonará la trompeta, y los muertos serán resucitados incorruptibles. Y nosotros seremos transformados. Porque es necesario que esto corruptible sea vestido de incorrupción, y que esto mortal sea vestido de inmortalidad. Y cuando esto corruptible se vista de incorrupción y esto mortal se vista de inmortalidad, entonces se cumplirá la palabra que está escrita: ¡Sorbida es la muerte en victoria!

Demos honra, gloria y alabanza a Jesucristo resucitado: Nuestro gran Dios y Salvador (Tit 2:13). Y con todos los redimidos digamos: “¿Dónde está, oh muerte, tu victoria? ¿Dónde está, oh muerte, tu aguijón?” Pues el aguijón de la muerte es el pecado, y el poder del pecado es la ley. ¡Gracias sean dadas a Dios, quien nos da la victoria por medio de nuestro Señor Jesucristo!

Así que, hermanos míos amados, permanezcamos firmes y constantes, abundando siempre en la obra del Señor, sabiendo que nuestro arduo trabajo en el Señor no es en vano. Estemos firmes y retengamos las doctrinas en que hemos sido enseñados, sea por palabra o por la Sagrada Escritura. Y el mismo Señor nuestro Jesucristo, y nuestro Padre Dios quien nos amó y por gracia nos dio eterno consuelo y buena esperanza, anime nuestros corazones y nos confirme en toda obra y palabra buena. La gracia de nuestro Señor Jesucristo sea con todos nosotros (1ª Co 15:1-58; 1ª Ts 2:15-16; 3:18). ¡Gloria a Dios! AMEN. ¡ALELUYA!

### *Dr. Ernesto Contreras Pulido*

Médico especializado en el tratamiento del cáncer mediante quimioterapia y radioterapia. Fue líder laico metodista dentro de la CANO mientras vivió en Playas de Tijuana, B. C. Actualmente vive con su familia en San Diego, California, E. U. A., donde colabora con la Iglesia de Las Asambleas de Dios.





## EL PAPA FRANCISCO Y EL PATRIARCA BARTOLOMÉ

### El patriarca de Constantinopla y el Papa abrazarán a Tawadros II y a los coptos

*Bartolomé I acompañará a Francisco en su viaje a Egipto. Ambos líderes orarán por la paz junto a Al Tayeb en la Universidad Al Azhar*

**Jesús Bastante, 17 de abril de 2017 a las 17:51.** El viaje quiere dar un mensaje común de paz entre el Islam y el Cristianismo, y para desterrar la falsa utilización que se hace de las religiones para justificar la violencia contra los coptos en Egipto.

Estuvo con él en Tierra Santa, en Asís y en la oración con Mahmoud Abbas y Shimon Peres. También le acompañó en la emocionante visita a los refugiados de Lesbos y, ahora, viajará a su lado en el

histórico viaje a Egipto. El patriarca ecuménico de Constantinopla, Bartolomé I, anunció este domingo que espera estar junto a Francisco el próximo 28 de abril, en la Universidad Al Azhar de El Cairo.

Tras la misa de Pascua celebrada en la catedral de San Jorge, en Estambul, Bartolomé mostró a los periodistas una carta escrita a mano, que le envió el Papa Francisco, en la que habla de “amistad fraternal”. “Te agradezco tu amistad, y espero verte pronto”, escribe el pontífice.



“La ocasión podría estar muy cerca: he sido invitado por la Universidad de Al Azhar en El Cairo, de modo que el 28 de abril podré estar con Francisco”, declaró el patriarca ecuménico, quien resaltó que ya se ha reunido hasta en seis ocasiones con el Papa de Roma desde que fuera elegido en marzo de 2013.

La presencia de los dos líderes más representativos -junto a Kirill- del Cristianismo serviría para dar un mensaje de cercanía y apoyo a los cristianos coptos de Egipto, acosados por las persecuciones y los ataques, el último de los cuales se llevó decenas de vidas en dos atentados el Domingo de Ramos en sendas iglesias de Tanta y Alejandría. Ambos abrazarán a Tawadros II, el Papa copto, y con él a todos los cristianos sufrientes del país.

Su oración en común, junto al Gran Muftí Al Tayeb, en el centro teológico de referencia del Islam sunnita, servirá, además, para dar un mensaje común de paz entre el Islam y el Cristianismo, y para

desterrar la falsa utilización que se hace de las religiones para justificar la violencia. Porque no, Dios (ni Alá) lo quiere.

Pese a los atentados, el Vaticano confirmó oficialmente que el papa Francisco mantendrá su viaje a Egipto, que llevará por lema “El papa de la paz en el Egipto de la paz”, y en el que Bergoglio quiere defender el diálogo entre las religiones y al mismo tiempo rendir homenaje a los cristianos coptos, víctimas de numerosos atentados en ese país.

Por motivos de seguridad, en el programa del papa en Egipto durante los dos días no se especifica el lugar de las reuniones, aunque sí se sabe que se encontrará con el presidente Abdel Fattah al Sisi, con el gran imán de la mezquita Al Azhar, Ahmed el Tayeb, y con el Papa de los cristianos coptos.



## ALIANZA ALBANESA

### Pascua evangélica en Albania reúne a 4.000 fieles

*Por tercer año consecutivo los evangélicos celebraron la resurrección en las calles de Tirana.*



**FUENTES** Erion Prendi, *Evangelical Focus*  
**AUTOR** Redacción P+D TIRANA 28 DE ABRIL DE 2017 17:38 h. Iglesias de distintas regiones del país se reunieron en Tirana para orar por el país y hablar de Dios como la “única esperanza” para Albania. Unos 4.000 evangélicos, según los organizadores, participaron en un acto público en el bulevar principal de la capital. Los evangélicos marcharon simbólicamente como grupo por una corta distancia, hasta que se reunieron

alrededor de la plaza que lleva el nombre de Santa Madre Teresa.

A pesar de las advertencias del gobierno para que sus ciudadanos evitaran aglomeraciones ese día, y en medio de una amplia seguridad con un aumento de la presencia policial fuera de los edificios de la iglesia y alrededor de la plaza, mucha gente se presentó para alabar y adorar a Dios.

**PRÓXIMAS ELECCIONES** La crisis política que precede a las elecciones generales de junio es una mala señal para muchos, incluidos los creyentes, que han perdido la esperanza en el gobierno y tratan de encontrar una vida mejor en Occidente. “La reunión de Pascua resaltó la idea de que nuestra única esperanza está en Dios Todopoderoso”, dijeron los promotores del evento.

Varios líderes de la iglesia oraron por la nación y los líderes estatales para que favorezcan la paz, la comprensión y la voluntad de trabajar sus diferencias para el bien de Albania y el pueblo albanés. Uno de los dirigentes de la Alianza Evangélica Albanesa participó compartiendo un breve sermón explicando el significado de la Pascua. Esta es la tercera vez que la Alianza Evangélica Albanesa (VUSH) organiza un evento de este tipo.

**ANIVERSARIO** Este año marcará varios hitos para la Alianza Evangélica Albanesa. Además de la celebración de su 125 aniversario, se están preparando para el 500 aniversario de la Reforma Protestante, otro evento público que contará con un simposio para académicos y políticos, una exposición de literatura evangélica y varios eventos en cooperación con iglesias y organizaciones evangélicas. Los miembros de la junta directiva de la AEA dijeron: “Por favor, oren por la unidad continua en la iglesia en Albania, para asociarnos para nuestra misión común, a la que todos estamos llamados”.

**DEL ATEÍSMO A LA LIBERTAD RELIGIOSA** El pequeño país del sureste de Europa fue el único que proclamó el ateísmo de Estado en el siglo XX, bajo el liderazgo del comunista Enver Hoxha. En el año 1990 se volvió a permitir la libertad religiosa. Actualmente el país cuenta con una mayoría de confesión musulmana, que representa un 50% de la población.

*Leer más:*

[http://protestantedigital.com/internacional/42025/Pascua\\_evangelica\\_en\\_Albania\\_reune\\_a\\_400\\_0\\_fieles](http://protestantedigital.com/internacional/42025/Pascua_evangelica_en_Albania_reune_a_400_0_fieles)



## LA ALIANZA EVANGÉLICA LATINA LLAMA A ORAR POR VENEZUELA

*La oposición descarta el diálogo con Maduro y seguirá en las calles hasta que se convoquen elecciones, se abra un canal humanitario para alimentos y medicinas, liberen los que consideran presos políticos y se respete al Congreso.*



*En Venezuela, continúan las divididas marchas lideradas por la oposición y el oficialismo, que han*  
**FUENTES** *MundoCristiano.tv*

**BUENOS AIRES 24 DE ABRIL DE 2017**

**21:00 h.** dejado hasta el momento un saldo de 21 muertes. Tras esto, la Alianza Evangélica Latina (AEL), extiende una convocatoria para unirse a orar por el país suramericano. “Invoquemos a Dios nuestro Señor, por consuelo para las

familias de las víctimas que han muerto, por la recuperación de los heridos, por una justicia que engrandezca al país bolivariano, por la recuperación del orden y la paz en las calles, para la construcción de un país que encuentre en Dios, la fuente de toda sabiduría y fortaleza, para constituirse en la nación que Dios quiere.”, dice un comunicado de la AEL.

Mientras tanto, en rechazo a la nueva protesta de la oposición Maduro afirmó el domingo que no se rendirá “ante las fuerzas de la oligarquía” e instó a sus adversarios a retornar al proceso de diálogo estancado desde diciembre. La oposición ha descartado cualquier diálogo con Maduro y anunció que seguirá en las calles hasta que el gobierno convoque elecciones, abra un canal humanitario para alimentos y medicinas, libere a los que consideran presos políticos y respete al Congreso.

La crisis venezolana ha generado preocupación en varios países de la región y organizaciones como la ONU y la OEA, que urgieron a Caracas a reducir la polarización y crear condiciones favorables para enfrentar la situación. Algunas organizaciones humanitarias y opositores cuestionaron la actuación de los cuerpos de seguridad, a los que acusaron de excederse en la contención de las protestas. Las autoridades desestimaron las críticas y sostuvieron que actuaron según las leyes.

Además de los muertos las protestas han dejado más de un centenar de heridos y detenidos. Las tensiones políticas se intensificaron luego de dos sentencias que el Tribunal Supremo de Justicia

emitió a fines de marzo en las que asumieron las atribuciones de la Asamblea Nacional y limitó la inmunidad de los legisladores. Aunque el máximo tribunal, acusado de estar controlado por el gobierno, revirtió los fallos las protestas no han cesado.

Leer más:

[http://protestantedigital.com/internacional/41994/La Alianza Evangelica Latina llama a orar por Venezuela](http://protestantedigital.com/internacional/41994/La_Alianza_Evangelica_Latina_llama_a_orar_por_Venezuela)



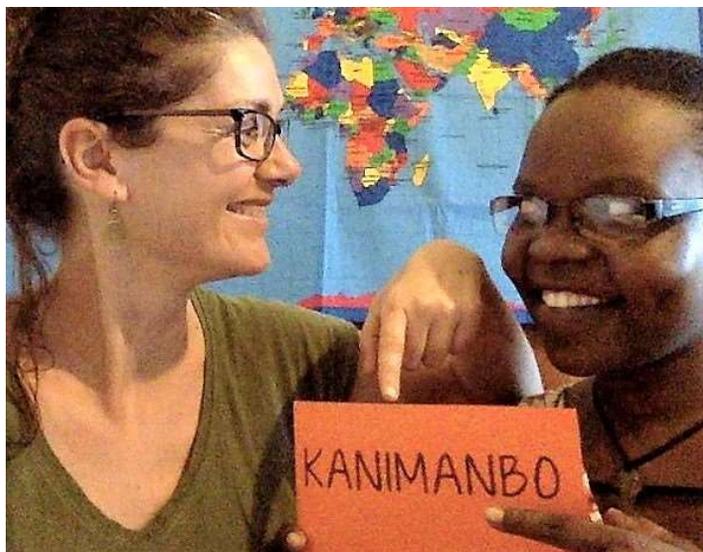
## MISIONES

**“La iglesia se implica hasta arriesgar su comodidad. Entonces, se detiene”**

*La misionera evangélica afincada en territorio africano, Sara Marcos, reflexiona acerca de la visión y del concepto de misión. “No es más que servir y hacerlo donde se esté”, defiende.*

**AUTOR Jonatán Soriano BARCELONA 12 DE ABRIL DE 2017 11:22 h.** Los últimos datos de la organización ONUSIDA acerca de la incidencia del VIH en Mozambique, con fecha de 2015, reflejan que un millón y medio de personas están infectadas por el virus. De éstas, 110.000 son menores de quince años. La cifra general se traduce en 233 nuevos casos y 108 muertes relacionadas con el sida cada día. Uno de los diez países del mundo más afectados por el virus.

Allí se encuentra Sara Marcos, misionera de la UEBE (Unión Evangélica Bautista de España), para trabajar en el proyecto del Centro Social de Integración de Macia. Una iniciativa que se enfoca en el seguimiento de casos infantiles de VIH, así como de menores que sufren limitaciones de movilidad, parálisis cerebral o síndrome de Down. Los sectores más desfavorecidos en el país. “Aquí se tiene la idea de que hay que cuidar al más fuerte y al que se puede valer por sí mismo”, explica. El proyecto consiste, por un lado, en ofrecer a estos colectivos de niños y niñas “un lugar de refugio”, en el que se les proporciona alimentación y formación. Además, los miembros del centro también trabajan con los profesores de las escuelas y las familias de los menores para formarlos en la interacción con los menores y la comprensión de sus necesidades y garantizar así su inclusión. “El problema es la falta de aceptación que sufren, por eso el proyecto combina estos dos problemas”, asegura.



En tsonga, kanimambo significa gracias.

DESMITIFICANDO LA MISIÓN Desde La Misión (1986), de Roland Joffé, hasta Silencio (2016), de Martin Scorsese, el mundo cinematográfico ha tenido presente la misión cristiana pero desde una concepción épica y puramente instrumentalista. Es decir, la caridad o el sufrimiento como vías para alcanzar la fe en el otro. “Recuerdo a mi abuela. Cuando ya era muy mayor y no salía de casa, la gente iba a verla para explicarle sus problemas porque sabían que les escucharía y oraría por ellos. La misión no tiene que ver con dinero, ni con ir a un lugar, ni con dar. Tiene que ver con involucrarse con los demás. El sentido que le damos a la caridad no es lo que Dios dice en Miqueas con lo de ‘amar misericordia’. Caridad es dar algo sin ninguna relevancia más, sin ir más allá. Es lo que pensamos que nos toca hacer y la misión es lo que debemos hacer”, insiste Sara, que comenzó su ministerio hace trece años en Guinea Ecuatorial. A excepción de unos meses en Guatemala justo después del seminario, que le sirvieron para reafirmarse en su llamado de servir en otros países, siempre ha trabajado en África.

En el pequeño estado ubicado en el Golfo de Guinea, principalmente se ha dedicado al discipulado, a pastorear y a coordinar proyectos educativos y escolares, así como un proyecto de autoproducción agrícola femenina y otro de taller de bisutería. “Realmente es otro mundo. Te ayuda a replantear tu propia cultura, analizarte y se crece mucho”, afirma. “En Guinea se dice que estructuran su manera de pensar en el pasado y en el presente. Y nosotros nos enfocamos totalmente al futuro”. Aun así, matiza que no se ha movido tan sólo por la predilección que pudiese sentir por el lugar, sino por los proyectos que se han llevado a cabo. “En el seminario me llamaba la atención poder ir a otros sitios

en los que resulta complicado vivir la vida cristiana. En aquella época tenía la idea de que la misión implicaba marcharse a otro país, y si puede ser exótico mejor. Ahora veo que misión no es más que servir y se hace dónde estás. Misión es el sentido de la iglesia y el sentido de nuestra vida"... "Creo que la Iglesia se implica hasta cierto punto. Cuando se pone en riesgo su comodidad, sus pilares, entonces se detiene". Sobre las diferentes organizaciones que han surgido a raíz de la crisis socioeconómica actual, defiende que "no tiene sentido separar la acción social del hecho de ser cristiano. Todo es misión. Parece que hay miedo a decir que soy cristiano y que por eso actúo y es más fácil justificarlo como la responsabilidad social propia de cada persona", declara. "Volver a los inicios" es la solución planteada por esta misionera, que descarta la idea de que se necesiten persecuciones para una transformación de la Iglesia. "Si no estamos siendo refugio, debemos detenernos, volver al evangelio y dejar que Dios que no toque", enfatiza.

Leer más:

[http://protestantedigital.com/internacional/41895/la\\_iglesia\\_se\\_implica\\_hasta\\_poner\\_en\\_riesgo\\_su\\_comodidad\\_entonces\\_se\\_detiene](http://protestantedigital.com/internacional/41895/la_iglesia_se_implica_hasta_poner_en_riesgo_su_comodidad_entonces_se_detiene)



## UNIVERSIDAD

### Estudiantes de toda Europa celebran juntos la resurrección de Jesús

*Unos 90 universitarios españoles viajaron a Alemania para participar en "Presence17". La conferencia de evangelización se celebra cada cuatro años y ha reunido a 1.700 estudiantes.*

**AUTOR Redacción P+D, Joel Forster BERLÍN 16 DE ABRIL DE 2017 20:39 h Una de la sesiones plenarias de Presence 17. / GBU España.** Cada 4 años, estudiantes evangélicos de toda Europa participan en la conferencia estudiantil de evangelización de IFES (la Comunidad Internacional de Estudiantes Evangélicos). El encuentro se celebra este año en Aschaffenburg (Alemania) y ha reunido a 1.700 universitarios de unos 50 países. Un pabellón de deportes y varias escuelas en la ciudad acogen todo tipo de actividades durante seis días (13-18 abril). La delegación española que ha viajado a Alemania está formada por más de 90 estudiantes.



Forman parte de diferentes Grupos Bíblicos Universitarios de muchas ciudades españolas. El encuentro se da una vez por generación y sirve para conocer de qué forma viven y comparten el evangelio estudiantes cristianos en otros países del continente. El lema de este año es "Presence". Michael Ramsden ha sido el conferenciante principal, quien ha hablado sobre el papel que los jóvenes que confían en Dios pueden jugar en la

sociedad. "Queremos celebrar la presencia de Dios en toda la tierra y reflexionar sobre nuestra presencia estratégica en la universidad", han explicado los organizadores. Otros conferenciantes son la presidenta del Younger Leaders Gathering Sarah Breuel, el psiquiatra Glynn Harrison, el evangelista Michael Ots y el obrero estudiantil T.E. Fagermoen.

La mayor parte del programa consiste en decenas de seminarios, tracks y talleres simultáneos, que cada estudiante escoge según sus intereses. Algunos de los temas han sido: "El evangelio y la doctrina de la trinidad", "El evangelio en un contexto consumista", "La fiabilidad de las Escrituras", "Alcanzando a escépticos mediante charlas evangelísticas", "El evangelio en un contexto de refugiados" o "La singularidad de Cristo". Tras las exposiciones bíblicas, se han ofrecido muchas formas de "responder" de forma creativa a la Palabra de Dios: mediante oración, alabanza, arte, 'lectio divina', grupos de discusión... Sesión de noche. El punto álgido del encuentro es la celebración conjunta y en muchos idiomas, del Domingo de Resurrección.

*Leer más:*

[http://protestantedigital.com/internacional/41935/universidad\\_ifes\\_gbu\\_1700\\_estudiantes\\_de\\_Europa](http://protestantedigital.com/internacional/41935/universidad_ifes_gbu_1700_estudiantes_de_Europa)



## EL PATRIARCA ECUMÉNICO HABLA DEL PAPEL DE LA RELIGIÓN EN LA PAZ MUNDIAL



Su Toda Santidad el Patriarca Bartolomé I. © CMI

**28/04/2017. Versión en español publicada el: 28/04/2017.** La protección de la libertad y la dignidad humanas que ofrecen las comunidades religiosas es una contribución fundamental a la consolidación de la paz, declaró Su Toda Santidad el Patriarca Ecuménico Bartolomé I, en su intervención durante la Conferencia Internacional de la Paz de Al-Azhar, celebrada los días 27 y 28 de abril en Egipto.

“En los dos últimos decenios, la humanidad ha sido víctima de constantes atentados terroristas, que han herido o causado la muerte a miles de personas y se están convirtiendo en la mayor amenaza y fuente de miedo en las sociedades contemporáneas”, dijo Su Santidad, “desde entonces, a menudo se ha considerado a las religiones sospechosas –o directamente, culpables– de inspirar el terrorismo y la violencia”.

“La religión es un factor esencial en el proceso de la paz”, dijo el Patriarca Bartolomé; “por supuesto que puede dividir, generando intolerancia y violencia. Pero ese es el resultado de su fracaso, no su esencia, que es proteger la dignidad humana”.

El diálogo interreligioso reconoce las diferencias de las tradiciones religiosas y promueve la convivencia pacífica y la cooperación entre los pueblos y las culturas. “El diálogo interreligioso no requiere que uno niegue su propia fe, sino, más bien, que cambie su mentalidad o su actitud hacia el otro”.

## CMI

### **“Se debe valorar la diversidad para construir nuestras sociedades”, dicen el CMI y el Consejo Musulmán de Ancianos**



© Marianne Ejdersten/WCC

**27/04/2017. Versión en español publicada el: 27/04/2017.** En un comunicado conjunto emitido el 27 de abril, las delegaciones del Consejo Mundial de Iglesias (CMI) y del Consejo Musulmán de Ancianos hicieron hincapié en la importancia de valorar la diversidad, garantizar los mismos derechos y poder establecer relaciones mutuas con otros.

En la reunión celebrada en la Universidad de Al-Azhar en El Cairo sobre el tema “El papel de los líderes religiosos a la hora de promover iniciativas sobre la ciudadanía y la coexistencia pacífica”, las delegaciones reflexionaron acerca de la “importancia de trabajar, en cada una de nuestras respectivas naciones, por la afirmación de la naturaleza común de nuestra ciudadanía”.

“Hubo dificultades en nuestro respectivo pasado, y en algunas ocasiones hay incomprensión mutua en nuestro presente, pero eso no debe impedir que las personas de buena voluntad trabajen juntas por un futuro pacífico”, dijeron.

“Los líderes religiosos deben promover este concepto de ciudadanía por el bien de todas las comunidades. Puede que seamos distintos en algunos aspectos, pero esta diversidad es algo que se debe valorar y ofrecer para la construcción positiva de nuestras sociedades”, añadieron.

Los dirigentes de las dos delegaciones acordaron y firmaron un protocolo de cooperación en el que expresan formalmente su firme compromiso de continuar reuniéndose para dialogar y de garantizar que ese diálogo da lugar a debates fructíferos y expresiones prácticas de colaboración en aras de la construcción de la paz.

La delegación del Consejo Musulmán de Ancianos estuvo encabezada por el gran imán de Al-Azhar, Su Eminencia el Prof. Dr. Ahmad al-Tayyeb, y la delegación del Consejo Mundial de Iglesias (CMI) por la Dra. Agnes Abuom, moderadora del Comité Central del CMI, y el Rev. Dr. Olav Fykse Tveit, secretario general. Este encuentro supuso la segunda reunión consecutiva de este tipo, después de la visita del Consejo Musulmán de Ancianos al Centro Ecuménico de Ginebra en septiembre de 2016.



## IGLESIA METODISTA UNIDA

### La migración es una bendición y un desafío para la misión de la iglesia



*Por Linda Bloom\*/ Traducción y adaptación: Rev. Gustavo Vasquez \*\*.*

**27 de abril de 2017.** Los conflictos, los números, la cobertura de noticias, la política; cada aspecto de lo que está ocurriendo con los refugiados y los migrantes, señala una crisis global. A través de discusiones y acciones, la Junta General de Ministerios Globales (GBGM) reflejó sus propias preocupaciones sobre la migración

durante su reunión de primavera llevada a cabo entre el 20 y el 22 de abril.

Thomas Kemper, el máximo ejecutivo de la agencia, dedicó una presentación al tema y exploró la forma en que los 65,3 millones de desplazados fuera de sus países de origen -de los cuales 21,4 millones son reconocidos como refugiados por las Naciones Unidas- desafían y bendicen a la iglesia. “Es una historia que se remonta a Abraham y Sarah – dijo – y hoy la migración está realmente en los corazones y las mentes de muchos de nosotros”.

El obispo de Nueva York, Thomas Bickerton, señaló que la declaración de “La Teología de la Misión” de GBGM, enmarca el papel de la agencia dentro de la misión que lleva a cabo la denominación, de hacer discípulos de Jesucristo para la transformación del mundo. “¿Estamos dispuestos a cruzar todos los límites para pedir la verdadera dignidad humana entre todos los pueblos?”, preguntó el Obispo Bickerton, citando la declaración. Él también es presidente del Comité Metodista Unido de Auxilio (UMCOR), el cual es parte de GBGM.

Los ministerios globales sentaron las bases para un mayor énfasis de trabajo en el tema migratorio, para lo que realizaron dos reuniones a finales de marzo. Un seminario de un día entero para el personal de misión de la agencia y, al día siguiente, una reunión con una reunión con representantes de 10 agencias Metodistas Unidas, el Equipo de Tarea Metodista Unido sobre Inmigración y organizaciones asociadas a la IMU, donde se discutieron formas de cómo trabajar juntos para ayudar al número de personas, que alcanza cifras récord, desplazadas en todo el mundo.

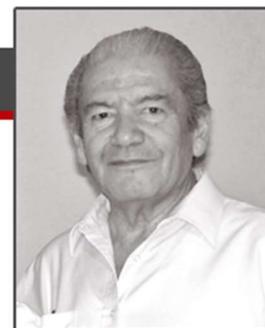
Uno de los resultados, según Kemper compartió con los directores de las agencias, es una propuesta para declarar un “Día de la Migración” para toda la denominación. La obispo de San Francisco, Minerva Carcaño, quien encabeza la Equipo de Tarea Metodista Unido sobre Inmigración, presentará una resolución sobre el día de la migración al Concilio de Obispos, cuando se reúna entre el 30 de abril y el 5 de mayo en la ciudad de Dallas, estado de Texas. Kemper discutirá la propuesta con la Mesa Conexional (instancia que agrupa a líderes clérigos y laicos de la IMU de todas partes del mundo) cuando se reúna a mediados de mayo en Noruega.

“En todas las iglesias metodistas unidas en: África, Filipinas, Europa y Estados Unidos, tendremos un día donde celebraremos la migración, sus desafíos y bendiciones”, dijo Kemper. “El Aposento Alto prepararía los recursos de adoración en diferentes idiomas para la celebración de este día – agregó– y las iglesias recibirían una ofrenda para la “Partida de Migración Global” de UMCOR.

Durante la reunión de primavera, los directores de UMCOR aprobaron la asignación de más de medio millón de dólares, algunos de ellos del Partida de Migración/Refugio Global # 3022144 para tratar el trabajo de inmigración y refugiados de los Estados Unidos...

### *José Donato Rodríguez Romero*

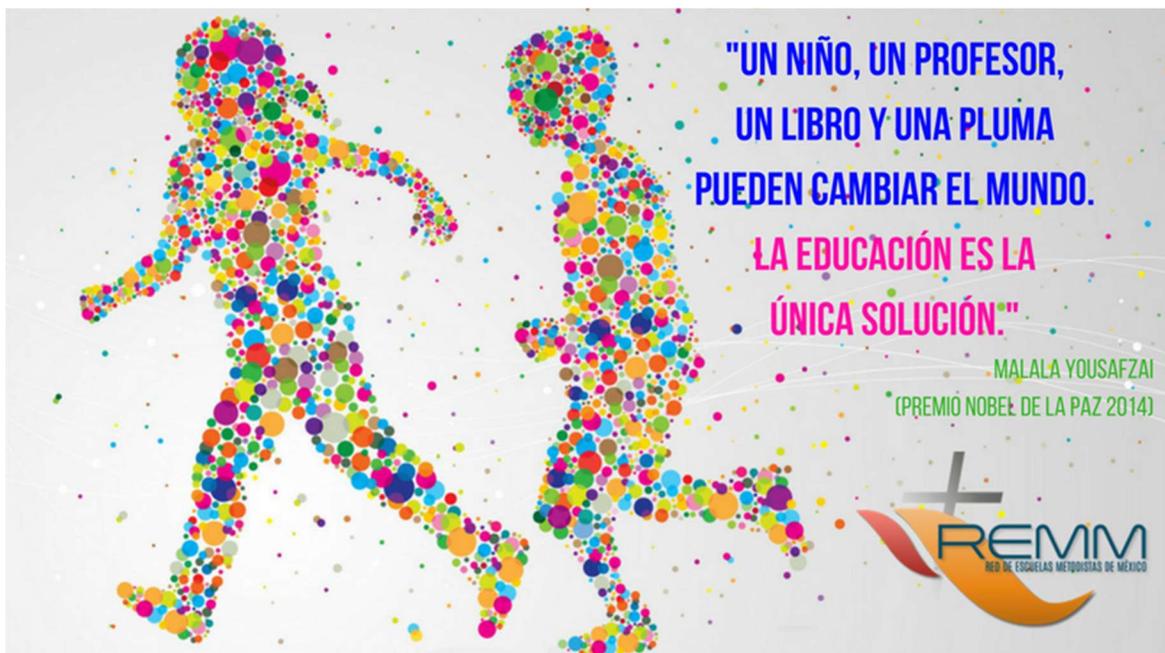
Él es un periodista cristiano quien dirigió este periódico de 2010 a 2014. Vive con su esposa Margarita Velasco en la Ciudad de Puebla, y asisten a la IMMAR El Buen Pastor. Pertenece a la CASE.





Los siguientes documentos provienen de las instituciones del  
Servicio Social de la IMMARM,  
bajo la asesoría del Organismo Rector Nacional

## Organismo Rector, Día del Niño



## **ORGANISMO RECTOR DE LA IMMAR RED DE ESCUELAS METODISTAS DE MÉXICO**

### **DÍA UNIVERSAL DEL NIÑO**

En 1914 tras la primera Guerra Mundial se comenzó a generar una preocupación y conciencia sobre la protección especial para los infantes. 40 años después, la Asamblea General de las Naciones Unidas recomendó que se instituyera en todos los países Un Día Universal del Niño.

El 30 de abril celebramos a nuestros niños en México. Les invitamos a reflexionar sobre la situación actual de los niños en México y el cumplimiento de sus derechos.

México, ¿somos una buena opción para que los niños vean cumplidos sus derechos? ¿Habría algo que esté en nuestras manos por cambiar esta situación?

Celebremos este día junto con ellos para fortalecer su vida íntegramente como Jesús: "...crecía en sabiduría, en estatura y en gracia para con Dios y los hombres" Lucas 2:52.

*LEM. Tania Ríos Romero. Responsable de la Oficina de la REMM. [remm@imm.edu.mx](mailto:remm@imm.edu.mx). Tel. 01 (222) 284 5560, ext. 115*

<http://www.remm.org.mx>