



---

**Núm. 4 (97), 31 de agosto de 2018**

Época III, Año LXXXVII, Período 2018-2022, No. 4  
Querétaro, Qro., 31 de agosto de 2018

---



**Síguenos en**

-  [elevangelistamexicano.org](http://elevangelistamexicano.org)
-  [El Evangelista Mexicano](#)
-  [@EvangelistaMex](#)
-  [evangelista.mexicano@gmail.com](mailto:evangelista.mexicano@gmail.com)

## Contenido

EDITORIAL: La Palabra ES Dios .....	3
Casiodoro de Reina: traductor perseguido .....	5
Teología en Tiempos Globales .....	13
Acercándonos a Dios confiadamente.....	18
Seminario Dr. Gonzalo Báez Camargo, Presentación.....	22
Seminario Dr. Gonzalo Baéz Camargo: El Llamado Pastoral .....	25
Vidas de Servicio: “Luisita” .....	28
Noticias Nacionales .....	30
Noticias Internacionales.....	33
XXVIII Conferencia Anual Noroeste.....	36
XXIX Asamblea Anual SMF CASE .....	39
UMAD Papaloapan .....	43
UMAD Licenciatura en Teología .....	45
Instituto Mexicano Madero .....	46
UMAD Puebla .....	49
Colegio Palmore .....	53

## DIRECTORIO

### GABINETE GENERAL 2018-2022

- **Conferencia Anual Noroeste:** Obispo Felipe de Jesús Ruiz Aguilar (Presidente), Laico Iván Homar Lozano Casavantes.
- **Conferencia Anual Sureste:** Obispa Raquel Balbuena Osorio (Secretaria), Laica Yarid Chávez Santacruz.
- **Conferencia Anual Oriental:** Obispo José Antonio Garza Castro (Presidente del Colegio de Obispos), Laico Víctor Hugo Martínez González.
- **Conferencia Anual de México:** Obispo Moisés Morales Granados, Laico Juan Carlos Muñoz Torres.
- **Conferencia Anual Norcentral:** Obispo Edgar Rodolfo Rivera De la Rosa, Laico Mario De la Rocha De la Rocha.
- **Conferencia Anual Septentrional:** Obispo Rogelio Hernández Gutiérrez, Laico Enrique Ramírez Balderas.
- **Presidente de la Comisión de Coordinación Nacional de Programa:** Ing. Raúl Negrete Vargas.

**Dirección:** Ing. Martín Larios Osorio.

**Asistencia Técnica:** Pbro. Otoniel Rendón Ponce.

**EL EVANGELISTA MEXICANO (EEM)** es el órgano oficial de comunicación de la Iglesia Metodista de México, A. R. (IMMAR), fundado en el año 1930. El primer número fue publicado el 14 de octubre de ese año. Durante noventa años ha aparecido en forma regular la mayor parte del tiempo. En 2010 inicia su publicación electrónica en el sitio [elevantelismexicano.org](http://elevantelismexicano.org) con el deseo, no sólo de comunicar a la Iglesia Metodista, sino ser un medio informativo y de orientación evangélica a la comunidad cristiana del mundo, recordando la frase visionaria de Juan Wesley: “el mundo es mi parroquia”.

# EDITORIAL: La Palabra ES Dios

---



## La Palabra ES Dios

*Querétaro, Qro., 31 de agosto de 2018.*

*“En el principio era el Verbo, y el Verbo era con Dios, y el Verbo era Dios. En él estaba la vida, y la vida era la luz de los hombres. Aquella luz verdadera, que alumbra a todo hombre, venía a este mundo. En el mundo estaba, y el mundo por él fue hecho; pero el mundo no le conoció. A lo suyo vino, y los suyos no le recibieron. Mas a todos los que le recibieron, a los que creen en su nombre, les dio potestad de ser hechos hijos de Dios” (Jn. 1:1,4,9-12).*

Durante el mes de agosto que está terminando, en la Iglesia Metodista de México aprovechamos estas fechas para promover la lectura y difusión de la Biblia, y hacemos un esfuerzo para apoyar espiritual y económicamente a la Sociedad Bíblica de México para promover la difusión de la Escritura en nuestro país. Ya en publicaciones anteriores hemos dado fe de ello (EM, 2014).

En este número, rendimos homenaje a aquellos hombres que dieron su vida por dar a conocer el Sagrado Texto en nuestro idioma empeñando en ello su esfuerzo, su fe y su vida entera. Casiodoro

de Reina y Cipirano de Valera sólo fueron los primeros que iniciaron esta historia que ha transformado generaciones enteras de hispanoparlantes, que han seguido las Sociedades Bíblicas en todo el mundo hispano.

En esta era de la inmediatez, de lo desechable y de lo etéreo, es común el intercambio —aún y sobre todo en redes sociales— de imágenes y versículos descontextualizados que se intercambian como recetas mágicas que no implican mayor análisis ni esfuerzo. No nos compromete, sólo nos promete. No hacen realidad La Palabra de Dios.

La Palabra de Dios no es un libro, es el mismo Jesús: así lo dice la Escritura. Él es la verdad, el camino y la vida. Él nos hace libres, porque nos libera de nuestras ataduras, de nuestras esclavitudes y de nuestras cegueras. Nos retiene encadenados a nuestros atavismos y nos condena a la muerte perenne, a ser un simple ente sin ser consciente.

Él es La Palabra de Dios, como era al principio de los tiempos, cuando era con Dios. Porque Él es Dios. No nos libera de nuestros problemas. Nos enseña y fortalece para enfrentarlos. Nos equipa para la vida en santidad que nos exige.

Sus enseñanzas, su vida, su obra redentora en nuestras vidas son la expresión de Su Reino en nuestras vidas, nuestras comunidades y nuestras iglesias. Que Su Palabra sea en nosotros, que Él mismo sea en nosotros, que nuestra voluntad y acción nos hagan partícipes de la potestad de ser llamados Hijos de Dios. Es nuestra vocación, pero también nuestra decisión.

Que la conmemoración de la Biblia en el mes de agosto sea un estímulo para renovar nuestro compromiso con Jesucristo en la expansión de Su Reino. Compromiso con el esfuerzo, valentía y voluntad para hacer realidad que ya no viva cada uno de nosotros, sino que “Cristo viva en mí”. Compromiso para transformarnos por medio de la renovación de nuestro entendimiento, para que comprobemos cuál es la voluntad de nuestro Dios, agradable y perfecta.

No nos conformemos a este siglo.

*Ing. Martín Larios Osorio*

Director de El Evangelista Mexicano

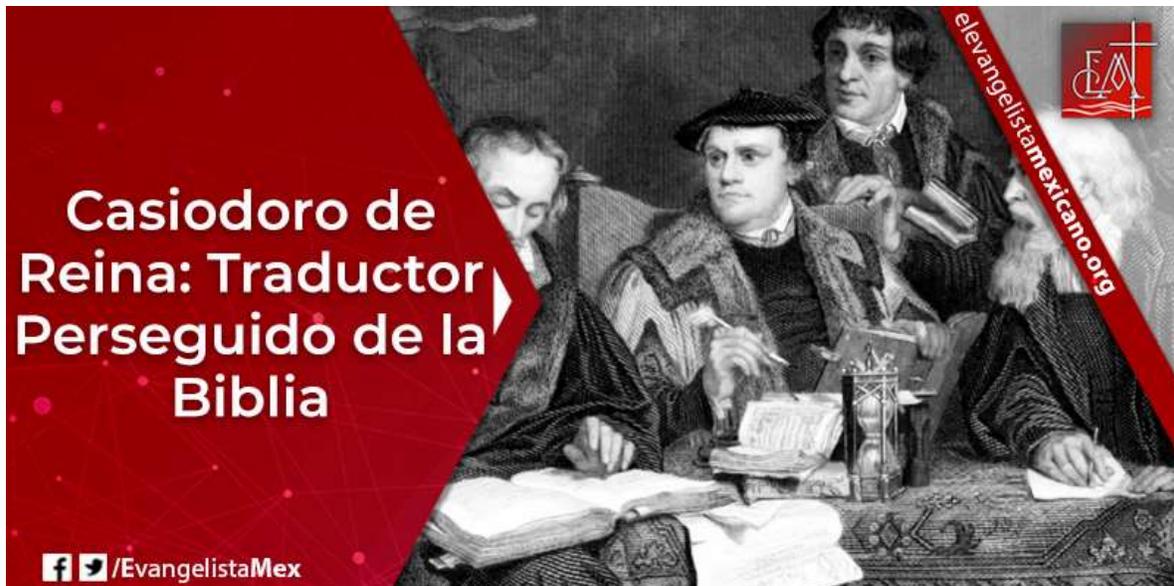


#### **CITA**

(2014). Agosto, mes de la Biblia. Agosto 28, 2018, de El Evangelista Mexicano Sitio web:  
<https://elevangelistamexicano.org/2014/08/31/agosto-mes-de-la-biblia/>

# Casiodoro de Reina: traductor perseguido

---



## Casiodoro de Reina: traductor bajo persecución de la Biblia y amigo de reformadores radicales

*Se conjuntaron agentes inquisitoriales y algunos pastores y líderes, sobre todo calvinistas, para perseguir a Reina y evitar así que prosiguiera con su ministerio. La persecución no lo detuvo para darse denodadamente a la traducción de la Biblia en castellano, la que fue publicada en 1569.*

**Carlos Martínez García**

Huyó de España para evitar ser apresado por la Inquisición. Después debió cambiar de países y ciudades para escapar de las fuerzas inquisitoriales, pero también de adversarios protestantes que lo consideraban ambiguo en asuntos bíblicos y doctrinales. En 1557, junto con otros monjes del

Monasterio de San Isidoro del Campo, Santiponce, Sevilla, huyó para evitar la inminente acción inquisitorial en su contra.

En San Isidoro los monjes habían estado leyendo la Biblia y obras de autores protestantes, entre ellos libros de “radicales disidentes como [Bernardino] Ochino o [Juan de] Valdés”.<sup>1</sup> Casiodoro de Reina, Antonio del Corro y Cipriano de Valera, entre otros, se identificaron plenamente con los postulados evangélicos y se distanciaron de las enseñanzas de la Iglesia católica romana. Ante el peligro de ser capturados por la Inquisición, Reina, sus padres y otros once condiscípulos del Monasterio decidieron salir de España hacia fines del verano de 1557. Acordaron tomar caminos distintos y encontrarse en Ginebra, ciudad en la que Juan Calvino encabezaba la reforma religiosa. Reina llegó a Ginebra a finales de 1557. Inicialmente entusiasmado con la reforma teológica y eclesiástica ginebrina, se unió a la iglesia de feligresía mayoritariamente italiana que pastoreaba Juan Pérez de Pineda, quien había salido de Sevilla en 1551 o, posiblemente, en 1555 por temor a ser apresado por el Tribunal del Santo Oficio. Pérez de Pineda era refugiado en Ginebra, donde en 1556 publicaría su traducción del Nuevo Testamento al castellano, tarea en la que le fue de gran ayuda la traducción que del mismo libro realizó en 1543 Francisco de Enzinas.

Poco a poco Reina va marcando distancias con Calvino y sus discípulos. No permaneció mucho tiempo en Ginebra, porque no estaba de acuerdo con Pérez de Pineda, quien “seguía las directrices oficiales de la Iglesia de Ginebra en lo [respectivo] a los anabautistas. Reina rechaza el rigor contra otros protestantes y seguramente por ello persuadirá entonces a algunos miembros de la congregación española –entre otros, sus padres, sus hermanos y el prior del monasterio de Sevilla, Francisco Farías– a irse con él a Londres. A causa de este episodio, el pastor Juan Pérez llamará a Reina, tal vez con una cierta ironía, el Moisés de los españoles”. Y es que en Casiodoro “reinaba una conciencia autónoma como en Servet. Reina llegó a ejercer en Ginebra cierta influencia perturbadora entre el grupo de refugiados españoles, diciendo que Ginebra era la segunda Roma, provocando aun al mismo Pérez a disputar con él”.

En Ginebra, Casiodoro conoció y conversó al menos una vez con Juan Calvino. En el encuentro le expuso al reformador ginebrino su proyecto y avances en la traducción de la Biblia al castellano. Mientras estuvo en Ginebra, Casiodoro de Reina supo los pormenores de la cruenta pena de muerte que sufrió Miguel Servet el 27 de octubre 1553, y aunque no estaba de acuerdo con, por ejemplo, la doctrina unitaria de Servet consideró errada la acción de haberle llevado a la hoguera acusado de herejía (por anti trinitario y contrario al bautismo de infantes). Reina, “lloraba cada vez que pasaba cerca de la colina de Champel porque le traía a la memoria la muerte y la intolerancia sufrida” por el teólogo y médico español.

Pocos meses después de la ejecución que tanto conmovió a Casiodoro de Reina fue publicado un opúsculo de autor anónimo, bajo el título *Historia de la muerte de Servet*: después se sabría el nombre del escritor: Sebastián Castellio. Él consideró cómplice del “escándalo de escándalos” a Juan

Calvino. Para refutar el señalamiento, Calvino redactó *Defensa de la fe ortodoxa*, que salió de la imprenta en febrero de 1554, donde el reformador de Ginebra “justificó el asesinato de herejes como Servet”.

Un nuevo escrito de Castellio acerca del caso Miguel Servet apareció en marzo de 1554, *Sobre los herejes*, acerca de si deberían ser perseguidos y cómo deberían ser tratados, firmado con el seudónimo de Martín Bellius. Hizo una defensa de la libertad para disentir doctrinalmente de un determinado cuerpo de creencias tenido por el verdadero, el cual no debería de ser sostenido mediante el poder político. Las diferencias de opinión entre cristianos nunca deberían llevar a que algunos, con el respaldo del gobierno, impusieran sus convicciones a otros, y menos que recurrieran a la pena de muerte para extirpar a los que pensaban distinto en materia teológica.

A la controversia se sumó Teodoro de Beza, y lo hizo en apoyo a Calvino, “denunciando las impiedades vomitadas” por Castellio. Éste volvió a la carga en *Contra el libelo de Calvino*, una de cuyas copias manuscritas llegó a Ginebra en junio de 1554. Al parecer no hubo impresor que se atreviera a desafiar la censura, por lo que solamente se conoció en formato manuscrito y circuló de mano en mano. Castellio explicó en el prefacio que no pretendía “defender las doctrinas de Servet, sino mostrar la falsedad de Calvino”. Sebastián afirmaba que era más peligroso para sus críticos ofender a Calvino en Ginebra que en su palacio al rey de Francia, y agregó: “Si un cristiano llega a Ginebra, será crucificado. Porque Ginebra no es un lugar de libertad cristiana. Está gobernada por un nuevo Papa, uno que quema personas vivas, mientras el Papa de Roma por lo menos primero las estrangula”.

El exilio en Ginebra fue decepcionante para Reina y otro ex monje jerónimo y compañero de Casiodoro en el Monasterio de San Isidoro del Campo: Antonio del Corro. Ambos “no encajaban en el rígido sistema ginebrino. Las autoridades ginebrinas veían a los españoles e italianos con recelo porque entre ellos habían surgido los antitrinitarios más señalados, como el español Miguel Servet, o los italianos Gribaldi o Sozzini”. Además existía sospecha sobre las “raíces judías de la mayoría de los españoles. Esa identidad de origen, creían, les haría proclives a la negación de la Trinidad”.

En la estancia ginebrina de más o menos un año, Casiodoro de Reina expresó públicamente opiniones de solidaridad con los anabautistas, de quienes dijo “debían ser considerados como hermanos”. Además “tradujo al castellano y publicitó entre los refugiados españoles en la ciudad el *De haerectis an sint persequendi* de Castellio”. Reina mantuvo correspondencia con Sebastián Castellio durante los meses que permaneció en Ginebra y el tiempo de su primera estancia en Londres (fines de 1558 a otoño de 1563).

Reina se documentó sobre la tragedia de Servet y el papel jugado por Calvino. Conoció las críticas de Castellio y estuvo de acuerdo con ellas. Además quedó gratamente impresionado por la traducción de la Biblia al latín clásico realizada por Castellio. Incluso le escribió una carta para darle

a conocer su admiración por el trabajo literario. De Castellio tomaría no solamente el término Jehová para su traducción de la Biblia publicada en 1569, “en lugar del comúnmente usado ‘Señor’, sino también el modo de indicación de los textos añadidos de la Vulgata [Latina]”. Castellio murió en 1563, en Basilea, donde tras varios años de penurias y ganarse la vida en distintos trabajos obtuvo un puesto como profesor universitario. En Basilea era integrante de un grupo de estudiosos con distintos trasfondos y tendencias, de tal grupo formaba parte el anabautista David Joris.

Casiodoro de Reina llegó a la conclusión que era pertinente salir de Ginebra, lo que hizo a fines de 1558, con rumbo a Inglaterra, previa escala en Frankfurt. Abandonó el territorio ginebrino convencido de que “se había convertido en una nueva Roma”. Reina sospechaba, con buena base, que algunos calvinistas lo tenían bajo vigilancia por su postura en favor de Servet y Castellio, lo que aceleró la salida de Ginebra.

Reina abandonó Ginebra y partió hacia Londres, en buena parte motivado por la tragedia de Servet, ya que “los espíritus y almas afines sufren así por empatía, y Reina era un espíritu afín a Servet, no tanto en ideas religiosas como en la independencia de toda forma de autoridad religiosa externa”. Con la esperanza de tener mejores condiciones para su ministerio llegó a la capital inglesa a fines de 1558. Elizabeth I ascendió al trono el 17 de noviembre, y fue coronada como reina el 15 de enero de 1559. El cambio político en la corona inglesa atrajo al país refugiados protestantes de muchas partes de Europa, Casiodoro entre ellos.

Otro monje de los que huyeron en 1557 del Monasterio de San Isidoro del Campo, Cipriano de Valera, también salió de Ginebra aunque por razones distintas a las de Reina, ya que el primero no tuvo dificultades con la “fe calvinista a la cual siempre fue fiel, y a la cual directamente contribuyó con su traducción de las Instituciones de Calvino, que es también una obra clásica del castellano del siglo XVI por su prosa y complejidad teológica magníficamente expresadas en la enjundiosa traducción tan castiza de Valera”. Como Ginebra estaba “saturada de refugiados”, tal situación limitaba las oportunidades ministeriales y Valera consideró tendría mayores posibilidades para ejercer sus talentos en Inglaterra.

Carlos Gilly considera que Reina inició en Ginebra planes para efectuar la traducción de la Biblia al castellano. Del tema conversó con Juan Pérez de Pineda, traductor del Nuevo Testamento publicado en 1556, impreso en Ginebra por Jean Crespin. “A estos mismos planes aludió Casiodoro seguramente en uno de sus encuentros con Calvino”. Ya instalado en Londres, Reina intensifica las tareas de traducción bíblica, a la vez que solicita de la Reina Isabel I su venia para iniciar la Iglesia española en Londres. En 1560 el permiso le es otorgado y junto con sus feligreses ocupa el templo de Santa María de Axe. Por su labor recibe apoyo real por 60 libras anuales. Uno de los congregantes era Cipriano de Valera. En la congregación que pastoreaba, Reina abrió sus puertas a italianos y neerlandeses rechazados en otras iglesias.

Entre los documentos para fundamentar la solicitud con el fin de iniciar la Iglesia española, Casiodoro de Reina redactó en enero de 1560 la Confesión de fe christiana, hecha por ciertos fieles españoles, los cuales, huyendo [de] los abusos de la iglesia Romana y la crueldad de la Inquisición de España, dexaron su patria, para ser recibidos de la Iglesia de los fieles, por hermanos en Christo. Para los críticos de Reina su Confesión era ambigua, según la particular ortodoxia de quien lo juzgara desde una de las familias confesionales protestantes que se estaban consolidando en la segunda mitad del siglo XVI. Acerca de la Trinidad, la que aceptaba con ciertos matices conceptuales, Reina afirmó: “creemos hallarse estas tres personas en la misma substancia, naturaleza y esencia de un Dios”, sin embargo, acotaba, que las palabras trinidad y persona “no se encuentran en las Escrituras”. Apuntó que la enseñanza sobre la Trinidad surgió en un momento histórico de confrontación doctrinal, realidad que le hizo conformarse “con toda la Iglesia de los píos”, por lo cual admitió “los nombres de Trinidad, y de persona, de los cuales los Padres de la Iglesia antigua usaron, usurpándolos (no sin gran necesidad) para declarar lo que sentían contra los errores y las herejías de sus tiempos acerca de este Otro apartado de la Confesión que le atraería problemas a Reina fue el relativo al bautismo, sobre todo el punto tercero, donde escribió: “Y aunque no haya expresa mención en la Divina Escritura que el bautismo se dé a los niños antes que tengan uso de razón, conformámosnos empero con la Iglesia del Señor, que tiene por más conforme a la misma Escritura dárselo que dejar de dárselo, pues que por beneficio del Señor, y por su promesa, no menos pertenecen a su alianza que los Padres”.

Como bien observa Jorge Ruiz Ortiz, resumiendo las consideraciones de Gordon A. Kinder, estudioso inglés y profundo conocedor de la biografía y obra de Casiodoro de Reina, la Confesión es “un documento 1) de carácter bíblico y práctico, 2) por su forma y contenido, muy personal, y 3) problemático desde el punto de vista doctrinal. Esta última característica es sin duda la más destacable de la obra. Podemos afirmar que Reina hace gala de una marcada ambigüedad doctrinal, una ambigüedad doctrinal que podría haber pasado inadvertida en nuestros días, pero que ciertamente la Reforma del siglo XVI no estaba ni preparada ni dispuesta a admitir. No es sorprendente constatar que, por todas estas razones, la confesión de Reina no haya podido convertirse en un documento doctrinal válido para la Iglesia. Más bien sucedió lo contrario: en su día generó una fuerte polémica y con el tiempo, ha pasado al olvido”.

La mencionada ambigüedad doctrinal de Reina le atrajo la animadversión de las iglesias de extranjeros existentes en Londres, “ya que todas eran calvinistas”. Además de esto, sus adversarios lo acosaban por haber cultivado contacto “con dos excluidos de la Iglesia reformada: el holandés Adriaan Haemstede [y] el italiano Acontius”. El primero, al igual que Reina, había defendido el derecho de los anabautistas a mantener sus creencias y sostenía que no debían ser perseguidos. Por su parte Acontius, estuvo de parte de Sebastián Castellio en la controversia que sostuvo con Calvino. Adicionalmente, Reina se dio tiempo en Londres para “profundizar la lectura de los grandes teólogos

reformados, Lutero, Calvino, Zwinglio, pero también la de los hombres de la Reforma radical, como Velsius, Schwenckfeld y Osiander”.

En 1561 Reina contrajo matrimonio con Anna, “hija de un comerciante converso de origen español residente en Frankfurt, Abraham de León, de Nivelles, cerca de Bruselas”. Ambos procrearían varios hijos. Por dos flancos fue cercado Casiodoro de Reina. Por un lado los agentes inquisitoriales cooptaron a Gaspar Zapata, asistente del exiliado español, quien les pasaba información sobre los escritos y actividades de Reina. En tanto el grupo de calvinistas que le señalaba de ser oscilante en cuanto a sus creencias y simpatizar con Servet y Castellio, pasó en agosto de 1563 a sumar un cargo grave: el de sodomía.

La sodomía entonces era entendida como actos homosexuales consumados. Los acusadores hicieron correr la versión de que Reina antes de su matrimonio habría tenido relaciones con un mozo, Jean de Bayonne. Formalmente lo acusaron de sodomía los pastores calvinistas de las iglesias francesa y holandesa en Londres, Jean Cousin y Johannes Utenhovius. Reina refutó la acusación. El 21 de septiembre de 1563 inició el juicio contra Casiodoro por cuestiones doctrinales. Dos días más tarde se trataría el cargo de sodomía. Llegada la fecha, Reina no se presentó y después se supo que había huido de Inglaterra. Lo hizo ante el temor de no ser escuchado por sus enjuiciadores y la sospecha que la decisión ya estaba tomada en su contra.

Tras salir de Inglaterra, Reina y su esposa iniciaron un periplo que les llevaría a varios países, entre ellos, Holanda, Alemania, Francia, Suiza. Durante quince años y en distintos lugares algunos calvinistas hicieron resurgir el señalamiento de sodomita contra Reina, este cargo siempre lo rechazó y defendió su inocencia. Casiodoro se instaló en Amberes porque creyó allí encontraría un mejor entorno para su proyecto de traducción. En tanto el monarca español Felipe II puso precio a la cabeza de Reina, como quedó constancia a principios de 1564 en una carta del gobernador de Amberes a la regente de los Países Bajos, Margarita de Parma, hermana de Felipe II, en la cual se afirmaba que la Corona española había “gastado grandes sumas de dineros por hallar y descubrir al dicho Casiodoro, para poderle detener, si por ventura se encontrase en las calles o en cualquier otro lugar, prometiendo una suma de dinero a quien le descubriese”.

Reina de nueva cuenta se ve obligado a mudar su residencia a Basilea en el otoño de 1567. En esta ciudad encontró apoyos que hicieron posible completase una tarea que antes, en distintos momentos y lugares, estuvo a punto de abandonar no por voluntad sino exigido por sus perseguidores, diversas penurias y enfermedad. El mismo Reina escribió en 1573, en la dedicatoria de la Exposición de la primera parte del capítulo cuarto de Mateo, cómo se encontraba física y económicamente cuando llegó a Basilea y la desesperación que le embargaba por estar imposibilitado de terminar la traducción. Así evocó Reina aquellos días: “Pues ni los médicos, ni vosotros, ni yo pensábamos otra cosa: Confieso sinceramente, como es la verdad, que seguro entonces de su inminencia, mientras estuve en mi sano juicio no me aterraba la contemplación de

la muerte. Al experimentar la maldad de este injustísimo siglo la había deseado cuando estaba lejos y cuando a mi juicio, prolongaba demasiado su tardanza; ahora que por fin la tenía frente a mí la abrazaba con la mayor alegría [...] Me producía no poca tristeza el pensamiento de mi mujer y de mis hijos pequeños, a quienes parecía haber traído conmigo a Basilea únicamente para que empezaran un nuevo exilio lejos de nuestros amigos y conocidos, y sobre todo, privados de mí. Pero incluso esta tristeza la alejaba fácil y rápidamente encomendándolos a la Providencia de Dios que, primero a mí y después a ellos conmigo, nos había hecho experimentar su cuidado paternal en medio de tantas dificultades y frecuentes trabajos, esto me era garantía segura de que Él jamás abandonaría en su Providencia a los que yo dejaba atrás”.

Casiodoro de Reina pudo llevar a buen término la misión de concluir la traducción de la Biblia y publicarla debido, sobre todo, a su persistencia de proseguir con la tarea de verter al castellano los libros del Antiguo y Nuevo Testamento, pero también gracias a la red que le apoyó protegiéndole y proveyéndole de los fondos necesarios. De ello dejó constancia: “Mi entrañable amigo [Marcos] Pérez, que siempre había sido generosísimo conmigo, también entonces, con caridad y piedad extraordinarias, nos trasladó a su casa a mí gravemente enfermo y a mi pequeña familia y cuidó con la mayor humanidad tanto de los enfermos como de los sanos. Sólo una cosa me producía el mayor dolor: que, después de haber trabajado durante diez años enteros en traducir la Sagrada Biblia al español, sufriendo en esta ocupación mucha envidia y muchas vejaciones por parte de aquellos a quienes esa empresa no les era grata como a mí –hasta el punto de que, comparado con ese desasosiego, me parecía levísimo el trabajo de la traducción–, cuando ya estaba a la puerta de la imprenta, la mies madura para la cosecha y el fruto de tan gran trabajo a punto para la recolección, me viera obligado a dejar mis labores a otros sin saber con qué cuidado y solicitud las llevarían a cabo. Y aun en el caso de que fueran personas de la mayor fidelidad y diligencia –como yo no lo dudaba si se tratara de [Marcos] Pérez– no sería yo quien diera cuna a la obra. Esta tristeza, aun en tan gran debilidad de cuerpo y de ánimo, me incitaba a dirigir ardientes preces a Dios para que me concediera todavía el tiempo suficiente para publicar aquella obra sagrada para gloria de su nombre, después de lo cual dejaría yo la vida con entera alegría”.

Años más tarde los agentes al servicio del rey Felipe II, describe Doris Moreno, se enteraron de la posible publicación de la Biblia traducida por Casiodoro, el rey les instruyó para que invirtieran fuerzas y recursos con el fin de evitar saliese a la luz la obra. Reina no solamente debió evadir a quienes se afanaban por aprehenderlo y llevarlo a España, igualmente tuvo que hacer frente a desgracias como la muerte del impresor Oporino en julio de 1568, a quien el año anterior se le había dado un importante adelanto para que en sus talleres tuviera lugar la edición de la Biblia. Al morir Oporino todavía no habían iniciado los trabajos de impresión y el adelanto monetario no pudo recuperarlo Casiodoro de Reina.

El entrañable amigo de Casiodoro, Marcos Pérez, que en varias ocasiones contribuyó para el avance de la traducción, le hizo un generoso préstamo (que desde un principio dio por irrecuperable) que posibilitó pagar en Basilea los servicios del impresor Thomas Guarin, de cuyas prensas salieron dos mil seiscientos ejemplares de la Biblia del Oso. Fue conocida con este nombre por tener en la portada un oso alcanzando un panal. Otro estudioso de Reina, Carlos Gilly, considera que probablemente la impresión fue terminada el 24 de junio de 1569. En tal fecha Reina informó a un amigo que le había sido entregado el último folio.



Las acusaciones levantadas en su contra persiguieron a Casiodoro hasta 1578, cuando se traslada de Amberes, donde era pastor en una iglesia luterana, a Londres para enfrentar nuevamente los señalamientos sobre su doctrina y sodomía. En diciembre de aquel año comenzó un nuevo juicio sobre los cargos hechos quince años atrás. En marzo de 1579 quedó exonerado. Una cuidadosa revisión del expediente y los antecedentes de sus acusadores evidenció que los testigos que señalaron a Reina de sodomía, los españoles Francisco de Ábrego y Gaspar Zapata, habían sido agentes encubiertos al servicio de la Inquisición española e incluso salieron a la luz los pagos recibidos por ser parte del complot contra Casiodoro.

Como hemos visto, se conjuntaron agentes inquisitoriales y algunos pastores y líderes, sobre todo calvinistas, para perseguir a Reina y evitar así que prosiguiera con su ministerio. La persecución no lo detuvo para darse denodadamente a la traducción de la Biblia en castellano, la que fue publicada en 1569. Desde

1578 fue pastor luterano en distintas iglesias, hasta su muerte en Frankfurt, el 15 de marzo de 1594.

## REFERENCIA

Martínez-García, Carlos. (2018). *Casiodoro de Reina: traductor bajo persecución de la Biblia y amigo de reformadores radicales*. Agosto 12, 2018, de Protestante Sitio web:

[http://protestantedigital.com/maqacin/45306/Casiodoro\\_de\\_Reina\\_traductor\\_bajo\\_persecucion\\_de\\_la\\_Biblia\\_y\\_amigo\\_de\\_reformadores\\_radicales](http://protestantedigital.com/maqacin/45306/Casiodoro_de_Reina_traductor_bajo_persecucion_de_la_Biblia_y_amigo_de_reformadores_radicales)

# Teología en Tiempos Globales

---



## Fe y cosmopolitismo: hacer teología en tiempos globales

**Nicolás Panotto**

El modo en que se comprenden las relaciones multiculturales ha ido mutando considerablemente a lo largo de la historia, aunque en estas últimas décadas, con el fenómeno de la llamada “globalización”, ciertos procesos se han profundizado. Hay mucho que se puede decir al respecto, especialmente sobre los modos en que se evalúa dicha instancia. En este sentido, la noción de globalización se juega entre una noción positiva y otra negativa. Es decir, por un lado se comprende como un fenómeno que posibilita el enriquecimiento de procesos de conocimiento mutuo, a través de los intercambios y encuentros con la diversidad de sujetos y culturas que habitan nuestro mundo. Pero por otro, también representa un escenario de dinámicas de poder, donde los tipos de vinculación también son asimétricos entre grupos y países. De esta manera, la globalización representa un fenómeno tanto inclusivo como excluyente.

De aquí surgen dos elementos importantes. Por un lado, hablar de globalización implica una redefinición de cómo se comprenden la construcción de las identidades individuales y sociales. Tal como plantea Néstor García Canclini (2001), somos comunidades y sujetos híbridos. No existen esencialismos nacionalistas, ni culturales, ni políticos, ni sociales, inclusive religiosos. Somos seres y grupos que se construyen desde trayectorias históricas muy diversas, desde procesos interculturales entre geografías cruzadas, desde la conjunción de distintas matrices existenciales, tales como nuestra situación económica, el lugar dentro de las jerarquías sociales, las creencias, las ideologías, etc. La pluralidad que representa lo global no es sólo un elemento descriptivo de los elementos que la componen, sino una cosmovisión antropológica donde lo diverso, lo multi, lo plural, son instancias constitutivas de todos los agentes.

Por otro lado, la globalización se cimienta en una cosmovisión colonial e imperial. Aún hoy, a pesar de vivir en un contexto sin colonialismos directos, y con la promoción de la democracia y los Estados de derecho como políticas “ejemplares”, continuamos asistiendo a dinámicas poscoloniales e imperialistas de corte occidental, no sólo de parte de países centrales sino desde las lógicas que imperan en todos los contextos. Aníbal Quijano (2000) habla de la presencia de tres tipos de colonialismo: el colonialismo del ser (donde imperan las perspectivas occidentales y modernas como formas fundamentales de entender lo humano), el colonialismo del poder (donde las instituciones políticas modernas se presentan como un marco monopólico de ejercicio político) y colonialismo del saber (donde el científicismo y academicismo occidentales representan el parámetro de la veracidad, y a partir del cual toda otra forma alternativa de validar la realidad queda excluida) La globalización se transforma, entonces, en un campo de promoción de estas dinámicas.

De aquí que surge el concepto de cosmopolitismo como una manera de entender estos fenómenos desde una clave política. En palabras de Ulrich Beck, es una manera de definirnos a partir de lo glocal, donde lo local y global, lo macro y lo micro, son instancias interconectadas. En otras palabras, el cosmopolitismo plantea que las comunidades sociales y los mismos seres humanos trascienden cualquier tipo de frontera nacional, política y cultural. El concepto de cosmopolitismo posee muchas acepciones como también grandes críticas (Cataffi 2014), principalmente sobre el hecho de que el resaltar la dimensión cultural que nos une, a veces invisibiliza las dinámicas de poder que nos separa a través de la demarcación de espacios de clase, marcos de racialización y procesos de exclusión, en términos económicos, políticos y sociales (Žižek y Jameson 2008).

Pero lo que queremos resaltar principalmente es que en este contexto global, vivimos una política cosmopolita donde el contexto y los sujetos habitan un complejo conglomerado de vivencias, resistencias y experiencias. Como resumen Robertson y Chirico (1985: 233): hay aspectos de la operación de las sociedades modernas -particularmente las occidentales- que generan una forma de trascendencia de la sociedad a nivel individual. La combinación de la alienación del estado y la preocupación creciente del estado -lo que llamamos una preocupación casi religiosa- por las

características “profundas” de la vida (la definición de la vida, la organización de la muerte, la “calidad de vida”, el envejecimiento, la regulación de la religión, etc.) conduce cada vez más a la claridad sobre los atributos y la razón de ser de la vida humana más allá de las particularidades de la clasificación social, la participación religiosa voluntaria e incluso la membresía societal. El resurgimiento de la promoción “fundamentalista” de las ideologías y doctrinas particularistas (locales, étnicas, civilizatorias y regionales) no constituye de ninguna manera una contra evidencia. Pues, la reciente afirmación mundial de ideas particularistas está fuertemente contextualizada por el fenómeno de la creciente globalidad.

Emergen dos desafíos políticos para abordar estos escenarios. En primer lugar, la construcción de procesos de descolonización de las prácticas y cosmovisiones socio-culturales. Esto significa hacer evidente los discursos y acciones que legitiman instancias de poder y desigualdad, pero no sólo en términos de “confrontación de fuerzas” (“nosotros” contra “ellos”, lo cual significaría la continuación de las lógicas coloniales), sino de deconstrucción de imaginarios, de epistemologías y de otras prácticas sociales, relacionales, culturales y económicas, que contrarresten los imaginarios hegemónicos.

El segundo desafío, muy conectado al primero, es que se requiere visibilizar, asumir y promover la pluralidad, la heterogeneidad y la diversidad como instancias críticas de poder. Como dice David Griffin (2011), el nuevo cosmopolitismo debería proveer “una base de resistencia contra la homogenización que está ahora siendo llevada a cabo implacablemente por una globalización capitaneada por las corporaciones”. En otros términos, los mismos procesos de hibridación, diálogo, interculturización, representan procesos no sólo de constitutividad antropológica y social, sino vías para crear prácticas alternativas de resistencia a los poderes establecidos.

¿Cómo enfrentar estos desafíos desde una mirada teológica? El paso inicial tiene que ver precisamente con una deconstrucción del propio objeto del quehacer teológico: la imagen de Dios. La teología cristiana –desde sus retratos cristológicos imperiales del siglo IV hasta el Jesús empresario de la teología de la prosperidad- ha fomentado visiones coloniales de lo divino, que no sólo legitiman una práctica económica capitalista sino también un trasfondo colonial. Es el “Dios obvio”, como decía Hugo Assman, que se presenta “a imagen y semejanza” de los intereses subjetivos de personas e instituciones, y donde las mediaciones hermenéuticas e interpretativas no entran en juego ya que su figura se presenta como una representación única, absoluta y universal. Un “dios” sin fisura, así como requieren ser los poderes centrales: absolutos, aplicables en todos los casos y excluyentes.

Por esta razón, necesitamos volver a ese sentido de misterio y alteridad sobre Dios, pero no como imágenes supra-históricas sino que potencien y visibilicen las posibilidades de ser, individualmente y en comunidad, desde un Evangelio que nos convoca desde donde estamos y que se manifiesta de manera pluriforme. Como concluye Catherine Keller (2008): “Cuando se eclipsa la alteridad no

humana —lo no humano que nos rodea y nos constituye en nuestra materia, en nuestra materialización— ¿qué clase de humanidad queda? ¿Una simplemente reducible a una economía info-tecno-global?”

La segunda dimensión teológica se relaciona con la promoción del sentido comunitario cristiano como una manera de construir instancias de resistencia y prácticas alternativas frente a las cosmovisiones coloniales hegemónicas. El teólogo Juan Luis Segundo, en su libro *Masa y minorías*, plantea que el cristianismo nunca está a favor del fenómeno de masas sino de las minorías contra-imperiales, así como lo fue el movimiento de Jesús. Joerg Rieger, por su parte, plantea lo siguiente: “No hay duda: las dos formas de globalización, una desde arriba y otra desde abajo, no van juntas, y no es accidental que Jesús rechace la oferta del diablo de gobernar ‘todos los reinos del mundo y su esplendor’. ‘(Mateo 4.8-10)” (Rieger 2010:17).

En resumen, frente a una globalización que, paradójicamente, se construye a partir del sentido de diversidad, pero a su vez se sostiene en un conjunto de cosmovisiones y estructuras que buscan la hegemonización de grupos culturales y condiciones socio-económicas particulares, necesitamos una teología que fluya desde lo subrepticio, que penetre las fronteras impuestas y que haga germinar lo novedoso como resistencia. Es decir, que fomente una visión de Dios en el entre-medio de los límites naturalizados, y no desde un lado, es decir, de los poderes monopólicos. Una teología que inste por la pluralización de sujetos de fe, que desde su especificidad y lugar crean de manera novedosa distintas maneras de vivir la espiritualidad, de ser iglesias, de promover la fe, en contraposición a los discursos inamovibles del poder. Es, en resumen, promover el Dios que pone en evidencia la misma heterogeneidad cosmopolita en la que vivimos, y que contrarresta la utilización que hacen los poderes de una pluralidad políticamente correcta para legitimar sus estancias inamovibles.

## BIBLIOGRAFÍA

- *Canclini, Néstor. Culturas híbridas. Buenos Aires: Paidós, 2001*
- *Cattafi, Carmelo, “Las acepciones del término cosmopolitismo: una aportación a la taxonomía de Kleingeld” en CONfines de relaciones internacionales y ciencia, vol.10 no.19 Monterrey ene./may. 2014. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-35692014000100002](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-35692014000100002)*
- *Griffin, David. “Is a Global Ethic Possible?” In Luis Cabrera, ed., Global governance, global government : institutional visions for an evolving world system. Albany : State University of New York Press, 2011.*
- *Keller, Catherine. “Descolonizando la Cosmología: Cosmopolitismo en Proceso”. Alocución ofrecida en el Primer Encuentro Latinoamericano de Filosofía de Proceso, Universidad Xaveriana de Bogotá, Abril de 2008.*

- Quijano, Aníbal (2000) “Colonialidad del poder y clasificación social” en *Journal of World-Systems Research*, New York, pp.342-386
- Rieger, Joerg. *Globalization and Theology*. Abignon Press: Neshville, 2010
- Robertson, R. and Chirico, J. (1985) ‘Humanity, globalization, and worldwide religious resurgence: a theoretical exploration’, *Sociological Analysis*, 46(3): 219–42.
- Žižek, Slavoj and Jameson, Fredric. *Estudios culturales. Reflexiones desde el multiculturalismo*. Buenos Aires: Paidós, 2008

## REFERENCIA

Panotto, Nicolás. (2018). *Fe y cosmopolitismo: hacer teología en tiempos globales*. Agosto 21, 2018, de Lupa Protestante Sitio web: <http://www.lupaprotestante.com/blog/fe-y-cosmopolitismo-hacer-teologia-en-tiempos-globales-nicolas-panotto/>

# Acercádonos a Dios confiadamente

---



**Dr. Ernesto Contreras Pulido**  
*drernestocontrears@hotmail.com*

En el Antiguo Testamento, la persona (el Sumo Sacerdote una vez al año), que entraba a la presencia de Dios, en el lugar santísimo (del tabernáculo o el templo de Jerusalén), en forma indigna, caía muerta.

Pero gracias a Dios que la Biblia enseña que Jesucristo es el Cordero de Dios que quita el pecado del mundo, y que el día en que Dios Padre cargó en el cuerpo de Jesucristo el pecado de todos nosotros, con su muerte saldó nuestra deuda, de tal manera que todo aquel que cree, acepta, recibe y confiesa a Jesucristo como su único y suficiente Salvador, queda perdonado y revestido de la santidad absoluta de Cristo y, por virtud de ella, puede entrar en la presencia de Dios confiadamente y sin riesgo alguno de caer muerto como consecuencia del justo juicio de Dios sobre su pecado, tanto adquirido por la herencia adámica, como por transgredir voluntaria y conscientemente los mandamientos de Dios (Lc. 1:29 y 36; Is. 53:5-6).

La Biblia dice que durante la crucifixión de Jesucristo, cuando era como la hora sexta (las 12 de mediodía), hubo tinieblas sobre toda la tierra hasta la hora novena (las 3 de la tarde); y el sol se oscureció, y el velo del templo se rasgó por la mitad, de arriba abajo. Entonces Jesús, clamando a gran voz, dijo: Consumado es. Padre, en tus manos encomiendo mi espíritu. Y habiendo dicho esto, expiró (Mt. 27:51; Lc. 23: 44-46).

Más adelante, se nos explica que tras ese, el segundo velo que es el que se rasgó estaba el lugar santísimo donde entraba el sumo sacerdote una vez al año tras ofrecer el sacrificio expiatorio (que cubría los pecados; pero no los quitaba) por sí mismo y por los pecados de ignorancia del pueblo de Dios; dando el Espíritu Santo a entender con esto que aún no se había manifestado el final, seguro y permanente camino al lugar santísimo, donde se presentaban las ofrendas y sacrificios que no pueden hacer perfecto, en cuanto a la conciencia, al que practica ese culto, ya que consiste sólo de comidas y bebidas, de diversas abluciones y ordenanzas acerca de la carne, impuestas hasta el tiempo de reformar las cosas.

Porque la ley mosaica dada por Dios, teniendo la sombra de los bienes venideros (la salvación por gracia), y no la imagen misma de las cosas, nunca puede, por los mismos sacrificios (expiatorios) que se ofrecen continuamente cada año, hacer perfectos a los que se acercan. De otra manera cesarían de ofrecerse, pues los que tributan este culto, limpios una vez, no tendrían ya más conciencia de pecado.

Pero aunque en estos sacrificios cada año se hace memoria de los pecados, la sangre de los toros y de los machos cabríos no puede quitar los pecados (solo cubrirlos). Por lo cual, entrando Jesucristo en el mundo dice: Sacrificio y ofrenda no quisiste, más me preparaste cuerpo. Holocaustos y expiaciones por el pecado (las cuales cosas se ofrecen según la ley mosaica), no te agradaron. Entonces dije: He aquí que vengo, oh Dios, para hacer tu voluntad, para quitar lo primero (el antiguo pacto de la ley) y establecer esto último (el nuevo pacto de la gracia).

Es en esa voluntad somos santificados (declarados santos a pesar de nuestro pecado), mediante la ofrenda del cuerpo de Jesucristo hecha una vez para siempre. Pues ciertamente todo sacerdote judío estaba día tras día ministrando y ofreciendo muchas veces los mismos sacrificios, que nunca pueden quitar los pecados; pero Cristo, habiendo ofrecido una vez para siempre un solo sacrificio (propiciatorio, o sea sustitutivo, suficiente y agradable ante Dios) por los pecados, se ha sentado a la diestra de Dios; porque con una sola ofrenda hizo perfectos para siempre a los santificados.

Y nos atestigua lo mismo el Espíritu Santo; porque después de haber dicho: Este es el pacto que haré con ellos después de aquellos días, dice el Señor: Pondré mis leyes en sus corazones, y en sus mentes las escribiré, añade: Y nunca más me acordaré de sus pecados y transgresiones; pues donde hay remisión de éstos, no hay (necesidad de) más ofrenda por el pecado.

Así que, hermanos, teniendo libertad para entrar en el lugar santísimo (la presencia de Dios), por la sangre de Jesucristo, por el camino nuevo y vivo que Él nos abrió a través del velo, esto es, de su carne, y teniendo un gran sacerdote sobre la casa de Dios (a Jesucristo mismo), acerquémonos con corazón sincero, en plena certidumbre de fe, purificados los corazones de mala conciencia, y lavados los cuerpos con agua pura. Y mantengamos firme, sin fluctuar, la profesión de nuestra esperanza (la gracia), porque “fiel es el que prometió”.

Así, estando ahora ya presente Cristo, sumo sacerdote de los bienes venideros (por gracia), por el más amplio y más perfecto tabernáculo, no hecho de manos. Es decir, no de esta creación; y no por sangre de machos cabríos ni de becerros, sino por su propia sangre, entró una vez para siempre en el lugar santísimo, habiendo obtenido eterna redención.

Porque si la sangre de los toros y de los machos cabríos, y las cenizas de la becerra rociadas sobre los inmundos, santifican (consagran para Dios) para la purificación de la carne, ¿Cuánto más la sangre de Cristo, el cual mediante el Espíritu eterno se ofreció a sí mismo sin mancha a Dios, limpiará nuestras conciencias de obras muertas para que sirvamos al Dios vivo?

¡Gloria a Dios! Porque la sangre de Jesucristo su Hijo nos limpia de todo pecado. Si decimos que no tenemos pecado, nos engañamos a nosotros mismos, y la verdad no está en nosotros; pero si confesamos nuestros pecados, Él (Jesucristo) es fiel y justo para perdonar nuestros pecados, y limpiarnos de toda maldad, pues Él es la propiciación por nuestros pecados; y no solamente por los nuestros, sino también por los de todo el mundo.

Así que, por eso es mediador de un nuevo pacto, para que interviniendo muerte para la remisión de las transgresiones que había bajo el primer pacto (las que estaban cubiertas ante los ojos de Dios, por virtud de la sangre de animales rociada sobre ellos), los llamados (de antes, durante y después de Cristo), reciban la promesa de la herencia eterna (la salvación), pues sin el derramamiento de sangre (la de Jesucristo) no se hace remisión.

Porque no entró Cristo en el santuario hecho de mano, figura del verdadero, sino en el cielo mismo para presentarse ahora por nosotros ante Dios; y no para ofrecerse muchas veces, como entra el sumo sacerdote en el lugar santísimo cada año con sangre ajena. De otra manera le hubiera sido necesario padecer muchas veces desde el principio del mundo; pero ahora, en la consumación de los siglos, se presentó una vez para siempre por el sacrificio de sí mismo para quitar (no expiar) de en medio el pecado.

Así, Cristo fue ofrecido una sola vez para llevar los pecados de muchos; y aparecerá por segunda vez, sin relación con el pecado, para salvar a los que le esperan.

Y el apóstol Pablo agrega que los gentiles son coherederos y miembros del mismo cuerpo, y copartícipes de la promesa en Cristo Jesús por medio del evangelio, pues a mí, me fue dada esta

gracia de anunciar entre los gentiles el evangelio de las inescrutables riquezas de Cristo, y de aclarar a todos cuál sea la dispensación del misterio escondido desde los siglos en Dios, que creó todas las cosas; para que la multiforme sabiduría de Dios sea ahora dada a conocer por medio de la iglesia a los principados y potestades en los lugares celestiales, conforme al propósito eterno que hizo en Cristo Jesús nuestro Señor, en quien tenemos seguridad y acceso con confianza (a la presencia de Dios), por medio de la fe en Él.

Por tanto, teniendo un gran Sumo Sacerdote que traspasó los cielos, Jesús el Hijo de Dios, retengamos nuestra profesión. Porque no tenemos un sumo sacerdote que no pueda compadecerse de nuestras debilidades, sino uno que fue tentado en todo según nuestra semejanza, pero sin pecado. Acerquémonos, pues, confiadamente al trono de la gracia, para alcanzar misericordia y hallar gracia para el oportuno socorro.

Estas cosas les he escrito a ustedes que creen en el nombre del Hijo de Dios, Jesucristo, para que sepan que tienen vida eterna, y para que crean en el nombre del Hijo de Dios. Y esta es la confianza que tenemos en Él, que si pedimos alguna cosa conforme a su voluntad, Él nos oye. Y si sabemos que Él nos oye en cualquiera cosa que pidamos, sabemos que tenemos las peticiones que le hayamos hecho. ¡Gloria a Dios!

Así que, hermanos míos amados y deseados, gozo y corona mía, estén así firmes en el Señor Jesucristo; sean de un mismo sentir en el Señor. ¡Regocíjense en el Señor Jesucristo siempre! Otra vez les digo: ¡Regocíjense!

Que su gentileza sea conocida de todos. El regreso del Señor Jesucristo, está cerca.

Por nada estén afanosos, sino sean conocidas sus peticiones delante de Dios en toda oración y ruego, con acción de gracias. Y la paz de Dios, que sobrepasa todo entendimiento, guardará nuestros corazones y nuestros pensamientos en Cristo Jesús. Amén (He. 4:14-16; 9 y 10; 1 Jn. 1:7-2:2 y 5:13-15; Ef. 3:6-12; Fil 4:1-7).

## **REFERENCIA:**

*Contreras-Pulido, Ernesto. (2018). Acercándonos a Dios Confiadamente. Agosto 13, 2018, de Dr. Ernesto Contreras Pulido Sitio web:*  
[http://docs.wixstatic.com/uqd/0317a1\\_29d7a0ece395eac7e9cce995a776a226.pdf](http://docs.wixstatic.com/uqd/0317a1_29d7a0ece395eac7e9cce995a776a226.pdf)

# Seminario Dr. Gonzalo Báez Camargo, Presentación

---



**EBED YAHVE. El Siervo de Dios**

***Pbro. I. Basilio Filemón Herrera López***

*“Palabra fiel y digna de ser recibida por todos; que Cristo Jesús vino al mundo para salvar a los pecadores, de los cuales yo soy el primero” (1 Timoteo 1:15).*

## **Presentación**

Inicio mi presentación con las palabras paulinas, reconociendo que Cristo Jesús vino al mundo para salvar a los pecadores, de los cuales yo soy el primero y solo por la gracia de Dios es que puedo

servirle en el ministerio pastoral y, a partir de agosto por disposición de la asamblea de la Conferencia General, como Director del Seminario Metodista “Dr. Gonzalo Báez Camargo” en la Ciudad de México.

Comparto algo sobre mí persona. Nací de un matrimonio metodista conformado por la Sra. Elizabeth López Tejeda y el Sr. Basilio Herrera Sánchez, el segundo de nueve hijos. Fui instruido desde niñez en la Palabra de Dios en la Iglesia Metodista Getsemaní de la colonia Anáhuac, en la hoy Ciudad de México. En esta mi iglesia, participé como intermedio en la Liga Metodista Unida “Ignacio Diosdado Chagoyán”, a la edad de 15 años tome la decisión de recibir a Jesucristo como mi Salvador y Señor y fui bautizado por mi pastor Pbro. Jorge Castillo Ruiz, así como recibido como miembro en plena comunión de la Iglesia Metodista. A los 16 años, fui presidente de la Liga de Jóvenes e Intermedios. Era un miembro asiduo de la Escuela Dominical con mi maestro Enrique Gleason, fiel asistente los domingos al culto dominical, y al estudio bíblico los días jueves. Con gozo buscaba adorar y servir a Cristo mi Señor.

En el año de 1981, en un culto dominical, vino a predicar el hno. Ricardo Cepeda e hizo el llamamiento a servir al Señor. Estando sentado en el mezzanine, escuché el llamado de Dios a ser pastor, bajé al reclinatorio y le prometí al Señor servirle.

Así, a los 17 años, presenté mi solicitud de ingreso al Seminario Dr. Gonzalo Báez Camargo cuyo director era el Pbro. Rafael Murillo Paniagua, concluyendo la Licenciatura en Teología en el año 1986 y siendo ordenado presbítero para servir en la itinerancia en el año de 1988 por el obispo Raúl Ruiz Ávila en el templo El Divino Salvador en Pachuca, Hgo.

Inicié el ministerio pastoral como seminarista ayudante en la Iglesia El Buen Pastor en Churubusco, D.F. por un año, recibiendo mi primer nombramiento como pastor de fin de semana en la Iglesia El Divino Redentor en Casas Coloradas, Estado de México, donde estuve dos años. Posteriormente, recibí mi primer nombramiento de tiempo completo en la Iglesia El Sinaí en Poza Rica, Ver. donde estuve cinco años. Mi segundo nombramiento fue la Iglesia El Divino Salvador en Pachuca, Hgo. donde estuve tres años y un año como pastor y superintendente interino del distrito Hidalgo y las Huastecas designado por el obispo Octaviano Espinosa Fierro. Al año siguiente, fui electo por la Conferencia Anual Superintendente interino del Distrito Hidalgo y las Huastecas, y como superintendente de distrito en el mismo para el cuatrienio 1998-2002, el cual fue interrumpido pues el Gabinete General me nombró Director interino del Seminario Metodista Dr. Gonzalo Báez Camargo en la Ciudad de México, función que ejercí de enero 2000 a julio 2002. En julio de 2002 fui electo obispo en la Conferencia Anual Septentrional y reelecto en julio de 2006, culminando el ministerio episcopal en el 2010. En 2010 asumí una vez más el pastorado en la Iglesia El Divino Salvador en Pachuca, Hgo. por cuatro años. En 2014 fui nombrado Superintendente interino del Distrito Norte de Veracruz y pastor de la Iglesia El Sinaí en Poza Rica, Ver. Al concluir la función de superintendente, continué como pastor de la Iglesia en Poza Rica y, finalmente, electo por la

Conferencia General como director del Seminario Metodista Dr. Gonzalo Báez Camargo para el cuatrienio 2018 – 2022.

El Señor me ha bendecido con mi esposa y tres hijos varones, los cuales han sido solidarios en mi fidelidad al ministerio pastoral.

Estoy convencido de que él que me llamó a seguirle y servirle, ha dispuesto que ahora lo haga a través del ministerio como director del Seminario y es mi deseo hacerlo con fidelidad.

Estoy a sus órdenes y pido sus oraciones para cumplir fielmente la encomienda.



# Seminario Dr. Gonzalo Baéz Camargo: El Llamado Pastoral

---



## EBED YAHVE. El Siervo de Dios

### EL LLAMADO PASTORAL

*Pbro. Basilio F. Herrera López*

*“Cuando hubieron comido Jesús le dijo a Simón Pedro: Simón, hijo de Jonás, ¿Me amas más que estos? Le respondió: Si Señor; tú sabes que te amo. Él le dijo: Apacienta mis corderos” San Juan 21:15.*

El relato bíblico del encuentro de Jesús el resucitado con el apóstol Pedro en el evangelio según San Juan capítulo 21, nos lleva a meditar sobre el llamado de Jesús al ministerio pastoral.

Jesús viene a 7 de sus discípulos que están pescando en el mar de Tiberias, pero no han tenido pesca a pesar de pasar toda la noche intentándolo, pero se presenta un hombre en la playa que les pide de comer y no tienen que darle, pero les dice que echen su red a la derecha y hallarán peces, así lo hacen y no podían sacar la red por la cantidad de peces. Ese hombre es Jesús, el cual les invita a comer, del pescado y pan que tiene sobre las brasas, es aquel que les dijo ... “venid en pos de mí y os haré pecadores de hombres”.

Jesús se dirige a uno de ellos, Simón Pedro, aquel que cuando Jesús pregunto ¿Y vosotros, quien decís que soy yo? Contesto con firmeza, “tú eres el Cristo, el Hijo del Dios viviente”, (Mateo 16:16), aquel que afirmó “Mi vida pondré por ti” Juan 13:37, el que se atrevió a decir “Aunque todos se escandalicen yo no” Marcos 14:29. Un hombre que respondió al llamado de Jesús a orillas del mar de Galilea, que le ha seguido, pero un hombre que aún no ha comprendido lo que significa seguir y servir a Jesús y para que pueda llegar a comprenderlo es necesario que experimente su vulnerabilidad, para así, responder, no con palabras, sino con actitud y entrega a aquel que le llamó, por ello Jesús le dijo: “De cierto te digo que tú, hoy, en esta noche, antes que el gallo haya cantado dos veces, me negarás tres veces” y confiando en sí mismo dijo: “Si me fuere necesario morir contigo, no te negaré” Marcos 14:31.

Tiempo después, se escandalizaba al igual que los otros discípulos al ver a su Maestro preso y condenado a morir, sucumbió ante el temor y al ser cuestionado por sus nexos con el nazareno, le negó 3 veces y canto el gallo por segunda vez y recordó las palabras de su Maestro y lloró. Marcos 14:66-72.

Pedro y todos los seguidores de Jesús, mujeres y hombres, tuvieron que pasar por estos momentos de incertidumbre, tristeza, confrontación de sus expectativas de Jesús con la realidad, hasta el momento sublime de la resurrección donde Jesús les lleva a comprender el significado de ser sus discípulos.

Jesús solo hace una pregunta a Pedro ¿Me amas?, no le reprocha el haberle negado, ni mucho menos lo excluye, pero si lo cuestiona respecto de cuál es su sentir para con él, para tener la actitud para el ministerio, pues solo cuando amamos a Jesús, le serviremos con amor, fidelidad y consagración. Es claro Jesús al decirle una y otra vez, apacienta mis ovejas, un llamado al ministerio pastoral, de amor, de cuidado, de servicio, de misericordia, de acompañamiento. Un ministerio de proclamar las buenas nuevas.

Jesús sigue llamando a mujeres y hombres a ministerios específicos, todos tenemos un ministerio que ejercer en el Reino de Dios, y muchos son llamados al ministerio pastoral y Jesús les pregunta ¿Me amas?

Si tu respuesta es sí, Jesús te dice apacienta mis ovejas.

El llamado de Jesús al ministerio pastoral es de muchas maneras: en una actividad de la Liga de Jóvenes e intermedios, una fogata, un campamento, una reunión de la Liga, en un culto de adoración de la Iglesia a través del llamamiento de un predicador, a través del a lectura de la Biblia en un pasaje, a través de un hermano o hermana que te hace ver que tienes dones para ser pastora o pastor, a través de un sueño etc. El Espíritu Santo nos hace el llamado a servir a Cristo y si amamos a Jesús, apacentaremos sus ovejas.

Hermano, hermana, si Dios te está llamando al ministerio pastoral, responde con gozo y prepárate para ser un fiel pastor de Jesucristo a través de nuestro Seminario por Extensión o en el Seminario en México.

Si Dios no te ha llamado al ministerio pastoral, seguramente te ha llamado a otro ministerio: enseñanza, administración, evangelista, misionero, servicio, predicación, canto, música, visitación. Etc. Ejércelo con gozo y fidelidad.

# Vidas de Servicio: “Luisita”

---



## Vidas de Servicio

### Luisita, un testimonio de servicio al Señor

*Isaí Rayas Linares*

Ella es la hermana María Luisa García, mejor conocida en la comunidad como “Luisita”. La conocí hace casi 4 años en el templo metodista Jesús de Nazaret, de una manera muy especial. Esta es la historia.

Durante los dos años de noviazgo con mi esposa la visité en muchas ocasiones, a mi esposa, a este templo, el mismo en el que ahora tengo el privilegio de ejercer el ministerio pastoral, la mayoría de los que me veían sabían que yo era el novio de la hermana Alejandra y otros tantos también sabían que era seminarista del Wesley. Desde el primer día que visité este templo la hermana Luisita se

acercó a mí y rápidamente me dio la bienvenida, me entregó un folleto y un boletín, también oró por mí para que el Espíritu Santo hablara a mi vida a través del sermón.

La dinámica se repitió de manera muy similar cada vez que yo visitaba a mi esposa, entonces mi novia, en aquel lugar. Unas veces me compartió del amor de Dios, otras veces me insistía en que orara a Él. Recuerdo un día que inmediatamente después que ocupé una banca se acercó a mí y me compartió la letra del himno “fía en Cristo” animándome nuevamente a buscar a Dios en la oración.

No hubo día, de los que visite a mi esposa, que no me compartiera una palabra bíblica y de aliento. Hasta que un viernes de jornada de oración me vio subir al púlpito, ese día también me había evangelizado... y yo era el predicador invitado.

Después de aquel día se disculpó conmigo, que porque “ella no sabía que yo era pastor”. Sin embargo, le platique que no había motivo para disculparse y le pedí que no dejará de hacerlo, que cada que el Espíritu la moviera compartiera conmigo palabras de aliento.

La verdad es que me siento muy orgulloso como hermano en Cristo, y como pastor, de esta bella mujer. También, tiene mi admiración pues con sus más de 80 años, no ha dejado de compartir el evangelio de Cristo a quien se cruza en su camino.

### **Semblanza del autor**

*Isai Rayas Linares tiene 27 años de edad. Originario de Nuevo Laredo, Tamps. Pero creció en la ciudad de Nava, Coah. Es egresado del seminario metodista Juan Wesley de la ciudad de Monterrey, Nuevo León, y actualmente es pastor titular en el templo metodista Jesús de Nazaret en Durango, Dgo. que pertenece a la Conferencia Anual Norcentral (CANCEN) de la Iglesia Metodista de México.*

***Si quieres participar en la sección “Vidas de servicio”, compártenos el testimonio de lo que Dios hace a través de miembros de nuestra Iglesia Metodista de México en tu congregación o a través de tu propia vida. Compartamos el amor del Señor para así alcanzar a otros.***

# Noticias Nacionales

---

## Culto de inicio de clases del Seminario Wesley

*19 de agosto. Monterrey, N.L.*

Se realizó el Culto de apertura de nuestro Seminario Metodista Juan Wesley de Monterrey, N.L. en el templo "El Buen Pastor", con la presencia de alumnos, sus familias y la congregación de ese lugar, siendo presididos por el Pbro. Raúl García de Ochoa, Director del Seminario. Sigamos orando por los futuros ministros del Señor.



## Culto de aniversario del templo El Divino Salvador

*19 de agosto. Pachuca, Hgo.*

Felicitemos a la congregación de El Divino Salvador por el 117 aniversario del templo actual y 142 años del primer templo evangélico construido en la ciudad. El domingo 19 de agosto se realizó el culto de acción de gracias, presididos por el Obispo Rogelio Hernández Gutiérrez de la Conferencia Anual Septentrional, con la presencia del Pbro. Basilio F. Herrera López, director del Seminario Metodista Gonzalo Báez Camargo de la Cd. de México. Participó el Coro de la Iglesia Bethel de la Col. Portales de la Cd. de México y el Dr. Daniel Escorza Rodríguez con una semblanza histórica; en 1874 los misioneros de la Iglesia metodista Episcopal adquirieron un predio en la calle de Allende y Julián Villagrán. El primer templo metodista que se edificó en esta esquina era un salón de adobe, con techumbre de madera, y fue inaugurado en 1876. Ahí se reunió la naciente congregación metodista pachuqueña hasta 1892, cuando se demolió el primer templo y comenzó la construcción del segundo templo, que es el que vemos en la fotografía. Se inauguró en agosto de 1901, con la presencia del gobernador constitucional del estado de Hidalgo, Don Pedro L. Rodríguez, y destacados personajes de la sociedad pachuqueña, como Teodomiro Manzano, Baltazar Muñoz Lumbier, Francisco Noble, la comunidad británica en Pachuca y la congregación mexicana.





# Noticias Internacionales

---



## Nuevos presidente y vicepresidente de la Asociación Internacional de Escuelas, Colegios y Universidades Metodistas

**16 de agosto. Londres, Inglaterra.** En su Reunión anual en Southlands College, Universidad de Roehampton, en Londres, Inglaterra, el Consejo de Administración de la Asociación Internacional de Escuelas, Colegios y Universidades Metodistas (IAMSCU, por sus siglas en inglés), una Organización apoyada por la Junta General de Educación Superior y Ministerio (GBHEM), eligió formalmente al Rev. Dr. Thomas Wolfe V. como presidente de IAMSCU. Wolfe es el presidente actual y CEO de la Escuela Iliff relacionados con la Facultad de Teología de la Iglesia Metodista Unida en Denver, Colorado, EUA. IAMSCU también eligió a la licenciada Adriana Murriello, directora del Colegio Ward en Buenos Aires, Argentina, como su vicepresidente.

Wolfe sigue al ahora ex presidente Dr. Marcio de Moraes, de Brasil, que permanecerá en la Junta Directiva como Presidente Inmediato anterior. Antes de su elección realizada a la presidencia, Wolfe había estado sirviendo como vicepresidente IAMSCU y como Presidente en funciones. Murriello

entra en la vicepresidencia, trayendo con ella una larga experiencia en el campo de la Educación Primaria y Secundaria, una prioridad para la Asociación.

IAMSCU incluye en su membresía más de 1,000 instituciones educativas afiliadas en la tradición metodista en 80 países repartidos en tres de los cinco continentes. Representa una conexión de más de 80 millones de comunidades relacionadas con el Metodismo en todo el mundo.

El Dr. Amos Nascimento, secretario general adjunto de la Oficina de Iniciativas de Educación y Nuevas Globales de GBHEM, dijo: “Hemos conocido al doctor Wolfe desde hace bastante tiempo, sobre todo por el gran trabajo que hizo como un ex miembro de la junta directiva de GBHEM, vicepresidente de la Universidad de Syracuse, y presidente del Senado de la Universidad de la IMU, entre muchas de otras posiciones. Esperamos continuar trabajando con él, esta vez en un papel internacional”.

“Estoy muy emocionada por las posibilidades que veo para IAMSCU, y estoy un tanto honrado y acepto con humildad ésta responsabilidad”, dijo Wolfe. “Estoy satisfecho con la Dirección de IAMSCU. Tengo ganas de ser parte de su movimiento de ir hacia adelante”.

Adriana Murriello indicó que ella tuvo el honor de de aceptar este nuevo reto “sobre todo porque ayudará IAMSCU a dar más Importancia a la Educación Primaria y Secundaria como importantes pasos preparatorios hacia la Educación Superior”.

Otras medidas adoptadas por la Junta IAMSCU de Administración incluye la planeación para la Reunión del Directorio del próximo año; iniciar la planeación de la reunión IAMSCU trienal prevista para el año 2020, y la recepción de informes regionales, revisar el estado financiero de la Organización y la aprobación del presupuesto y elección de nuevos miembros a la Junta directiva.

Para obtener más información sobre GBHEM y IAMSCU visitar el sitio [www.gbhem.org](http://www.gbhem.org).



## **Servicio Ecuménico celebrando el aniversario 70 del Consejo Mundial de Iglesias**

**26 de agosto. Oslo, Noruega.** Se celebró un servicio ecuménico conmemorando los 70 años del Concilio Mundial de Iglesias, en la Iglesia Metodista en Oslo el pasado 26 de agosto, con la presencia del obispo Kari Veiteberg, el Superintendente de Distrito de la Iglesia Metodista Unida Knut Refsdal,

el pastor Arne Jor, la parroquia Paulus y Sofienberg, el pastor Terje Nilsen de la Iglesia Metodista en Grünerløkka y el sermón por parte del Secretario General del CMI Rev. Dr. Olav Fykse Tveit.

Tveit dijo en su sermón “Las iglesias están comprometidas no solo a permanecer juntas, sino a amar y caminar juntas en la peregrinación de la justicia y la paz”. El sermón en noruego está en <https://www.oikoumene.org/en/resources/documents/sermon-wcc-general-secretary-at-the-ecumenical-service-in-the-methodist-church-in-oslo-on-26th-august/>.



El profesor Peder Borgen (90 años) felicitó al CMI por sus 70 años. Quien fuera pastor metodista participó en la primera Asamblea del CMI en Amsterdam en 1948. Borgen dijo: “Creo que soy el único que sigue vivo de todos los delegados que estuvieron presentes en Amsterdam”.

*Fotos: Iglesia Metodista Unida, Consejo Cristiano de Noruega y la Iglesia de Noruega.*

# XXVIII Conferencia Anual Noroeste

---



## Ecós del XXVIII periodo de Sesiones de la Conferencia Anual Noroeste

***Pastor Armando Bautista Villalobos***

***Templo El Mesías, Ensenada, B. C.*** El pasado jueves 5 de julio del presente año, dio inicio la XXVIII asamblea de la Conferencia Anual del Noroeste en el templo El Mesías en la ciudad de Ensenada, B.C.

Poco a poco fuimos llegando. El gusto de vernos y ponernos al día mientras disfrutábamos de unos ricos tacos de pescado, fueron algunos de los factores que nos ayudaron a comenzar con buen ánimo los trabajos de nuestra asamblea. Por supuesto, el trabajo no podía comenzar sin antes participar del tradicional Culto de Comunión. Cada uno de los elementos del culto nos recordó que la causa de estar reunidos era, y siempre será, Jesucristo; y en ese espíritu dio inicio la primera sesión de trabajo.

Las elecciones internas nos trajeron algunas “sorpresas”, por ejemplo, el Pastor David Encarnación fue comisionado para cuidar el orden y tiempo (van como mil veces que lo hace de forma consecutiva). El trabajo continuaba: la dirección de nuestro obispo Felipe Ruiz, el apoyo de nuestro Pastor Jaime Vázquez, los comentarios y las aportaciones de cada participante ayudaron a que tuviéramos tiempos de trabajo muy agradables, además de los comentarios chuscos de algunos de los presentes que venían a romper la tensión y ayudar a que la actitud de “juntos y en armonía” siguiera imperando en el desarrollo de nuestra asamblea. Los tiempos de convivencia estuvieron llenos de carcajadas, recuerdos, impresiones, botanas, café y pan dulce.



Fuimos testigos de momentos emocionantes como la elección episcopal. Tres rondas fueron necesarias para que entendiéramos que la voluntad de Dios era la confirmación de nuestro pastor Felipe Ruiz como obispo de la CANO.

Los cultos en la noche fueron como un vaso de agua fresca para el sediento o como las viandas más deseadas para el hambriento.

Damos gracias a Dios por la vida del pastor Enrique Uranga y a la congregación El Mesías por su hospitalidad y procurar que el tiempo que pasamos con ellos fuera agradable.

Por la Gracia de Dios y con la participación de autoridades municipales, pastores y laicos, terminamos los trabajos de la XXVIII Asamblea de nuestra Conferencia el domingo 8 de julio del 2018 con el Culto de Adoración. Una vez más, podemos decir que en Dios hicimos proezas y que en Su Gracia iremos a seguir sirviendo

En el Amor de Cristo

# XXIX Asamblea Anual SMF CASE

---



## EL MILAGRO DE CADA AÑO

### Crónica de la XXIX Asamblea Anual de las Sociedades Misioneras Femeniles de la Conferencia Anual del Sureste

*Juanita de Bravo*

*Priscila Rojas Quintero*

Como dice el himno: Con gran gozo y placer / nos volvemos hoy a ver... Las mujeres de la Iglesia Metodista hicieron acto de presencia en la XXIX Asamblea Anual de la Federación de Sociedades Misioneras Femeniles de la CASE.

El domingo 8 de julio de 2018, en el Templo Emmanuel en Puebla, Pue., a muy temprana hora, llegaron las hermanas de la mesa directiva. Ellas habían preparado todo para recibir a las delegadas

de cada Sociedad Misionera Femenil. Sólo Dios sabe lo que habían tenido que dejar para servir a su Señor: la casa, el esposo, los hijos, el trabajo, etc.

Ahí estaban, satisfechas por haber servido a su Señor durante cuatro años en los que han sufrido las incomodidades propias de los lugares más lejanos que visitaron, a semejanza de su Salvador y ahora estaban listas para ésta asamblea, que no era una más, porque en ésta reunión habría cambio de mesa directiva.

Algunas, con tristeza quizá, tendrían que dejar su cargo porque estuvieron doble cuatrienio; otras, con el gozo de haber servido al Padre Celestial, pasarían la batuta a otras hermanas. Y así es como inicia esta asamblea con el programa general con el que todo a su tiempo se organiza. Se da la bienvenida a las socias y llegado el momento se procede a las elecciones, donde para la gloria de Dios sucede el milagro. En estos tiempos donde no es nada fácil disponer de, precisamente tiempo, se levanta un grupo de mujeres para hacer honor al himno Las Mujeres Cristianas Trabajan. Y así, para el cuatrienio 2018 – 2022 queda constituida la nueva mesa directiva de la siguiente manera:

- Presidente: hermana Abigail Hernández Hernández.
- Vicepresidente: hermana Ivonne Hernández Cerón.
- Secretaria: hermana Beatriz Castillo García.
- Tesorera: hermana Irma Luna Cote.
- Subtesorera: hermana María de los Ángeles A. López L.
- Área de vida espiritual: hermana María Inés Meza Mota.
- Área de vida familiar: hermana Priscila Guzmán García.
- Acción social: hermana Elvira López Z.
- Evangelismo y discipulado: hermana Aurelia Juana Castellanos Cruz.
- Coordinadora general: hermana Edith Atonal Gutiérrez.

## **COORDINADORAS:**

### **Distrito Suroriental**

- Sub Distrito Centro 1: hermana Victoria Juárez Rojas.
- Sub Distrito Centro 2: hermana Margarita Morales Báez. Y representante ante la Conferencia de Distrito.
- Sub Distrito Centro 3: hermana Nohemí Robles.
- Sub Distrito Región Cañera: Por suplir.

Sub Distrito Oaxaca: hermanas Josefina Durán y Candelaria Durán

## **Distrito Tlaxcala**

- Sub Distrito 1 Tlaxcala: hermana Erenia Vázquez .
- Sub Distrito 2 Tlaxcala: hermana Alejandra Sánchez Reyes. Y representante ante la Conferencia de Distrito.
- Sub Distrito Volcanes: hermana Gabriela Esteben Morales.
- Sub Distrito Sierra Norte: hermana Rebeca León Cano.

## **Distrito Oriente**

- Sub Distrito Valle 1: Por suplir.
- Sub Distrito Valle 2: hermana Petra Varilla García.
- Sub Distrito Valle 3: hermana Diana Huichín Quintal.
- Sub Distrito Golfo: hermana Victoria Herrera González

## **Patronato de la Casa Hogar Betania**

- El Patronato de la Casa Hogar Betania, quedo integrado así:
- Presidenta: hermana Elvira López Zárate.
- Vicepresidenta: hermana Atalía López Peralta
- Secretaria: hermana Inés Meza Mota
- Tesorera: hermana Alicia Soriano
- Vocales: hermanas Priscila Rojas Quintero y Elizabeth Xicoténcatl.

Y para seguir conservando los lazos de unión con las hermanas de otras Conferencias Anuales, se nombraron las siguientes representantes:

- A la CAM, hermana María González Vda. de Jiménez.
- A la CAS, hermana Aurelia Juana Castellanos Cruz.
- A las fronteras CANO, CANCEN y CAO, hermana Priscila Guzmán.

Entre los puntos importantes a tratar: se aprobó el presupuesto; buscar formas de incrementar el número de socias, la forma y tiempos para la realización de los Institutos Conferenciales, Regionales y Distritales; y el restablecimiento de las Sociedades Misioneras Femeniles que no se están

reuniendo; y algo muy agradable, fue recibir el saludo de las Femeniles de la CAM por medio de la hermana Sara Ávila García, la cual nos expresó palabras muy alentadoras para seguir adelante, que Dios la bendiga; y también mandamos saludos a nuestras hermanas de esa Conferencia.



Así, en un clima de fraternidad se terminó ésta Asamblea Anual, volviendo a casa. Cada una de las que tuvimos el privilegio de ser protagonistas, más retadas que nunca, porque la obra del Señor en la prueba y en la lucha sigue caminando.

# UMAD Papaloapan

---



## UMAD Papaloapan firma convenio de vinculación con Vicefiscalía Regional

El 29 de Agosto de 2018, se realizó la firma de un convenio de vinculación entre la Vicefiscalía Regional de la Cuenca del Papaloapan representada por el Lic. Gustavo Carlos Zuñiga y la Universidad Madero campus Papaloapan.

A través de este convenio, se fortalecen relaciones que favorecerán a alumnos y egresados de la Licenciatura de Derecho, permitiéndoles desarrollar conocimientos y habilidades durante la realización de su servicio social, prácticas profesionales y estancias meritorias.

El objetivo de esta relación es aumentar alternativas locales que permitan complementar la formación académica del practicante y dar aplicación a la formación teórica adquiridas durante el semestre en el área de desempeño y que a su vez contribuyan a actividades propias de la Vicefiscalía

Además, este convenio garantiza la impartición de talleres y pláticas por parte de la Vicefiscalía, sobre temas legales y jurídicos dirigidos a alumnos de las licenciaturas en Derecho y Ciencias políticas y Administración Pública.



# UMAD Licenciatura en Teología

---



Se anexa archivo en PDF sobre la Licenciatura:

<https://evangelistamexicano.files.wordpress.com/2018/08/12-umad-licenciatura-en-teologicc81a.pdf>

# Instituto Mexicano Madero

---



24 de agosto de 2018

## Alumnas IMM ganan 2do Lugar en Concurso de Ciencias en China

*Se presentaron ante competidores de 46 países y científicos de diferentes regiones.*

**San Andrés Cholula, Puebla.** Karla Paola Flores Vázquez y Montserrat Hermosillo Ortiz, alumnas de tercer semestre de Bachillerato del Instituto Mexicano Madero plantel Zavaleta, fueron orgullosas representantes de Puebla y México en China, al ganar el segundo lugar internacional en el “China Adolescents Science & Technology Innovation Contest”.

Con su proyecto “El uso de la rizofiltración para la eliminación de disruptores endócrinos en cuerpos de agua”, que consiste en utilizar la planta dracaena barauinii para limpiar aguas de compuestos tóxicos, se enfrentaron a competidores de otros 46 países logrando un merecido segundo lugar que, tanto a ellas como a sus familias y maestros, las dejaron con un grato sabor de boca.

En rueda de prensa recién llegadas de Chongqing, China; las jóvenes de apenas 16 años de edad, acompañadas de su coordinadora de proyecto, la Mtra. Gloria Mariana Márquez Portillo; relataron su experiencia al presentar su trabajo ante científicos de diferentes regiones, en un país desconocido y totalmente en el idioma inglés.



“Es una experiencia que agradezco haber tenido, me dio mucho gusto ver proyectos tan variados e interesantes, y haber conocido personas que al igual que nosotras, tienen el sueño de mejorar el mundo. La experiencia me motivó muchísimo a seguir en este camino que es la ciencia”, dijo Karla Paola.

“Pudimos aprender muchas cosas que no habíamos visto en nuestro país, muchos proyectos a gran escala, muchos jóvenes interesados en la ciencia y algo que nos llamó la atención fue ver que los países de primer mundo dan gran apoyo a la ciencia y a pesar de no tener las mejores ideas, los representantes de esos países sí llevaban los proyectos más desarrollados. Considero que ese factor

hace que in país sobresalga del resto pues la ciencia es lo que nos hace innovar y ser mejores”, señaló por su parte Monserrat.

La Mtra. María Luisa Cuachayo, directora general del Instituto Mexicano Madero plantel Zavaleta, comentó que el programa de ciencias en la institución empieza a desarrollarse desde el nivel primaria y se fortalece durante la secundaria y bachillerato. Esto aunado al gran nivel de inglés que los alumnos adquieren durante su formación, ya que al ser una escuela bilingüe la mayoría de ellos obtienen certificaciones en el idioma, avalados por organismos de gran prestigio como Cambridge.

Respecto de ello, también comentaron las estudiantes:

“Yo siento que le debo mucho al Instituto (Mexicano Madero) con respecto a mi gusto por las ciencias; en la secundaria tuve profesores excelentes y siempre nos motivaron a seguir mejorando con su exigencia. De igual forma a través de los años la escuela nos ha impulsado a realizar diferentes proyectos. El nivel en materia de ciencias que tiene el IMM muy pocas escuelas lo tienen y esto es algo que de verdad agradezco pues me ha permitido vivir experiencias como esta”, dijo Monserrat.

Finalmente Karla Paola puntualizó que su trabajo no ha terminado, pues en el mes de diciembre acudirán a Exprociencias Nacional a realizarse en Morelia; y en un futuro no descartan presentarlo ante autoridades municipales y estatales para buscar el saneamiento del Río Atoyac a través de este método alternativo, viable, novedoso y económico.

*“Nosotros quizá no tenemos los recursos, la tecnología y el equipo que tienen en Inglaterra o Estados Unidos, pero tenemos el ingenio, las ideas y las ganas para encontrar la manera de hacer un cambio con lo que tenemos”.*

Aviso de privacidad IMM: <http://www.imm.edu.mx/avisodeprivacidad/>

# UMAD Puebla

---



16 de agosto de 2018

## Alumna UMAD gana segundo lugar en concurso estatal

*La estudiante de Diseño Gráfico participó con una fotografía sobre la amistad, en concurso de la Subsecretaría de Educación Superior.*

**San Andrés Cholula, Puebla.** El gusto por la fotografía y su afición por la red social Instagram aunado a la preparación que ha recibido como estudiante de Diseño Gráfico, Arte y Medios en la Universidad Madero; llevaron a Fernanda Alejandra Solís a obtener el segundo lugar en el “Concurso Fotográfico de Valores en Instagram” lanzado por la Subsecretaría de Educación Superior (SES) de la SEP para motivar a los jóvenes universitarios a adoptar como parte de su vida diaria, los valores de: amistad, dignidad, responsabilidad y generosidad.

Fue una fotografía sobre “amistad” la que eligió Fernanda para ingresar a este certamen, en el que participaron universitarios de todo el estado de Puebla. El concurso inició en el mes de febrero y

culminó en mayo, aunque debido a la veda electoral la premiación se tuvo que postergar hasta finales de julio.

*“Yo me sentí muy feliz y motivada porque normalmente no nos atrevemos a entrar a concursos por miedo o simplemente por flojera, pero yo sabía que mi fotografía era buena y dije: lo voy a hacer y a ver qué pasa; al final obtuve un segundo lugar que me deja con un buen sabor de boca, además de que el premio me gustó mucho ya que es una Macbook que me servirá para mi carrera; pero creo que lo más importante es que todo esto también va para mi currículum”.*



Asegura que de manera frecuente los maestros animan a los estudiantes a participar en este tipo de concursos, lo cual los motiva mucho por el hecho de que un experto o alguien con mayor conocimiento reconozca el valor de un trabajo o el potencial que tiene el alumno.

“Así que planeo seguir concursando en más cosas y aprovechando todas las oportunidades que se me presenten. Nunca sabes a donde puedes llegar con tu trabajo”, señala la estudiante de la UMAD al narrar que en el pasado también participó en un concurso lanzado por la marca de encendedores Zippo.

Fernanda relata que la fotografía y el arte siempre han sido su pasión, y fue por ello que decidió estudiar la Licenciatura en Diseño Gráfico, Arte y Medios de la Universidad Madero, ya que al revisar el programa de estudios de esta licenciatura pudo percatarse de que estaba más completo en comparación con otras universidades.

*“Es muy importante que contemplen el programa de estudios porque no en todas las escuelas está tan completo. Esa es la razón por la que yo elegí a la UMAD. Aprendes muchas cosas, cosas que no ves en otros lados y al final puedes elegir en qué especializarte y a qué te quieres dedicar”.*

Aviso de privacidad UMAD: <http://www.umad.edu.mx/avisodeprivacidad/>

## UMAD dará becas a trabajadores del Hospital de Ortopedia

*Se trata de un esfuerzo para que trabajadores, sus cónyuges e hijos puedan acceder a educación de calidad con algunos descuentos y beneficios.*



**San Andrés Cholula, Puebla.** Un convenio de colaboración se firmó entre la Universidad Madero y la Unidad Médica de Alta Especialidad Hospital de Traumatología y Ortopedia del IMSS en Puebla para beneficio de los 770 colaboradores que trabajan para dicho hospital, sus esposas e hijos.

Por parte del Hospital de Traumatología y Ortopedia estuvieron presentes el Dr. Carlos Francisco Morales Flores, director general; Dr. Nicolás Bonilla Lezama, subdirector general; y el Lic. Juan Carlos García Rubio, director administrativo. Mientras que por parte de la Universidad Madero, el Dr. Joaquín Ramírez Buentello, vicerrector académico; y el Mtro. Donaciano Alvarado Hernández, vicerrector de Desarrollo Institucional.

A través del mencionado convenio la UMAD otorgará becas desde el 25 hasta el 75 por ciento dependiendo el promedio, para estudiar alguna licenciatura en la UMAD, además de descuentos en el examen de admisión y exención de la cuota de admisión.

Becas del 30 por ciento a estudiantes de Maestría que tengan promedio mínimo de 8.5. Descuentos en inscripción para estudiantes de IMM Centro y Zavaleta. Así como distintos porcentajes de beca para quien desee tomar cursos, diplomados, talleres, etc., correspondientes al área de Educación Continua de la UMAD.

“Según últimos datos, de 100 estudiantes que inician su educación primaria solamente 6 llegan a concluir una licenciatura. Muchas veces este fenómeno de deserción se debe a la situación económica y es por ello que buscamos aliados para contribuir a esta gran tarea de la educación en nuestro país”, comentó el Mtro. Donaciano Alvarado.

Sin embargo abundó que no solo basta con brindar educación sino que esta debe ser de calidad acorde a las exigencias del mundo actual. Al respecto destacó que el Sistema Educativo Metodista del cual forma parte la UMAD y los dos planteles del IMM, cuenta con un alto nivel educativo en todos sus niveles.

“Desde Jardín de Niños hasta Bachillerato nuestro sistema es bilingüe y gracias a ello nuestros egresados salen con un muy buen nivel de inglés, entre otras competencias y habilidades de gran valor. En el caso de la UMAD, por los sistemas de acreditación y las afiliaciones que tenemos estamos dentro de las 30 mejores universidades privadas a nivel nacional y somos de las 6 mejores en Puebla; formamos parte del Consorcio Universitario, cuyo propósito es crear estrategias para el fortalecimiento de la educación; y es por ello que nos da mucho gusto celebrar este convenio en beneficio para ambas organizaciones. Ustedes tienen como prioridad salvar vidas y nosotros como misión transformar vidas, así que creemos que a través de esta sinergia lo podremos lograr”, finalizó el Mtro. Alvarado.

Aviso de privacidad UMAD: <http://www.umad.edu.mx/avisodeprivacidad/>

# Colegio Palmore

---



## REINAUGURADA LA CANCHA DE FÚTBOL SOCCER “ÁGUILAS” PALMORE

*“Porque todas las cosas proceden de él, y existen por él. ¡A él sea la gloria por siempre! Amén. Romanos 11:36*

Quedó oficialmente re inaugurada la “Cancha de Fútbol Águilas Palmore”, evento en el que celebramos el esfuerzo en conjunto que se llevó a cabo entre Instituciones Educativas Palmore, Gobierno Municipal 2016-2018, Sociedades de Padres de Educación Básica y de Media Superior, para la rehabilitación de esta superficie deportiva.

Este martes 21 de agosto, se dieron cita nuestras autoridades, coordinadores, directores, padres de familia, alumnos y ex alumnos para presenciar la declaratoria inaugural de este recinto, que estrena una superficie deportiva equipada ahora, con pasto artificial de alta calidad. Esta rehabilitación fue posible mediante la C.P. Lourdes G. de Siqueiros, ex Directora General Administrativa, quien bajo su

gestión, movilizó recursos y personal a su cargo para solicitar a diferentes instancias el apoyo, en sus palabras dirigidas al público presente: “no fue gracias al esfuerzo humano, Dios puso a las personas adecuadas”.



El Gobierno Municipal en turno, fue el primero en decir sí a nuestro proyecto, posteriormente se sumaron ambas sociedades de padres, tanto de Educación Básica como de Media Superior, poniendo el Colegio también, tuvo una participación importante para completar el costo total de llevarlo a cabo. Así, nos acompañó, en representación de la Alcaldesa Mtra. María Eugenia Campos, el Lic. Manuel Rangel Carrillo, Subdirector de Asuntos Religiosos y Enlace con la Sociedad civil de la Secretaría del Ayuntamiento. Además contamos con la presencia del voleibolista internacional y también Subdirector del Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte, el Lic. Tomás Alonso Aguilera. Dichas autoridades acompañaron a nuestros invitados de honor, para el tradicional corte de listón, develación de la placa oficial y la patada inicial que dieron lugar a un ambiente deportivo, propicio también para presentar el “nuevo plumaje” de nuestras Águilas, mostrando así los uniformes oficiales del equipo de fútbol y de basquetbol.

Con esta mejora, buscamos fomentar y vivir valores a través del deporte, que deriven en niños y jóvenes con una mentalidad sana. Así, continuamos dando testimonio de nuestros lemas:

***“Es más grande quien mejor sirve” y “la verdad os hará libres”.***