



Núm. 63, 15 de febrero de 2021

Época III, Año XC, Período 2018-2022, No. 63
Querétaro, Qro., 15 de febrero de 2021



Síguenos en

-  elevangelistamexicano.org
-  [El Evangelista Mexicano](#)
-  [@EvangelistaMex](#)
-  evangelista.mexicano@gmail.com

DIRECTORIO

GABINETE GENERAL 2018-2022

- **Conferencia Anual Noroeste:** Obispo Felipe de Jesús Ruiz Aguilar (Presidente), Laico Iván Homar Lozano Casavantes.
- **Conferencia Anual Sureste:** Obispa Raquel Balbuena Osorio (Secretaria), Laica Yarid Chávez Santacruz.
- **Conferencia Anual Oriental:** Obispo José Antonio Garza Castro (Presidente del Colegio de Obispos), Laico Víctor Hugo Martínez González.
- **Conferencia Anual de México:** Obispo Moisés Morales Granados, Laico Juan Carlos Muñoz Torres.
- **Conferencia Anual Norcentral:** Obispo Edgar Rodolfo Rivera De la Rosa, Laico Mario De la Rocha De la Rocha.
- **Conferencia Anual Septentrional:** Obispo Rogelio Hernández Gutiérrez, Laico Esteban Aguilar Ordaz.
- **Presidente de la Comisión de Coordinación Nacional de Programa:** Ing. Raúl Negrete Vargas.

Dirección: Ing. Martín Larios Osorio.

Asistencia Técnica: Pbro. Pedro Manrique Bustos Dávalos.

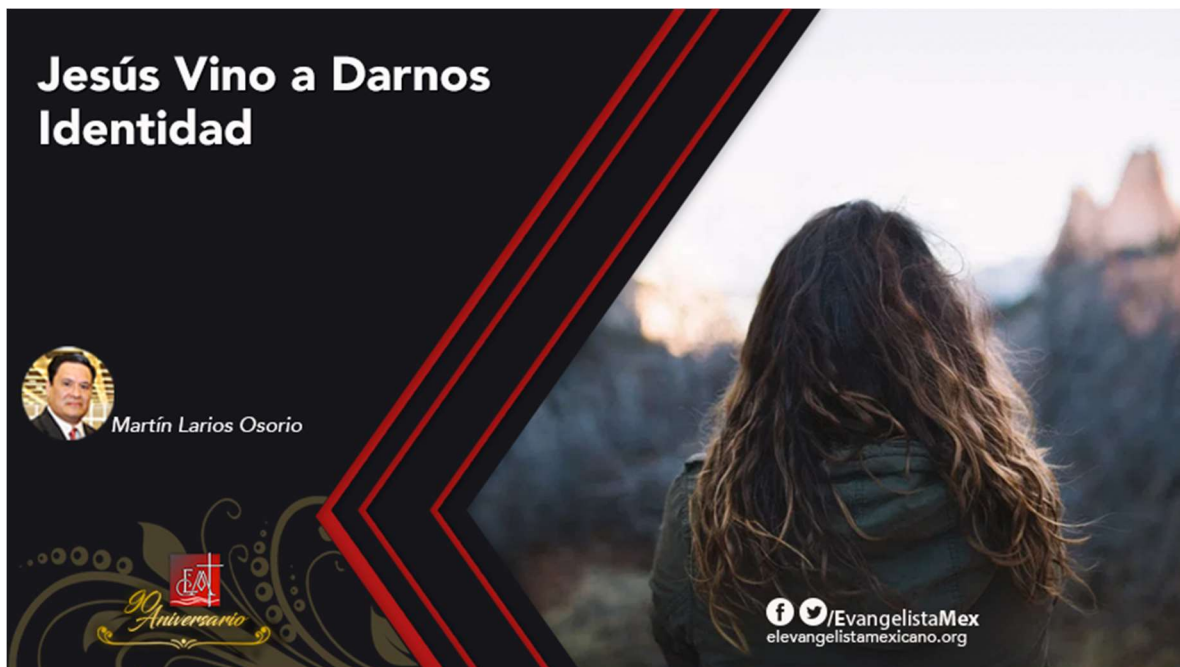
Colaboradores conferenciales: Pbro. Alan Sánchez Cruz (CAM).

EL EVANGELISTA MEXICANO (EEM) es el órgano oficial de comunicación de la Iglesia Metodista de México, A. R. (IMMAR), fundado en el año 1930. El primer número fue publicado el 14 de octubre de ese año. Desde entonces ha aparecido en forma regular la mayor parte del tiempo. En 2010 inicia su publicación electrónica en el sitio elevangelistamexicano.org con el deseo, no sólo de comunicar a la Iglesia Metodista, sino ser un medio informativo y de orientación evangélica a la comunidad cristiana del mundo, recordando la frase visionaria de Juan Wesley: “el mundo es mi parroquia”.

Contenido

EDITORIAL: Jesús Vino a Darnos Identidad	4
Noventa años de unificación y autonomía; 30 años como Conferencias Anuales	7
La Sabiduría de los Juicios de Dios	9
Significado Teológico de los Acontecimientos Históricos (3/3)	20
Un Día Como Hoy...	28
La teología de Bonhoeffer como Teología de la Cruz	36
Predicación que Produce Fruto.....	40
NO Estamos de Acuerdo	44
Hombre y Mujer: Otra Exégesis es Posible	47
Confusión de Género vs. la Bondad del Evangelio.....	54
El Amor y la Familia en una Sociedad Selfista	59
Juan, “el Autista”	68
Cómo Afectó la Pandemia a las Prácticas Religiosas.....	72
Censo 2020: la Decadencia Católica.....	75
Cápsulas de Discipulado	78
Noticias Internacionales.....	83
Noticias Seminario Dr. Gonzalo Báez Camargo.....	89
Boletín de Oración TC.....	93
Día Nacional de Evangelización.....	94
Instituto Mexicano Madero	95
UMAD Puebla	98
Boletín de Oración UNTI.....	103

EDITORIAL: Jesús Vino a Darnos Identidad



Jesús Vino a Darnos Identidad

Hoy vivimos en un época de volatilidad, incertidumbre, complejidad y ambigüedad. Lo que Zigmunt Bauman nombró como la “vida líquida”, en la que nada se consolida, todo es veleidoso y no hay verdades absolutas. Ello aplica a todos los aspectos de la vida humana, desde los más altos valores comunitarios hasta las ideas más íntimas del individuo. El concepto de “líquidez” que se va entre las manos, aplica al miedo, al amor, a las relaciones personales. En términos del propio Bauman:

“La Sociedad moderna líquida es aquella en que las condiciones de actuación de sus miembros cambian antes de que las formas de actuar se consoliden en unos hábitos y en una rutina determinadas” (Bauman, Vida líquida).

Y eso ha tenido consecuencias en la vida de esta generación. Cada vez, pareciera que es más difícil que tengamos rutinas y hábitos de comportamiento, especialmente si estos se basan en valores

aceptados universalmente desde tiempos inmemoriales. Porque ya no hay valores, sino sólo identidades temporales que van y vienen, que se desvanecen y se transforman casi a diario. Porque además, no depende de un sistema de valores sino de la percepción de uno mismo: nada es verdad ni mentira, sólo depende de la circunstancia y enfoque de cada quien. Ello también está impidiendo la consolidación de las instituciones y, en este mismo proceso, dificultando la producción de sentido, del sentido de la acción social y, en definitiva, del sentido de la comunidad. Y las comunidades de fe, como la iglesia cristiana, no está ajena a estos vaivenes.

En esta edición, querido/a lector/a de El Evangelista Mexicano, ponemos a tu alcance diversos artículos que analizan parte de esta situación. Te recomendamos el trabajo de Pablo Martínez Vila sobre las relaciones familiares en estos tiempos que enfatizan el individualismo y que relativizan las verdades que han sido aceptadas durante mucho tiempo. Es motivante el análisis que hace sobre el comportamiento de las sociedades y, de acuerdo a esta volatilidad, se hacen más evidentes los liderazgos “oclocráticos” a nivel mundial –y en México- donde la narrativa populista es capaz de mover a una muchedumbre alienada, poco pensante y manipulable, a la que se engaña con una facilidad pasmosa. Y más aún, en aquellas masas en donde la ignorancia se convierte en caldo de cultivo de toda clase de arranques irracionales y fanáticos.

Históricamente, el metodismo ha sido promotor de la ilustración a través de centros educativos, desde la perspectiva de la luminosidad del Evangelio de Cristo, para el despertar de las conciencias a una nueva visión que regenera al individuo como fruto de un corazón nuevo que irradia y vive en el amor del Señor. En nuestro país y como parte de la comunidad latinoamericana, la Iglesia Metodista, desde 2004, el día 9 de febrero de cada año celebra el “Día de la Educación Metodista en América Latina”, conmemorando la fundación en 1874 de la primera Escuela Metodista en nuestro subcontinente: el Instituto Mexicano Madero, inicialmente en la Ciudad de México y trasladado años después a Puebla. Siempre con la visión de combatir el fanatismo, la idolatría y la ignorancia con la luz del saber, pero sobre todo, por la verdad liberadora del Evangelio de Vida que encontramos en Cristo Jesús.

En estos tiempos de incertidumbre y ante las ideologías, nuevas o viejas, no podemos dejarnos llevar por actitudes reaccionarias sino por aquellas que demuestren compasión; no debemos imponer, sino exponer. Lo reaccionario sólo demostraría nuestra profunda ignorancia e incapacidad. Nuestro argumento es la luz: el amor de Dios y la paciencia de Cristo. Compasión y comprensión, a fin de poder comunicar el Evangelio de manera efectiva. Debemos también comprender que muchas de las personas que adoran estas nueva éticas y moralidades, están guiadas por el gran vacío que existe en la sociedad, así como una gran necesidad de afecto y de significado; las “nuevas” ideologías permean todos los ámbitos, aún el espiritual, religioso y eclesial. Pero también, las “antiguas” ideologías que, basadas en el oscurantismo ultramontano, promueven una cerrazón basada en la ignorancia y los fanatismos de siempre.

Ese vacío que el mundo tiene sólo es el reflejo una profunda soledad y, sin duda, suponen una búsqueda –quizás sincera- de relaciones de amor auténtico. Sin embargo, esa necesidad difícilmente será satisfecha por una ideología basada en el individualismo y el yo permanente. Nuestro compromiso, como discípulos del Maestro del Evangelio de la Vida es, como lo señalan Joel Forster y Emmanuel Buch en sus artículos de esta edición, “explicar con paciencia, pasión y convicción la historia mejor del Evangelio”. El Evangelio de la Vida perdurable.

No puede haber trabajo por la dignidad y la igualdad, sino por la visión moral que la origina basada en el mensaje de Cristo. Sigamos su ejemplo, identifiquemos y sentémonos con las personas rechazadas, oprimidas y violentadas. Establezcamos relación con ellas, pasemos tiempo con ellas, escuchemos sus heridas. En suma, amémonos unos a otros como Él nos amó primero.

Jesús no vino a afirmar nuestras ideas y confirmar nuestras ideologías. El llamamiento de Jesús, para el hombre, para la mujer, para la personas LGTB, para los violentados, para los heridos y vilipendiados, es a descubrir nuestra verdadera identidad en Él. La liberación que ello produce, pondrá fin a la eterna indefinición. Jesús es quién nos da identidad. Nadie más.

Que el amor de Cristo sea un hábito en nuestro corazón. Esa es la tarjeta de identidad del cristiano.

Ing. Martín Larios Osorio

Director de El Evangelista Mexicano



Noventa años de unificación y autonomía; 30 años como Conferencias Anuales



IGLESIA METODISTA DE MÉXICO A.R. GABINETE GENERAL 2018-2022

*“Jehová de los ejércitos está con nosotros; Nuestro refugio es el Dios de Jacob”
(Salmo 46:11).*

Tijuana, B. C. a 15 de febrero de 2021

Muy estimados hermanos y hermanas en Cristo, les saludo en esta ocasión, agradecido con Dios por la vida de cada uno de ustedes y sus amados, además de expresarles mis mejores deseos de bendición de parte de Dios hoy y siempre.

El año próximo pasado, debimos haber celebrado el nonagésimo aniversario de la unificación del metodismo en México, es decir, la unión de la Iglesia Metodista Episcopal y la Iglesia Metodista Episcopal del sur, dando vida a nuestra amada Iglesia Metodista de México y su autonomía como tal. Asimismo, fue electo el primer Obispo Mexicano siendo este el Pbro. Juan N. Pascoe. Todo esto, a mediados del mes de septiembre de 1930, fecha en que se celebró la Primera Conferencia General de la Iglesia Metodista de México.

También debimos celebrar el trigésimo aniversario como Conferencias Anuales. Recordemos que hasta el año de 1990, nuestra Iglesia Metodista de México, estaba integrada por dos Conferencias Anuales, siendo éstas la Conferencia Anual Fronteriza y la Conferencia Anual del Centro. En la XVI Conferencia General celebrada en el Centro Vacacional del IMSS en Metepec, Puebla en junio de 1990 se aprueba la elección de los obispos que a partir de esa fecha presidirían las recién nacidas conferencias Anual del Sureste, Anual de México, Anual Septentrional, Anual Oriental, Anual Norcentral y Anual del Noroeste.

Desafortunadamente, el tema de la pandemia nos distrajo, o más bien, nos ocupó en buscar alternativas para continuar con nuestras actividades de manera distinta a lo usual, es decir, de manera virtual y no presencial; y en ese descuido cometimos el error de no llevar a cabo estas emblemáticas celebraciones. Aunque no tuvimos como hubiésemos deseado nuestros festejos de aniversario, si hemos podido tener la experiencia que describe el autor del capítulo 145 versículo 4 del libro de los Salmos cuando expresa:

“Generación a generación celebrará tus obras, y anunciará tus poderosos hechos”.

Como Iglesia Metodista de México en el devenir de los tiempos, hemos adorado a nuestro Dios, alabando y exaltando su nombre y también dando testimonio de sus poderosos hechos.

¿Cuánto tiempo más estaremos en esta tierra? No sé, y creo que nadie en este planeta lo sabe. Pero de una cosa sí podemos estar seguros, que en nosotros está continuar celebrando el nombre de nuestro Dios, anunciando sus poderosos hechos y diciendo a nuestro Señor: “Cada día, cada día te bendeciré”.

IMMAR... Feliz nonagésimo aniversario de autonomía. “Lo mejor de todo es que Dios está con nosotros”.

En el amor de Cristo.

Pbro. Felipe De Jesús Ruiz Aguilar
Conferencia Anual del Noroeste
Presidente del Gabinete General 2018-2022
“Por La Gracia de Dios

La Sabiduría de los Juicios de Dios



Romanos 11.33

***Juan Wesley
Sermón 68***

***Traducción: Leonel Iván Jiménez Jiménez
leonel.ivan.jimenez@gmail.com***

1. Algunos perciben la “sabiduría” y el “conocimiento” de Dios como una y la misma cosa. Otros creen que la sabiduría de Dios se refiere más directamente a su designación del fin de todas las cosas, y su conocimiento a los medios que ha preparado y hechos propicios para esos fines. Lo primero parece ser la explicación más natural, siendo que la sabiduría de Dios en su sentido más amplio debe incluir la una como la otra, tanto los medios como los fines.

2. Ahora bien, tanto la sabiduría como el poder de Dios es manifestada en abundancia en su creación, en la formación y arreglo de todas sus obras, arriba en el cielo y en la tierra debajo; y al adaptarlas todas a los muchos fines para las que fueron diseñadas; hasta el punto en que cada una de ellas separadas del resto son buenas, pero todas juntas son *muy buenas*. Todas conspirando juntas en un solo sistema conectado, para la gloria de Dios en la alegría de sus criaturas inteligentes.

3. Siendo que esta sabiduría se aparece incluso a las personas cortas de vista (y mucho más a los espíritus de un orden mayor) en la creación y disposición de todo el universo, en cada parte de él, así aparece igualmente en su preservación, en su sostener “todas las cosas con la palabra de su poder”. Y no aparece con menos eminencia en el gobierno permanente de todo lo que ha creado. ¡Cuán admirable es que su sabiduría dirija los movimientos de los cuerpos celestes! ¡De todas las estrellas en el firmamento, ya sean aquellas que están *estáticas* o las que *caminan*, pero nunca fuera de sus muchas órbitas! ¡Del sol en medio del cielo! ¡De esos increíbles cuerpos, los cometas, que disparan en toda dirección a través de los inconmensurables campos de éter! ¿Cómo es que él supervisa todas las partes de ese mundo inferior, esta “partícula de la creación”, la tierra? Para que todas las cosas sigan como eran al principio, “hermosas en su tiempo”; y el verano e invierno, el tiempo de siembra y de cosecha, se siguen con regularidad. Sí, todas las cosas sirven a su Creador: “el fuego y el granizo, la nieve y el vapor, el viento de tempestad que ejecuta su palabra”. Para que podamos decir bien: “¡Oh Jehová, Señor nuestro, cuán glorioso es tu nombre en toda la tierra!”

4. Igualmente sobresaliente es la sabiduría de Dios en el gobierno de las naciones, de los estados y reinos; sí, incluso más sobresaliente -si infinita se puede permitir la admisión de cualquier grado. Pues la entera creación inanimada, siendo totalmente pasiva e inerte, no puede oponerse a su voluntad. Por lo tanto, en el mundo natural todas las cosas avanzan en un curso uniforme e ininterrumpido. Pero es muy diferente en el mundo moral. Aquí las personas malas y los malos espíritus se oponen de continuo a la divina voluntad y crean innumerables irregularidades. Por lo tanto, aquí hay un alcance completo del ejercicio de todas las riquezas de la sabiduría y el conocimiento de Dios, en contrarrestar toda la perversidad y locura del ser humano, y toda sutileza de Satanás, para llevar a cabo su glorioso plan: la salvación de la perdida humanidad. En efecto no implicaría sabiduría alguna el hacerlo por su absoluto decreto y por su propio irresistible poder. Pero su sabiduría es mostrada al salvar al ser humano de tal manera que no destruye su naturaleza, ni arrebató la libertad que le ha concedido.

5. Pero las riquezas tanto de la sabiduría como del conocimiento de Dios son desplegadas con mayor eminencia en su iglesia; al plantarlas como un grano de mostaza, la menor de todas las semillas; en preservarla y aumentándola hasta que crece como un gran árbol, a pesar de la ininterrumpida oposición de todos los poderes de la oscuridad. El Apóstol justamente denomina a esto “la multiforme sabiduría de Dios”. Es una palabra expresiva poco común, que sugiere que esta

sabiduría en la manera de su operación es diversificada en miles de maneras y se ejerce en infinidad de variedades. Estas cosas los más altos ángeles “anhelan mirar”, pero no pueden comprender plenamente. Parece que en relación con esto es que el Apóstol pronuncia aquella poderosa exclamación: “¡Cuán insondables son sus juicios!” ¡Sus consejos y designios imposibles de ser comprendidos! ¡“Y sus caminos” para cumplirlos “son inescrutables” -imposible de ser trazados! De acuerdo con el salmista, “y tus sendas en las muchas aguas; y tus pisadas no fueron conocidas.”

6. Pero poco de esto le ha placido revelarlo a nosotros. Y al mantenernos cerca de lo que ha revelado, mientras tanto comparando la palabra y la obra de Dios juntas, podemos entender una parte de sus sendas. En alguna medida podemos trazar esta multiforme sabiduría desde el principio del mundo: de Adán a Noé, de Noé a Moisés, y de Moisés a Cristo. Pero ahora la consideraré (luego de tocar la historia de la iglesia en tiempos pasados) sólo en relación con lo que él ha forjado en el tiempo presente, durante la última mitad de siglo; sí, y en esta esquina del mundo, las islas británicas solamente.

7. En la plenitud del tiempo, justo cuando le pareció bien a su infinita sabiduría, Dios trajo a su hijo unigénito al mundo. Entonces él colocó el fundamento de su iglesia, aunque apenas apareció hasta el día de Pentecostés. Y fue luego una iglesia gloriosa; todos sus miembros de esta siendo “llenos del Espíritu Santo”, “eran de un corazón y un alma”, “y perseveraban en la doctrina de los apóstoles, en la comunión unos con otros, en el partimiento del pan y en las oraciones.” “En la comunión”, esto es, teniendo “todas las cosas en común” y “ninguno decía ser suyo nada de lo que poseía”.

*Mansos, simples seguidores del Cordero,
Vivieron y pensaron, y hablaron lo mismo;
Todos eran de un corazón y un alma,
Y sólo el amor inspiró todo.*

8. Pero su estado de bien no perduró. Vean a Ananías y Safira, quienes mediante su amor al dinero (“raíz de todos los males”) hicieron la primera ruptura en la comunidad de bienes. Vean la parcialidad, el injusto respeto de personas de una parte, el resentimiento y la murmuración de la otra, ¡incluso cuando los apóstoles mismos presidieron sobre la iglesia en Jerusalén! Vean las graves manchas y arrugas que fueron encontradas en cada parte de la iglesia, registradas no sólo en los Hechos, sino en las epístolas de San Pablo, Santiago, Pedro y Juan. Un reporte más completo lo tenemos en el Apocalipsis y, de acuerdo con esto, en qué condición estaba la iglesia cristiana incluso en el primer siglo, incluso antes que San Juan fuera quitado de la tierra; ¡si podemos juzgar (como sin duda podemos) el estado de la iglesia en general a partir del estado de aquellas iglesias particulares (todas excepto Esmirna) a quienes nuestro Señor dirigió sus epístolas! Y de este tiempo, por mil cuatrocientos años, se ha corrompido más y más, como toda la historia muestra, hasta que apenas quedó algo del poder o forma de la religión.

9. No obstante, es cierto que las puertas del infierno no han prevalecido totalmente contra ella. Dios siempre reserva un remanente para él, unos cuantos que le adoran en espíritu y en verdad. He dudado frecuentemente si es que estos no son las mismas personas a quienes los ricos y honorables cristianos, quien siempre han tenido buen número, así como poder de su lado, han estigmatizado de vez en cuando con el título de “herejes”. Quizá fue principalmente por este artificio del diablo y sus hijos que el bien que había en ellos fue vituperado, que fueron impedidos de ser usados tan extensivamente como pudieron haber sido de otra manera. Todavía más, he dudado si es que aquel súper-hereje, Montano, no fue uno de los hombres más santos del segundo siglo. Sí, no afirmaré que el súper-hereje del siglo quinto (tan abundantemente como ha sido manchado por tantos siglos) no fue uno de los más santos hombres de esa época, sin excepción de San Agustín mismo -¡un maravilloso santo!- tan lleno de orgullo, pasión, amargura, censura y malhablado para todos los que le contradecían, como George Fox mismo. Apenas creo que la herejía real de Pelagio no fue ni más ni menos que esto, el sostener que los cristianos pueden por la gracia de Dios (no sin ella; que tomo como una mera calumnia) “ir adelante a la perfección”; o, en otras palabras, “cumplir la ley de Cristo.”

“Pero San Agustín dijo” -cuando las pasiones de San Agustín acalararon sus palabras no vale la pena apresurarse. Y aquí está el secreto. San Agustín estaba enojado con Pelagio. Por lo tanto, él calumnió y abusó de él (como era su manera) sin temor ni pena. Y San Agustín fue entonces en el mundo cristiano lo que Aristóteles fue después. No se necesitaba de otra prueba para cualquier afirmación que el *ipse dixit* – “San Agustín lo dijo”.

10. Pero para regresar: cuando la iniquidad se ha cubierto a la iglesia como una inundación, el Espíritu del Señor levantó un estandarte contra eso. Levantó a un monje pobre, sin riqueza, sin poder, y en ese tiempo sin amigos, para declarar la guerra, por así decirlo, contra todo el mundo; contra el Obispo de Roma y todos sus adherentes. Pero esta pequeña roca, siendo escogida por Dios, pronto creció como una gran montaña, y aumentó más y más hasta que cubrió a una considerable parte de Europa. Sin embargo, aún antes de que Lutero fuese llamado a casa, el amor de muchos se enfrió. Muchos que una vez corrieron bien volvieron atrás del divino mandamiento dado a ellos. Sí, la gran parte de aquellos que una vez experimentaron el poder de la fe naufragaron en cuanto a la fe y la buena conciencia. El observar esto se supone fue el motivo de la enfermedad (un ataque de piedra) por la que Lutero falleció, luego de pronunciar estas melancólicas palabras: “He gastado mi fuerza por nada. Aquellos que son llamados por mi nombre son, verdaderamente, reformados en sus opiniones y modos de alabar, pero en sus corazones y vidas, en sus temperamentos y práctica no son mejores que los papistas.”

11. Por el mismo tiempo plació a Dios el visitar la Gran Bretaña. Unos pocos en el reino de Enrique VIII, y muchos más en los tres siguientes reinados, fueron verdaderos testigos del verdadero cristianismo escritural. El número de ellos aumentó excesivamente a inicio del siguiente siglo. Y en

el año de 1627 hubo un maravilloso derramamiento del Espíritu en varias partes de Inglaterra, lo mismo que en Escocia y el norte de Irlanda. Pero desde el momento en que riquezas y honor fueron derramados sobre quienes temían y amaban a Dios, sus corazones comenzaron a tomar distancia de él y a adherirse al mundo presente. Tan pronto como la persecución terminó y los pobres, despreciados, perseguidos cristianos fueron investidos con poder y colocados en facilidades y opulencia, que un cambio de circunstancias trajo un cambio de espíritu. La riqueza y el honor pronto produjeron sus efectos usuales. Teniendo al mundo, pronto amaron al mundo. Ya no aspiraban al cielo, pero se volvieron más y más apegados a las cosas de la tierra; tanto que, en unos años, uno que los conocía y amaba bien, y era un intachable juez de los hombres y sus maneras, el Dr. Owen, profundamente se lamentó sobre ellos, como habiendo perdido toda la vida y el poder de la religión, y habiéndose convertido al mismo espíritu que aquellos que despreciaban como el fango en las calles.

12. La poca religión que quedaba en la tierra recibió una herida mortal en la Restauración por uno de los peores príncipes que alguna vez se haya sentado sobre el trono inglés y por la más perdida corte en Europa. Y la infidelidad entró a toda velocidad y cubrió la tierra como una inundación. Por supuesto que toda clase de inmoralidad vino con ella y creció hasta el final de siglo. Algunos endeble intentos fueron hechos para detener el torrente durante el reinado de la Reina Ana, pero todavía creció hasta alrededor del 1725, cuando el Señor Law publicó su "Tratado práctico sobre la perfección cristiana", y poco después su "Serio llamado a una vida devota y santa". Aquí la semilla que fue sembrada pronto creció y se esparció a Oxford, Londres, Bristol, Leeds, York, y en unos pocos años a gran parte de Inglaterra, Escocia e Irlanda.

13. Pero ¿qué de qué medios la sabiduría de Dios hizo uso para efectuar esta gran obra? Él sacó a tales trabajadores a su cosecha de maneras en que la sabiduría humana nunca hubiera pensado. Él eligió a lo débil para confundir a lo fuerte, a lo necio de este mundo para confundir al sabio. Él eligió a unos cuantos hombres jóvenes, pobres e ignorantes, sin experiencia, conocimiento o arte; pero simples de corazón, devotos a Dios, llenos de fe y celo, sin buscar honor, ni ganancia, ni placer, ni tranquilidad, sino solamente el salvar almas; sin miedo a la escasez, el dolor o persecución; ni lo que el hombre pudiera hacer contra ellos. Sí, sin estimar su vida preciosa para sí mismos para poder terminar su carrera con gozo. Del mismo espíritu fueron las personas a quienes Dios por su palabra llamó de la oscuridad a su luz maravillosa, muchos de los cuales pronto acordaron unirse para estrechar las manos en Dios. Estos también eran sencillos de corazón, devotos a Dios, celosos de buenas obras; sin desear honor, ni riquezas, ni placer, ni comodidades, ni nada bajo el sol para alcanzar la plena imagen de Dios y para habitar con él en gloria.

14. Pero a medida que estos jóvenes predicadores crecieron en años no todos crecieron en gracia. Muchos de ellos en verdad aumentaron en otro conocimiento, pero no proporcionalmente al conocimiento de Dios. Ellos se volvieron menos simples, menos vivos para Dios y menos devotos a

él. Fueron menos celosos de Dios y, en consecuencia, menos activos, menos diligentes en su servicio. Algunos de ellos empezaron a desear la alabanza de las personas y no sólo la gloria de Dios; algunos por estar cansados de una vida errante y así buscar comodidades y tranquilidad. Algunos otra vez comenzaron a temer el rostro de los hombres; a sentir vergüenza de su llamado; a no estar dispuestos a negarse a sí mismos, tomar su cruz a diario y “sufrir penalidades como buen soldado de Jesucristo.” Donde estos predicadores laboraban no hubo gran fruto de su trabajo. Su palabra no estaba vestida de poder como antes: no llevaba consigo ninguna demostración del Espíritu. La misma debilidad de espíritu estaba en su conversación privada. Ya no “instaban a tiempo y fuera de tiempo”, “amonestando a todo hombre, y enseñando a todo hombre”, “para que de todos modos se salve alguno.”

15. Y como muchos predicadores “dejaron su primer amor”, también lo hicieron muchos del pueblo. Fueron igualmente atacados por todas partes, rodeados por múltiples tentaciones. Y mientras muchos de ellos triunfaron sobre todas y fueron “más que vencedores por medio de aquel que los amó”, otros dieron lugar al mundo, a la carne o al diablo, y así “entraron en tentación”; algunos de ellos “naufragaron en cuanto a la fe” en seguida, otros de manera gradual lenta e insensiblemente. No pocos, estando necesitados de lo esencial de la vida, fueron abrumados por los cuidados del mundo. Muchos reincidieron en los deseos de otras cosas, lo cual ahogó la buena semilla “y fueron infructuosos”.

16. Pero de todas las tentaciones ninguna golpeó la obra entera de Dios como “el engaño de las riquezas” -un millar de tristes pruebas que he visto en estos últimos cincuenta años. ¡Engañosas son en verdad! Porque, ¿quién creerá que le hacen el menor daño? Y aún no he conocido sesenta personas ricas, quizá ni siquiera la mitad, durante sesenta años, quienes, por lo que puedo juzgar, no fueron menos santas de lo que hubieran sido si fueran pobres. Por *riquezas* me refiero no a miles de libras, sino a más que aquello que procure las comodidades de la vida. Por tanto, considero como un hombre rico a aquél que tiene comida y vestido para sí y su familia sin necesidad de endeudarse y algo más. ¿Cuán pocos hay en estas circunstancias que no están lastimados, sino destruidos así? Aún así, ¿quién toma advertencia? ¿Quién considera en serio aquella tremenda declaración del Apóstol, incluso “los que quieren enriquecerse caen en tentación y lazo, y en muchas codicias necias y dañosas, que hundan a los hombres en destrucción y perdición”? ¡Cuántos tristes ejemplos de esto hemos visto en Londres, en Bristol, en Newcastle, en todos los grandes pueblos mercantes a lo largo de los reinos donde Dios últimamente ha hecho conocer su poder! Veán cuántos de aquellos que una vez fueron de corazón simple, deseando nada salvo a Dios, ahora están satisfaciendo “los deseos de la carne”, estudiando para complacer a sus sentidos, particularmente el gusto -esforzándose por ampliar los placeres del gusto tanto como sea posible. ¿Están *ustedes* entre ellos? En verdad ustedes no son borrachos, ni glotones. ¿Pero no son indulgentes en una especie de sensualidad regular? ¿No son el comer y el beber los más grandes placeres de su vida, la parte más considerable de su felicidad? ¡Si es así, temo que San Pablo les habría dado un lugar entre aquellos

“cuyo dios es el vientre”! ¿Cuántos de ellos están de nuevo complaciendo “los deseos de los ojos”? ¿Usando cualquier medio que esté en su poder para agrandar los placeres de la imaginación? Si no en grandeza, que aún está fuera de su camino, ¿sí en nuevas o hermosas cosas? ¿No están buscando la felicidad en bonitas y elegantes atavíos o mobiliarios? ¿O en nuevas ropas o libros, o pinturas, o jardines? “¡Por qué! ¡Qué daño hay esas cosas!” Está este perjuicio, que gratifican “los deseos de los ojos” y, por lo tanto, los fortalecen e incrementan; haciéndolos a ustedes más y más muertos para Dios y más vivos para el mundo. ¿Cuántos están complaciendo “la vanagloria de la vida”, buscando el honor que viene de los hombres? ¿O “haciendo tesoros en la tierra”? Ellos *ganan todo lo que pueden*, con honestidad y concienzudamente. Ellos *ahorran todo lo que pueden* al cortar todo gasto innecesario, al agregar frugalidad a la diligencia. Y hasta allí todo está bien. Este es el deber de todo el que teme a Dios, pero no *dan todo lo que pueden*, sin lo cual ellos deben necesariamente crecer más y más en su mentalidad terrenal. Sus afectos se abatirán hasta el polvo más y más, y tendrán cada vez menos comunión con Dios. ¿Este no es *su caso*? ¿Acaso *ustedes* no buscan la alabanza de los hombres más que el reconocimiento de Dios? ¿*Ustedes* no atesoran, o al menos desean y se esfuerzan por atesorar tesoros en la tierra? ¿Y no son ustedes (¡sean fieles con su propia alma!) cada vez más vivos al mundo y en consecuencia cada vez más muertos para Dios? No puede ser de otra manera. Esto *debe seguir* a menos que ustedes den todo lo que puedan, así como ganen y ahorren todo lo que puedan. No hay otro camino bajo el cielo para prevenir que su dinero los hunda más abajo que su tumba; pues “si alguno ama el mundo, el amor del Padre no está en él.” Y si *estaba* en él alguna vez en tan alto grado, con todo si resbala hacia el amor al mundo, en el mismo grado en que éste entra en él, el amor de Dios saldrá de su corazón.

17. Y quizás hay algo más que todo esto contenido en aquellas palabras, “no améis al mundo, ni las cosas que están en el mundo.” Aquí estamos expresamente advertidos en contra de “amar al mundo”, así como en contra de amar “las cosas que están en el mundo”. “El mundo” es la humanidad que no conoce a Dios, que tampoco le ama ni le teme. El amarlos con un amor de placer o complacencia, el poner nuestros afectos sobre ellos, está absolutamente prohibido; y en congruencia también el conversar o tener relaciones con ellos más allá de lo necesario que requieren los negocios. Santiago no tiene escrúpulos en llamar adulterio a la amistad o intimidad con ellos: “¡Oh almas adúlteras! ¿No sabéis que la amistad del mundo es enemistad contra Dios? Cualquiera, pues, que quiera ser amigo del mundo, se constituye enemigo de Dios.” No se esfuerzen en alejarse o evadir el significado de estas fuertes palabras. Sencillamente nos requieren el estar mantener distancia de ellos, el no tener innecesarias relaciones comerciales con personas no santas. De otro modo nosotros seguramente resbalaremos en conformidad con el mundo, en sus máximas, su espíritu y costumbres. Pues no sólo sus palabras, tan inofensivas como pueden parecer, contagian como una llaga gangrenosa, sino que su mismo aliento es infeccioso; su espíritu influencia al nuestro de manera imperceptible. Se infiltra “como agua en nuestras entrañas y como aceite en nuestros huesos.”

18. Pero todas las personas ricas están bajo una tentación continua de relacionarse y conversar con hombres mundanos. Están igualmente bajo la continua tentación del orgullo, de tener un mayor concepto de sí mismos que el que deberían tener. Están fuertemente tentados a vengarse, incluso cuando son mínimamente enfrentados. Y teniendo los medios en sus propias manos, ¡cuán pocos resisten la tentación! Están continuamente tentados a la pereza, la indolencia, el amor a las comodidades, la flojedad, los manjares; al odiar el negarse a sí mismos y tomar la cruz, incluso a *ayunar y levantarse temprano*, cosas que si faltan es imposible crecer en la gracia. Si ustedes están creciendo en bienes, ¿no saben que esas cosas son eso? ¿No contraes ninguna intimidad con los hombres terrenales? ¿Acaso no conversas con ellos más allá de lo que el deber requiere? ¿No estás en peligro de orgullo, de pensarte mejor que tus vecinos pobres y sucios? ¿Nunca te resientes, sí, y vengas una afrenta? ¿Nunca pagas mal con mal? ¿No cedes el paso a la indolencia y el amor a la comodidad? ¿Acaso te niegas a ti mismo y tomar tu cruz cada día? ¿Constantemente te levantas temprano, tal como alguna vez lo hiciste? ¿Por qué no? ¿No es tu alma tan preciosa ahora como lo era antes? ¿Qué tan seguido ayunas? ¿No es esto un deber para ti tanto como para un obrero común? Pero si tienes falta de esto o de cualquier otra cosa al respecto, ¿quién te lo dirá? ¿Quién se atreve a decirte la verdad llana, sino aquellos que ni esperan ni temen nada de ti? Y si se aventura a tratar claramente contigo, ¡cuán duro es para ti el soportarlo! ¿No eres tu mucho menos corregible, menos aconsejable, que cuando eras pobre? Está bien si pueden soportar la reprensión incluso de mí. En unos pocos días no me verán más.

Por lo tanto, una vez más digo, una vez que ganen y ahorren todo lo que puedan, den todo lo que puedan; ¡de otro modo su dinero comerá sus carnes como fuego y los hundirá en el más bajo infierno!

¡Tengan cuidado de “hacer tesoros en la tierra”! ¿No es esto aterosorar ira para el día de la ira?

¡Señor! Les he advertido, pero si no toman la advertencia, ¿qué más puedo hacer? Sólo puedo “dejarlos a la dureza de su corazón y dejarlos seguir sus propios consejos.”

19. Por no tomar esta advertencia es cierto que muchos de los metodistas ya han caído. Muchos están cayendo en este mismo momento. Y hay mucha razón para temer que tantos más caerán, ¡y la mayoría de ellos no se levantará más!

¿Pero cuál método podría esperarse que el todo sabio Dios pueda tomar para reparar el deterioro de su obra? Si no quita el candelabro de este pueblo y levanta otro pueblo que sea más fiel a su gracia, entonces es probable que proceda de la misma manera en que lo ha hecho en tiempos pasados. Y este ha sido hasta ahora su método. Cuando muchos de los viejos predicadores “dejaron su primer amor”, perdieron su simplicidad y celo, y se alejaron de su obra, Dios levantó a hombres jóvenes, quienes *son* lo que ellos *fueron*, y los envió a la cosecha en su lugar. Lo mismo ha hecho cuando se ha plácido en remover a cualquiera de sus obreros fieles al seno de Abraham. Así que

cuando Henry Millard, Edward Dunstone, John Manners, Thomas Walsh y cualquier otro, descansaron de sus trabajos, Dios de vez en cuando levantó a otros hombres jóvenes, deseosos y aptos para realizar el mismo servicio. Es muy probable que Dios vaya a tomar el mismo método para el tiempo que viene. El lugar de aquellos predicadores que murieron en el Señor o que perdieron la vida espiritual que Dios les había dado, será suplido por otros que están vivos para Dios y desean gastar y gastarse para él.

20. ¡Escuchen esto todos los predicadores que no tienen la misma vida, la misma comunión con Dios, el mismo celo por su causa, el mismo amor incandescente por las almas que alguna vez tuvieron! “Mirad por vosotros mismos, para que no perdáis el fruto de vuestro trabajo, sino que recibáis galardón completo.” ¡Cuidado, no sea que Dios jure en su ira que no llevaréis más su estandarte! ¡No sea que sea provocado a quitar la palabra de su gracia completamente fuera de vuestra boca! Tengan por seguro que el Señor no tiene necesidad de *ustedes*: Su obra no depende de *vuestra* ayuda. ¡Así como es capaz de “levantar hijos a Abraham aun de estas piedras”, así también es capaz de levantar de las mismas a predicadores según su propio corazón! ¡Apresúrense! “¡Recuerda, por tanto, de dónde has caído, y arrepientete, y haz las primeras obras!”

21. ¿Acaso no provoca al Señor de la cosecha el dejarles completamente de lado si ustedes *desprecian* a los obreros que ha levantado, sólo por su *juventud*? Eso normalmente se nos hacía cuando *nosotros* fuimos primero enviados hace unos cuarenta o cincuenta años atrás. Viejos y sabios hombres preguntaron “¿Qué harán estas *jóvenes* cabezas?” Así lo hizo en particular el obispo de Londres. ¿Pero hemos de adotar su lenguaje? ¡Dios nos perdone! ¿Acaso le enseñaremos a quién debe ser enviado? ¿A quién debe emplear en su propia obra? ¿Acaso la obra de Dios se sostiene de nosotros? ¡Oh, humíllense delante de Dios para que no los arranque y no haya quien los libere!

22. Ahora consideremos, ¿qué método ha tomado la sabiduría de Dios durante estos cuarenta y cinco años, cuando miles de las personas que corrían bien, una tras otra “retrocedieron para perdición”? Pues, tan rápido como cualquiera de los pobres se sintió abrumado por el cuidado mundano, así la semilla que habían recibido se volvió estéril; y tan rápido como cualquiera de los ricos da paso al amor por el mundo, a tontos y dañinos deseos, o a otras de aquellas innumerables tentaciones que son inseparables de las riquezas, Dios constantemente, de tiempo en tiempo, ha levantado a personas dotadas del espíritu que han perdido. Sí, y generalmente este cambio ha sido hecho con considerable provecho. Pues los últimos (la mayoría) no fueron sólo más numerosos que los primeros, pero más vigilantes, provechosos por su ejemplo; más espirituales, más puros en su mente; más celosos, más vivos a Dios y más muertos a todas las cosas de aquí abajo.

23. Y, bendito sea Dios, podemos ver que ahora está haciendo lo mismo en varias partes del reino. En el lugar de aquellos que han caído de su constancia, o están cayendo en este día, Dios ha levantado continuamente de las rocas otros hijos a Abraham. Esto lo hace en uno u otro lugar de

acuerdo a su propia voluntad; derramando su Espíritu vivificante en una u otra persona justo como a él le place. Él está levantando personas de toda edad y grado -hombres y mujeres jóvenes, personas ancianas y niños- para ser “linaje escogido, real sacerdocio, nación santa, pueblo adquirido por Dios, para anunciar las virtudes de aquel que les llamó de las tinieblas a su luz admirable.” Y no tenemos razón para dudar, sino que continuará haciéndolo hasta que la gran promesa sea cumplida; hasta que “la tierra sea llena del conocimiento de la gloria del Señor, como las aguas cubren el mar”; “hasta que Israel sea salvo” y “haya entrado la plenitud de los gentiles”.

24. Pero, ¿acaso todos los que se han hundido bajo múltiples tentaciones se encuentran tan caídos que no puedan levantarse? “¿Desechará el Señor para siempre y no volverá más a sernos propicios? ¿Se ha acabado perpetuamente su promesa?” ¡Dios no permita que afirmemos esto! Sin duda es capaz de sanar todos sus descarríos; pues para Dios nada es imposible. ¿Y no lo está queriendo también? Él es “Dios, y no hombre”; “por lo tanto nunca decaen sus misericordias”. Que ningún descarriado desespere: “vuélvase al Señor, el cual tendrá misericordia, y al Dios nuestro, el cual será amplio en perdonar.”

Mientras tanto, así ha dicho el Señor a ustedes que ahora suplen su lugar “No te ensoberbezcas, sino teme. Porque si Dios no perdonó a las ramas naturales, a ti tampoco te perdonará.” *Teme*, pero no con un miedo servil y tormentoso, para que no caigas en ninguna de las mismas tentaciones, ya sea por los cuidados del mundo, los engaños de las riquezas o el deseo de otras cosas. Serás tentado en diez mil maneras diferentes, quizás tanto tiempo como permanezcas en el cuerpo; pero mientras continúes velando y orando no entrarás en tentación. Su gracia ha sido hasta ahora suficiente para ti y así lo será hasta el final.

25. Hermanos, aquí pueden ver un breve y general esbozo de la manera en que Dios trabaja en la tierra para reparar su obra de gracia dondequiera que se ha descompuesto por la sutileza de Satanás y la infidelidad de la humanidad, dando paso a las mentiras y malicia del diablo. Así está llevando ahora su propia obra y así lo hará hasta el fin del tiempo. ¡Y cuán maravillosamente claro y simple es su manera de obrar, tanto en el mundo natural como en el espiritual! Este es su plan general de trabajo, de reparar lo que se ha deteriorado. Pero en cuanto a los innumerables detalles todavía debemos gritar “¡Oh, profundidad! ¡Cuán insondables son sus juicios, e inescrutables sus caminos!”

Glasgow, 28 de abril de 1784

Albert C. Outler (ed.) The Works of John Wesley. Sermons II, v. 2 (Nashville: Abingdon Press, 1985)

NOTAS

1. *Hebreos 1.3*
2. *Eclesiastés 3.11*
3. *Salmo 148.8*
4. *Salmo 8.1*
5. *Efesios 3.10*
6. *1 Pedro 1.12*
7. *Salmo 77.19*
8. *Hechos 2.4*
9. *Hechos 4.32*
10. *Hechos 2.42*
11. *Hechos 4.32*
12. Charles Wesley, "Cristianismo primitivo, Himnos y poemas sagrados (1749).
13. *1 Timoteo 6.10*
14. *Hebreos 6.1*
15. *Gálatas 6.2*
16. *Carlos II (1660-1685).*
17. *2 Timoteo 2.3*
18. *2 Timoteo 4.2*
19. *Colosenses 1.28*
20. *1 Corintios 9.22*
21. *Apocalipsis 2.4*
22. *Romanos 8.37*
23. *Marcos 14.38*
24. *1 Timoteo 1.19*
25. *Marcos 4.19*
26. *Mateo 13.22*
27. *1 Timoteo 6.9*
28. *Gálatas 5.16*
29. *Filipenses 3.19*
30. *1 Juan 2.16*
31. *Idem*
32. *Mateo 6.19*
33. *1 Juan 2.15*
34. *Idem*
35. *Santiago 4.4*
36. *Salmo 109.18*
37. *Salmo 81.12*
38. *Apocalipsis 2.4*
39. *2 Juan 8*
40. *Mateo 3.9*
41. *Apocalipsis 2.5*
42. *Hebreos 10.39*
43. *1 Pedro 2.9*
44. *Habacuc 2.14*
45. *Romanos 11.26, 25*
46. *Salmo 77.7-8*
47. *Oseas 11.9*
48. *Lamentaciones 3.22*
49. *Isaías 55.7*
50. *Romanos 11.20-1*
51. *Romanos 11.33*

Significado Teológico de los Acontecimientos Históricos (3/3)



Juan Stam

3. La teología profética y la historia universal

Los profetas de Israel son sobre todo los que elaboran, ante la crisis de su pueblo, una teología de la historia. Son ellos los que más iluminan el problema de la historia salvífica y la historia universal. Frente al aparente fracaso de las promesas divinas, los profetas anuncian un mensaje osado y revolucionario: (a) Yahvé es un Dios ético, el Dios de la justicia, y (b) Yahvé es el Señor de toda la historia y de todas las naciones. Acentúan así la unidad de la historia y el nexo orgánico entre historia salvífica (que sigue siendo normativa y paradigmática para lo nuevo que Dios hará) y la historia universal.

El libro de Amós expresa este “universalismo” profético en su forma más drástica:

Hijos de Israel, ¿no me sois vosotros como hijos de etíopes, dice Jehová? ¿No hice yo subir a Israel de la tierra de Egipto, y a los filisteos de Caftor, y de Kir a los arameos? (Am. 9.7)

Aquí, con penetrantes preguntas retóricas, el profeta cuestiona precisamente la relación entre historia salvífica (el éxodo) e historia universal (migraciones de filisteos y de arameos), y entre el pueblo escogido y los demás pueblos del mundo (etíopes, filisteos, arameos). Aunque Amós no contesta las preguntas que Dios dirige a su pueblo, quedan claras dos conclusiones: (a) En su pecado y desobediencia, Israel no se distingue de cualquier otro pueblo; en las palabras de Isaías, es “una nación pérfida” y “el pueblo de mi ira” (Is. 10.5, cf. 63.19). La elección es una categoría ética, de responsabilidad histórica y juicio divino (Am. 3.2) y no una categoría “ontológica” de un status privilegiado. (b) El Dios de Israel es también el Dios y Señor de todas las naciones y toda la creación (9.5-6). En la gracia y soberanía de Dios, los demás pueblos habrán de compartir también la bendición de Dios (cf. Is. 19.23-25 y Sal. 47.91, arriba; Zac. 2.11, Sal. 102.22, etc.).

Ese nexo orgánico entre sagrado (historia salvífica) y secular (política internacional) puede verse en el caso de Elías. En el momento más crítico de su ministerio (1 R. 19.1-14), Dios le manda ungir a tres personas distintas que habrán de afectar decisivamente la continuidad de su lucha profética contra el Baalismo. Son en primer lugar Hazael como futuro rey de Siria (19.16; cf. 2 R. 8.7-13), por cierto, un azote contra Israel; en segundo lugar, un futuro rey para Israel, Jehú (19.16-18), y en tercer lugar, Eliseo como su propio sucesor en el oficio profético (19.19-21). Se unen los hilos de historia secular, historia teocrática e historia religiosa.

La vocación del profeta alcanza a todos los pueblos; a veces eso se llama “la carga de las naciones”. A Jeremías el Señor le dice: “Mira que te he puesto en este día sobre naciones y sobre reinos, para arrancar y para destruir, para arruinar y para derribar, para edificar y para plantar” (Jer. 1.10, cf. Is. 2.4). También en Apocalipsis, se le dice al profeta, después de comer el libro agri dulce: “es necesario que profetices otra vez sobre muchos pueblos, naciones, lenguas y reyes” (Ap 10.11).

Las tres superpotencias del período profético son, sucesivamente, Asiria, Babilonia y Persia (siempre frente al otro poderío suroccidental, Egipto). Es sumamente significativo analizar cómo los profetas teologizan los acontecimientos políticos y militares de sus tiempos frente a estas potencias contemporáneas.

3.1 Asiria (Is. 10.5-34, 14.24-27, Sof. 2.13; Nahum). Probablemente en ocasión de la invasión de Israel por Senaquerib (701 a. C. o 688), Isaías describe al flagelo asirio como instrumento del Dios de la historia:

*Oh Asiria, vara y báculo de mi furor,
en su mano he puesto mi ira.
Le mandaré contra una nación pérfida,
y sobre el pueblo de mi ira le enviaré,
para que quite despojos y arrebate presa...*

*Aunque él no lo pensará así,
ni su corazón lo imaginará de esa manera,
sino que su pensamiento será desarraigat
y cortar naciones no pocas ...*

*Pero acontecerá que después que el Señor
haya acabado toda su obra
en el monte de Sión y en Jerusalén,
castigará el fruto de la soberbia
del corazón del rey de Asiria,
y la gloria de la altivez de sus ojos (Is. 10.5-7, 12).*

Asiria fue considerada la potencia más feroz y rapaz del mundo antiguo, pero detrás de su imperialismo expansionista (que a la postre Dios juzgará), Isaías ve también la mano del Señor. Dios lo envió (10. 6ab) y puso su ira en mano del asirio (10.5, cf. Ez. 30.14, “pondré mi espada en su mano” de Nabucodonosor), hasta que el Señor haya acabado toda su obra” con él (10.12). En vv. 15ss Isaías compara a Asiria con un hacha con la que Dios corta (10.15-33), una sierra que Dios mueve (15b), un bastón que Dios levanta (15c), una hoguera que Dios enciende (16), y un azote que Dios blande (10.26). Al respecto comenta H. W. Wolff: “A la par del Dios de Israel, no hay otro quien impulse la historia en el mundo de las naciones...”³⁷

Se supone que la “nación pérfida, pueblo de mi ira” de 10.6 sería Israel. Isaías borra así las fronteras rígidas y simplistas entre “historia sagrada” e “historia secular”, pues Egipto llega a llamarse “pueblo mío” (19.25) e Israel por el contrario “pueblo de mi ira” (cf. 63.19; Os 1.9s; cf. Jn. 8.44, Ap. 2.9, 3.9, Ro. 2.25-28. etc.)³⁸

3.2 Babilonia (Is. 13.1– 14.23, 21.1-12, Jer. 21, 25, 27, 39, 50.1 – 51.64, Ez. 29.18-20). Para Jeremías y Ezequiel, el rey pagano Nabucodonosor es un siervo de Yahvé; Dios mismo envía a traerlo contra Israel (Jer 25.9; 27.6-11; 43.10):

*Yo hice la tierra, el hombre y las bestias ...
con mi gran poder y con mi brazo extendido,
y la di a quien yo quise.
Y ahora yo he puesto todas estas tierras en mano
de Nabucodonosor, rey de Babilonia, mi siervo,*

*y aun las bestias del campo le he dado para que le sirvan.
Y todas las naciones le servirán a él,
a su hijo, y al hijo de su hijo,
hasta que venga también el tiempo de su misma tierra,
y lo reduzcan a servidumbre muchas naciones y grandes reyes.
Y a la nación y al reino que no sirviere a Nabucodonosor,
rey de Babilonia,
y que no pusiese su cuello debajo de yugo del rey de Babilonia,
castigaré a tal nación con espada y con hambre y con pestilencia,
dice Jehová, hasta que la acabe yo por su mano...*

Más a la nación que sometiere su cuello al yugo del rey de Babilonia, la dejaré en su tierra, dice Jehová, y la labrará ... "(Jer. 27.5-8, 11).

Igual que Isaías con Asiria, Jeremías ve detrás del poderío de Nabucodonosor la acción histórica del Señor. Utiliza uno de los más altos términos descriptivos de Israel (y del Mesías), "mi siervo", y además establece la correlación directa con la creación (5a) y el éxodo (6b: "brazo extendido"). El lenguaje implica que Nabucodonosor se ha "colado" en la historia salvífica.

Según Ezequiel también Nabucodonosor y su ejército son siervos del Señor, "...porque trabajaron para mí, dice Jehová el Señor" (Ez. 29.20). Dios quebró el brazo del Faraón y fortaleció los brazos de Nabucodonosor (Ez. 30.21-25), "...y sabrán que yo soy Jehová, cuando yo pongo mi espada en la mano del rey de Babilonia y él la extiende contra la tierra de Egipto" (30.25). Y como si se tratara de mercenarios, y visto que aparentemente Nabucodonosor sacó poco botín de Tiro, Dios asigna las riquezas egipcias como sueldo a los soldados babilonios:

*Por tanto, así ha dicho Jehová el Señor:
He aquí yo doy a Nabucodonosor, rey de Babilonia,
la tierra de Egipto; y él tomará sus riquezas,
y recogerá sus despojos, y arrebatará botín,
y habrá paga para su ejército.
Por su trabajo con que sirvió contra ella (Tiro)
le he dado la tierra de Egipto;
porque trabajaron para mí,
dice Jehová el Señor" (Ez. 29.19, 20).*

Pero cuando Dios haya realizado sus propósitos a través de Nabucodonosor y Babilonia, los castigará también por sus injusticias (Jer. 25.12-14, 27.7, 50.1-51.64). Babilonia había sido "el martillo de la tierra" (Jer. 50.23), pero ahora Dios enfilará contra ella "los instrumentos de su furor, porque ésta es obra de Jehová" (Jer. 50.25).

Isaías describe al ataque en que cayó la ciudad de Babilonia ante los medos (538 a.C.? Is. 13.17-22) en términos sumamente cargados teológicamente:³⁹

*Levantad bandera sobre un alto monte;
alza la voz a ellos, alza la mano,
para que entren por puertas de príncipes (¿puertas de Babilonia?).
Yo mandé a mis consagrados,
asimismo llamé a mis valientes para mi ira,
a los que se alegran en mi gloria.
Estruendo de multitud en los montes, como de mucho pueblo;
estruendo de ruido de reinos, de naciones reunidas;
Jehová y los instrumentos de su ira, Para destruir toda la tierra.
Aullad, porque cerca está el día de Jehová;
vendrá como asolamiento del Todopoderoso ...
He aquí el día de Jehová viene, terrible ...
Por lo cual las estrellas de los cielos...no darán su luz ...
Y castigaré al mundo por su maldad ...
y haré que cese la arrogancia de los soberbios
y abatiré la altivez de los fuertes" (Is. 13.2-6, 9-11).*

...Ya que esta descripción se refiere a una batalla entre dos naciones paganas, lejos de las fronteras de la tierra santa, podemos entenderla como una teología de la historia secular. Dios, el Señor de toda la historia, despierta a los medos contra Babilonia (13.17, cf. 2 Cr. 36.22, Esd. 1.1, cf. 1.5), pasa revista a sus "consagrados" (iguerreros paganos!), los instrumentos de su ira que "se alegran con mi gloria" y él mismo manda dar la orden de ataque. Esta batalla pagana se clasifica como "el día del Señor" y "un golpe del Todopoderoso" (13.6, Dios Habla Hoy), con claras características escatológicas.

3.3 Persia. Isaías 44.24 – 45.25 describe a Ciro, libertador persa y "campeón de la justicia",⁴⁰ en lenguaje sorprendentemente histórico-salvífico y cuasimesiánico:

*"Así dice Jehová, tu Redentor, que te formó desde el vientre;
Yo Jehová, que lo hago todo, que extiendo solo los cielos ...
que dice de Ciro: Es mi pastor (cf. 40.11, Sal. 23),
y cumplirá todo lo que yo quiero,
al decir a Jerusalén: Serás edificada;
y al templo: Serás fundado.
Así dice Jehová a su ungido (61.1), a Ciro,
al cual tomé yo por su mano derecha (41.13, 42.6),
para sujetar naciones delante de él (cf. 41.2),*

*y desatar lomos de reyes;
para abrir delante de él puertas,
y las puertas no se cerrarán:
Yo iré delante de ti (cf. 48.14-16)
y enderezaré los lugares torcidos (cf. 40.3, 4);
quebrantaré puertas de bronce ...
para que sepas que yo soy Jehová, el Dios de Israel,
que te pongo nombre (cf. 42.6, 43.1).
Por amor de mi siervo Jacob,
y de Israel mi escogido,
te llamé por tu nombre;
te puse sobrenombre, aunque no me conociste ...
Yo te ceñiré, aunque tú no me conociste ...*

*Yo lo desperté en justicia,
y enderezaré todos sus caminos;
él edificará mi ciudad,
y soltará mis cautivos,
no por precio ni por dones ...
haré todo lo que quiero,
que llamo desde el oriente al ave,
y de la tierra lejana al varón de mi consejo ...
Aquel a quien Jehová amó ejecutará su voluntad en Babilonia,
yo, yo hablé, y le llamé y le traje ...
será prosperado en su camino" (Is. 44.24 - 45.5, 45.13s. 46.10s, 48.12-16).*

Este pasaje vincula estrechamente la historia salvífica (44.27, 45.4, 13) con la historia persa, y al hacerlo extiende a toda la carrera de Ciro el lenguaje y las categorías de la historia salvífica. H. H. Rowley ha subrayado también el uso de la terminología de la elección en estos pasajes.⁴¹ También se nota, igual que en Isaiás 13, la tendencia a pasar casi imperceptiblemente de lo histórico-político (secular, pagano) a lo mesiánico y escatológico (ej. de 45.12s Ciro, a 45.14 caravanas a Israel).

Denuncias. Como voceros del Dios de justicia, los profetas condenan los pecados de las naciones (Am. 1.3-2.16, Is. 14-23, Sof. 2.4-15, Jer. 46-51, Ez. 25-32, etc.). Yahvé es el Señor de todas las naciones, las llama a rendir cuentas, y les castigará sus injusticias. Esto de ninguna manera se limita a pecados religiosos (idolatría, blasfemia, etc.), ni sólo a los actos que afectan directamente a Israel y la historia salvífica especial. Dios condena la injusticia como tal, no importa quién la cometa ni contra quién sea cometida. Amós denuncia por ejemplo una atrocidad cometida por Moab contra Edom (2.1-3), que no afectaba directamente a Israel (cf. Amós 1.13, Jer. 51.25s, Nah. 3.5-13, Is. 23.

Ez. 26ss) – Hay muy fuertes denuncias contra el lucro, el expansionismo y el comercio explotador de Tiro y otros países (Is. 23, Ez. 26~28), que reaparecen en Apocalipsis 18.⁴² El comentario de C. R. North es acertado: “Dios no se preocupa sólo por la suerte doméstica y la moralidad privada de Israel. Sus juicios son universales en su alcance.”⁴³

Resumen. La enseñanza profética en general se resume fielmente en la declaración del libro de Daniel: “El Dios Altísimo tiene poder sobre los reinos humanos, que él da el gobierno a quien quiere dárselo y hace jefe de una nación al más humilde de los hombres” (4.17 Dios Habla Hoy, cf. 7.13s, 26s; Pr. 21.1). El libro de Jonás, en un sentido misionero, combate el particularismo nacionalista y propone un tipo misionero de universalismo profético (cf. Is. 51.5ss).

Fundamentalmente, en los escritos proféticos la historia salvífica se vincula muy estrechamente con la historia universal, dentro de la cual se realiza.

CONCLUSIONES

1. Lo salvífico no es idéntico con lo histórico (histórico-universal) ; pero a la vez, es inseparable de lo histórico. La consigna debe ser: ni reduccionismo ni dualismo.
2. El paradigma definitivo es cristológico: ni ebionismo (adopcionismo, reduccionismo humanista), ni docetismo (dualismo metafísico, reduccionismo espiritualista), ni nestorianismo (dicotomía entre evangelio e historia, fe y política), sino “unión hipostática” como único modelo (encarnación de lo salvífico dentro de lo histórico).
3. Dios es Señor de toda la creación y toda la historia. La salvación por eso tiene alcance cósmico, como “nueva creación” y “bendición a todas las naciones”.
4. La historia salvífica es la historia única e irrepetible de la gracia especial de Dios. La acción directa y especial de Dios la distingue del resto de la historia (gracia común). La historia salvífica es aquel “espacio” que Dios ha “ocupado” estratégicamente como su “cabeza de playa” para la salvación, para actuar decisivamente dentro de la historia para la redención de la humanidad y de la historia.
5. Por lo tanto, hay continuidad y discontinuidad entre historia salvífica e historia secular. La historia de la salvación es inmanente a la historia humana, y a la vez la trasciende.
6. Toda la historia de la salvación es a la vez, plena e inequívocamente, historia humana. Se realiza dentro de la historia universal y pertenece plenamente a ella. Abraham fue sacado de entre las naciones, para formar una nación, con el fin de “rebotar” en bendición y

salvación sobre todas las naciones. No hay dos historias, sino una historia redentora dentro de la historia universal y a favor (en función, en pro) de ella.

7. La historia salvífica, lejos de constituirse en historia sustitutiva o alternativa, nos introduce plenamente dentro del proceso histórico en que vivimos. El evangelio nunca es indiferente a la historia. La fe nunca puede significar la irresponsabilidad histórica, social y política. La fe significa la mayor responsabilidad ante la historia, a la luz del evangelio.

Esta conferencia fue presentada en un encuentro centroamericano de la FTL, realizado en Ipís de San José, Costa Rica. Fue publicada en Boletín Teológico #29:3 (1988), pp. 11-40.

NOTAS

37. Wolff in Westermann, *op. cit.*, (n. 19), p. 346; McKenzie (n. 8), pp. 249ss; Minear (n. 22), pp. 149s.
 38. Por otra parte, si “nación pérfida” y “pueblo de mi ira” no fuera Israel, el pasaje sería un caso de juicio profético, y acción divina histórica, en acontecimientos puramente seculares, fuera de Israel.
 39. Ciertos detalles podrían indicar que este oráculo fuera originalmente contra Nínive, adaptado después contra Babilonia (v. 17).
 40. “San Jerónimo” (n. 3) 22.13. Para una exposición detallada de Isaiás 41.1-29, 44.24, 46.9-11 y 48. 13-16, ver San Jerónimo y Nuevo Comentario bíblico, Casa Bautista.
 41. Rowley, *Biblical Doctrine of Election*, p. 17; cf. Kittel, *Theological Wordbook of the New Testament*, Vol. IV, p. 148.
 42. Ver J. Stam, “Apocalipsis y el imperialismo romano” en *Lectura teológica del tiempo latinoamericano*, Sebila, San José, 1979, pp. 33-39.
 43. C. R. North “History”, en *Interpreters’ Bible Dictionary*, Abingdon, Nashville, 1962, Vol. II, p. 6.
-

REFERENCIA

Stam, Juan. (2010). *Significado teológico de los acontecimientos históricos*. Diciembre 29, 2020, de *Juanstam.com Sitio*
web: <http://www.juanstam.com/dnn/Blogs/tabid/110/EntryID/265/Default.aspx>

Un Día Como Hoy...



Esteban Quiroz González (adaptación)

4 de febrero

Un día como hoy, pero de 1906, nació Dietrich Bonhoeffer, quien fue un pastor luterano de nacionalidad alemana. Fue una de las voces que se alzó en contra del régimen Nazi en Alemania de inicios del siglo XX, que asesinó a judíos, gitanos, homosexuales, polacos, comunistas, izquierdistas, Testigos de Jehová, y a personas discapacitadas por razones de odio, racistas y supremacistas.

Se le acusó de conspiración y de participar en un complot para asesinar a Adolf Hitler. Razón por la cual fue encarcelado y finalmente condenado y ejecutado en la horca.

Bonhoeffer fue un prominente teólogo y pensador protestante de su época.



“La Iglesia permanecía muda, cuando tenía que haber gritado... La Iglesia reconoce haber sido testigo del abuso de la violencia brutal, del sufrimiento físico y psíquico de un sinfín de inocentes, de la opresión, el odio y el homicidio, sin haber alzado su voz por ellos, sin haber encontrado los medios de acudir en su ayuda. Es culpable de las vidas de los hermanos más débiles e indefensos de Jesucristo”.

“La iglesia sólo es iglesia cuando existe para los demás. Para empezar, debe dar a los indigentes todo cuanto posee. (...) La iglesia ha de colaborar en las tareas profanas de la vida social humana, no dominando, sino ayudando y sirviendo. Ha de manifestar a los hombres de todas las profesiones lo que es una vida con Cristo, lo que significa ser para los demás.”.

“Es el cínico el que bajo la pretensión de decir la verdad en todas partes y en todos los tiempos y a todo hombre de igual manera, el que hace gala de la verdad como de una imagen muerta, de un ídolo. Dándose la aureola de fanático de la verdad, que no puede tener consideración de la debilidad humana, destruye la verdad viva entre los hombres.”.

“No estamos simplemente para vendar las heridas de las víctimas bajo las ruedas de la injusticia, estamos para trabar la rueda misma con la palanca de justicia.”.

“El examen final para una sociedad moral es la clase de mundo que le deja a sus hijos.”.

“El primer servicio que uno le debe a los demás en las relaciones interpersonales, consiste en escucharlos. Así como el amor de Dios comienza al escuchar Su Palabra, así el amor hacia nuestros hermanos y hermanas es aprender a escucharlos.”.

“Dios no ama a la persona ideal, sino que ama a los seres humanos tal y como somos, no ama a un mundo ideal, sino a un mundo real”.

TAMBIÉN, un día como hoy, pero de 1913, nació Rosa Louise McCauley Parks. Una activista cristiana que luchó por los derechos civiles de los negros en EU. Se hizo conocida cuando se negó a cumplir con las leyes racistas de ese país, que obligaban a que los negros cedieran los asientos a los blancos, sentándose en forma segregada.

Gracias a este valiente acto, inició el Movimiento por los Derechos Civiles a fin de eliminar la satánica segregación racial que dominaba EU, sobre todo en su zona sur. Rosa fue una fervorosa creyente en

Dios durante toda su vida, congregándose en la Iglesia Metodista Episcopal Africana de San Pablo, y de su fe cristiana afirmó obtener su deseo por la justicia y su valentía para luchar.



Falleció en octubre de 2005, con un enorme legado, fue velada en la Rotonda del Capitolio, siendo la primera mujer y la segunda persona afroamericana en ser despedida en su país de esa forma.

«Dios siempre me ha dado la fuerza para decir lo que está bien ... Yo tenía la fuerza de Dios y de mis antepasados conmigo».

«Solo quiero que se me recuerde como una persona que quería ser libre».

Queremos más Rosa Parks, que Dios levante nuevamente muchas más, allá y en todas partes.

9 de febrero

Natalicio del obispo metodista argentino Federico Pagura, predicador del evangelio, destacado activista por los derechos humanos.

Nacido en 1923, convertido en evangélico metodista en su adolescencia, estudió en la Facultad Evangélica de Teología, con estudios de posgrado en USA específicamente en Union Theological

Seminary, de Nueva York 1948-49 y en la Escuela Teológica de Claremont, California, fue ordenado pastor en 1950, y en 1969 obispo de la Iglesia Metodista Unida en Costa Rica y Panamá hasta 1973, año en que regresa a argentina.



En su país fue un ferviente defensor de los derechos humanos, fue presidente del Consejo Latinoamericano de Iglesias, y ayudó a los refugiados chilenos que huían de la dictadura cívico militar, salvando numerosas vidas. Fundó en argentina el Movimiento Ecuménico por los Derechos Humanos durante la dictadura cívico militar en argentina, y participó activamente con las Madres de la Plaza de Mayo protestando contra el secuestro de miles de niños, siendo considerado amigo solidario de las Abuelas.

Fue obispo de la Iglesia Metodista Argentina desde 1977 hasta 1989 y fue copresidente del Consejo Mundial de Iglesias.

Fue un destacado músico y poeta, escribiendo preciosos tangos, con la diferencia que no eran fatalistas sino anclados en la buena noticia del evangelio, uno que es mundialmente conocido se trata de "Tenemos Esperanza". Por su incansable labor evangélica de amor al prójimo, sufrió un atentado que casi mata a su familia pues le pusieron una bomba en su casa, mas esto no le detuvo en su labor de proclamación del evangelio.

También sufrió la pérdida de amigos tales como el hermano Mauricio López que fue secuestrado y desaparecido por la dictadura argentina por su labor en defensa de los Derechos Humanos, esto marcó profundamente su vida.

Fue presidente honorario de CELADEC (Latin American Commission of Christian Education); presidente del Consejo Latinoamericano de Iglesias (1978-1995); ex presidente del Consejo Consultivo de Iglesias, del Colegio de Obispos Metodista de América Latina, del Comité de Solidaridad con Nicaragua, del Comité Argentino contra el Apartheid; distinguido por el Parlamento Mundial para la Seguridad y la Paz, miembro de la Comisión Sudamericana por la Paz, la Seguridad Regional y la Democracia constituida en Buenos Aires en 1987; miembro del Comité Honorario Internacional del SERPAJ (Servicio de Paz y Justicia); asesor para la Comisión de Derechos Humanos de la CGT (Buenos Aires); miembro de la Comisión de Derechos Humanos de la Confederación Latinoamericana de Asociación Cristianas de Jóvenes; ciudadano ilustre de la ciudad de Arroyo Seco y de Rosario. Era miembro de la comisión directiva del Museo de la Memoria de Rosario.

Descansó en el Señor el 6 de junio de 2016 a los 93 años, con un testimonio mundial de proclamación del evangelio y su justicia, defensa de la dignidad y vida humana y de la unidad de las iglesias.

No se pierdan su Sursum Corda:

<https://youtu.be/eWMoxzt5-fl>

Ni se pierdan “Tenemos Esperanza”, al que llaman el primer “tango evangélico”, e incluso como la “marsellesa de los evangélicos”

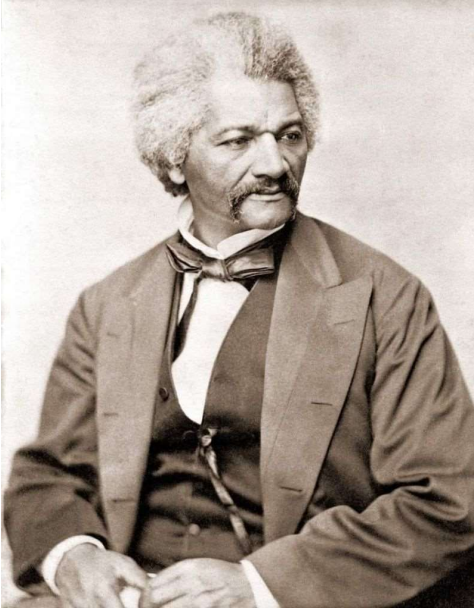
<https://youtu.be/TEr-IAOLvLA>

Bendecimos a Dios por su vida y testimonio.

14 de febrero

Además del llamado “día del amor” es el natalicio de un gran canuto*, un ex esclavo estadounidense, convertido al cristianismo, metodista (iglesia metodista africana), se trata de Frederick Douglass, antiesclavista, reformador, profesor de Escuela Dominical, pensador y destacado orador.

Frederick Douglass fue un esclavo en Estados Unidos, una de sus “dueñas” le enseñó a leer en su infancia, sin embargo, como estaba prohibido esto por cuanto podía significar una revuelta, le cancelaron sus clases tras una denuncia. Douglass sin embargo, mantuvo siempre una



extraordinaria sed de conocimiento, y guardaba de su comida para darla a cambio por educación, buscando leer todo aquello que llegaba a sus manos.

Se convirtió, contra todo pronóstico, en un excelente orador y activista por los derechos de los negros. Asimismo formó parte de los negros que pudieron percatarse de la violencia y tiranía de sus amos cristianos, sin embargo, logró rescatar al Cristo del cristianismo, y abrazar la fe a pesar de todos los terribles crímenes que vio de los cristianos que lo esclavizaron. Se convirtió así en un denunciante radical de la hipocresía religiosa y en un hombre que encontró a la vez en la fe su fuerza para luchar. De esta forma, en su pensamiento se encuentra una fuerte y rotunda crítica a la religión a la vez que una gran inspiración en ella.

Les dejo entonces las mejores frases del gran Frederick Douglass y toda su conmovedora y elocuente denuncia profética:

“Amo el cristianismo puro, pacífico e imparcial de Cristo; por lo tanto, odio el cristianismo corrupto, esclavista, azote de mujeres, saqueo de cunas, parcial e hipócrita de esta tierra. De hecho, no puedo ver ninguna razón, sino la más engañosa, para llamar al cristianismo la religión de esta tierra. Lo considero el clímax de todos los nombres incorrectos, el más audaz de todos los fraudes y el más grosero de todos los libelos.”

“Si no hay lucha, no hay progreso. Quienes profesan favorecer la libertad y, sin embargo, desprecian la agitación, son hombres que quieren cosechas sin arar el suelo. Ellos quieren lluvia sin truenos y relámpagos. Quieren el océano sin el horrible rugido de sus muchas aguas. Esta lucha puede ser moral; o puede ser física; o puede ser tanto moral como física; Pero debe ser una lucha. El poder no concede nada sin una demanda. Nunca lo hizo y nunca lo hará.”

“Para todos los esclavistas con quienes me he encontrado, los esclavistas religiosos son los peores. Los he encontrado los más malvados y bajos, los más crueles y cobardes de todos los demás.”

“Una mujer debe tener todos los motivos honorables de esfuerzo que disfruta el hombre, en toda su capacidad y dotación. El caso es demasiado claro para la discusión. La naturaleza le ha dado a la mujer los mismos poderes, y la ha sometido

a la misma tierra, respira el mismo aire, subsiste con la misma comida, física, moral, mental y espiritual. Ella tiene, por lo tanto, un derecho igual con el hombre, en todos los esfuerzos para obtener y mantener una existencia perfecta. ”

“Donde se niega la justicia, donde se impone la pobreza, donde prevalece la ignorancia, y donde a una clase se hace sentir que la sociedad es una conspiración organizada para oprimirles, robarles y degradarles, ni las personas ni la propiedad estarán a salvo”.

“Puedo ser considerado supersticioso, e incluso egoísta, al considerar este evento como una interposición especial de la divina Providencia a mi favor. Pero sería falso con los primeros sentimientos de mi alma, si suprimiera esa opinión. Prefiero ser fiel a mí mismo, incluso a riesgo de incurrir en el ridículo de los demás, en lugar de ser falso e incurrir en mi propio aborrecimiento. Desde mi primer recuerdo, fecho una profunda convicción de que la esclavitud no siempre podría mantenerme dentro de su asqueroso abrazo; y en las horas más oscuras de mi carrera en la esclavitud, esta viva palabra de fe y espíritu de esperanza no se apartó de mí, sino que permaneció como ángeles ministrantes para alegrarme en la penumbra. Este buen espíritu era de Dios, y a él le ofrezco acción de gracias y alabanza ”

“La campana del subastador de esclavos y la campana de la iglesia suenan juntas, y los gritos amargos del esclavo desgarrado se ahogan en los gritos religiosos de su piadoso amo. Los avivamientos de la religión y los avivamientos en la trata de esclavos van de la mano. La prisión de esclavos y la iglesia están cerca la una de la otra. El ruido de grillos y el ruido de cadenas en la prisión, y el salmo piadoso y la oración solemne en la iglesia, se pueden escuchar al mismo tiempo. Los traficantes en los cuerpos de los hombres erigen su puesto en presencia del púlpito, y se ayudan mutuamente. El comerciante da su oro manchado de sangre para sostener el púlpito, y el púlpito, a cambio, cubre su negocio infernal con el atuendo del cristianismo. Aquí tenemos religión y robo a los aliados unos de otros: demonios vestidos con túnicas de ángeles, y el infierno presentando la apariencia del paraíso.”

“Asisten con rigor farisaico a las formas externas de religión, y al mismo tiempo descuidan los asuntos más importantes de la ley, el juicio, la misericordia y la fe”.

“Los poetas, los profetas y los reformadores son todos creadores de imágenes, y esta habilidad es el secreto de su poder y de sus logros. Ven lo que debería ser por el reflejo de lo que es, y se esfuerzan por eliminar la contradicción ”

“Una adoración que pueden llevar a cabo personas que se niegan a dar refugio a las personas sin hogar, a dar pan a los hambrientos, a los desnudos y a la obediencia a

una ley que prohíbe estos actos de misericordia, es una maldición, no una bendición a la humanidad “.

“¡Lector! ¿Estás con los ladrones de hombres en simpatía y propósito, o del lado de sus víctimas pisoteadas? Si con el primero, entonces eres el enemigo de Dios y el hombre.”

“Afirmo sin dudar, que la religión del sur es una mera cobertura de los crímenes más horribles, un justificador de la barbarie más espantosa, un santificador de los fraudes más odiosos, y un refugio oscuro debajo del cual los más oscuros, las acciones más sucias, más groseras e infernales de los dueños de esclavos encuentran la protección más fuerte.”

“Fui, durante semanas, un pobre doliente de corazón roto, que viajaba a través de la oscuridad y la miseria de las dudas y los miedos. Finalmente encontré ese cambio de corazón que viene al “poner todo el cuidado de uno” sobre Dios, y al tener fe en Jesucristo, como el Redentor, Amigo y Salvador de aquellos que lo buscan diligentemente”.

“He descubierto que, para hacer un esclavo contento, es necesario hacer uno irreflexivo”.

“Es bueno pensar que en el Cielo todos los problemas habrán terminado, que la guerra y la carnicería ya no existirán, que toda injusticia, crueldad y maldad ya no existirán; pero incomparablemente mejor es para un hombre ceñirse con toda la armadura de la verdad y la justicia, y hacer la guerra con estos males, y desterrarlos de la Tierra, y así tener la voluntad de Dios hecha en la Tierra como en el Cielo “.

Curiosidad: en realidad no nació el 14 de febrero de 1818, simplemente él se dio esa fecha de nacimiento, porque como esclavo lo privaron incluso del conocimiento de su cumpleaños, tampoco supo jamás quien era su padre, pensaba que podía ser producto de una violación de un amo blanco. Adicionalmente, su discurso sobre la falsedad del día de la Independencia en USA para los negros, es considerado uno de los discursos más notables de la historia.

** Canuto, sobrenombre que suele darse a los protestantes evangélicos en algunos países sudamericanos (N. del E.).*

Tomado de Facebook El Otro Canuto, el 4, 9 y 14 de febrero de 2021.

La teología de Bonhoeffer como Teología de la Cruz



Juan Manuel Arias Perea

Me propuse argumentar que Actuar y Ser de Bonhoeffer es una nueva interpretación de la teología de la cruz de Lutero. Falta atención al trabajo académico de Bonhoeffer. Además, apenas se tienen en cuenta las raíces luteranas de la teología de Bonhoeffer. Mi objetivo no es retratar a un Bonhoeffer luterano, sino descubrir las verdaderas raíces genuinas de su teología, que están profundamente ancladas en la teología crucis articulada en la propia teología de Lutero. Bonhoeffer en ninguna parte dice que está tratando de articular una teología de la cruz, por lo que la forma en que llego a esta conclusión es a través de una comparación inicial de Actuar y Hacer, y la Conferencia / Ensayo de Barth. Las similitudes en la estructura y la conceptualidad son asombrosas y es extraño que esto no se haya visto antes. Dado que Barth concluye abiertamente que la teología de la cruz

de Lutero es el patrón dialéctico que él ve como la solución a la tensión entre destino / ser e idea / acto, es lógico que la propia intención de Bonhoeffer sea abordar esta afirmación de Barth de frente y mostrar cómo debe hacerse de una manera que sea realmente fiel a Lutero. Así, pues, es necesario entender el acto y el ser: como un intento de superar la tensión dialéctica entre el acto y el ser (¡entendido como epistemológico por naturaleza!) Para sintetizarlos en el ser de Cristo que es la Iglesia. En otras palabras: no, Lutero no está relacionando dialécticamente destino / ser con idea / acto, en realidad los está uniendo.

Para completar su argumento dentro de las discusiones y el mundo conceptual de su propio tiempo, Bonhoeffer expone el método dialéctico de Barth como lógica y éticamente incoherente, si no auto-refutable. Si el método de Barth no es fiel a la idea de la revelación, ¿entonces qué es?

Para preparar la respuesta a esa pregunta, primero paso a una discusión de la teología de la cruz de Lutero preguntándome si la teología de Lutero enfatiza la distancia entre nosotros y Dios (por ejemplo, el Dios totalmente otro de Barth) o enfatiza la presencia divina (por ejemplo, *Christus praesens* de Bonhoeffer). Si bien la búsqueda de la teología “original” de la cruz es difícil, ya que está involucrada en un círculo hermenéutico, ya que las interpretaciones modernas de la teología de la cruz informan nuestra lectura de Lutero, parece haber un caso sólido para un énfasis en la presencia divina. .

Sin duda, la teología de Lutero está plagada de paradojas, y su teología está marcada por una deconstrucción *avant la lettre* del sistema teológico de la escolástica que nos confronta con la aporía del Cristo crucificado. Sin embargo, conocer a Dios no se ha convertido en un problema como lo ha sido para el yo moderno para quien el conocimiento como tal es un problema. Lutero no tiene que responder a Kant. Y así Dios está presente, precisamente en ese cuerpo mutilado y torturado de Cristo, “digno de tener” y “agarrable” como señala Bonhoeffer. Lutero establece una conexión importante entre el cuerpo de Cristo en la cruz y la iglesia, que también es el cuerpo de Cristo. Es esta conexión la que retoma Bonhoeffer en su discusión sobre la filosofía del ser de Heidegger.

Bonhoeffer, que vive, como Barth, según la filosofía de Kant, necesita responder al problema moderno del conocimiento. Bonhoeffer, a diferencia de Barth en ese momento, ha descubierto que el problema del conocimiento (epistemología) es en realidad un problema del ser (ontología). De modo que recurre a la ontología fenomenológica de Heidegger y traslada la relación del *Dasein* al Ser de su propio ser (*Ver Ser y Tiempo* de Heidegger) a la disciplina de la teología, es decir, la relación del *Dasein* creyente al Ser de la revelación.

Heidegger había descubierto que la filosofía hasta ese momento no había prestado realmente atención al Ser de los seres. También se dio cuenta de que no se puede observar este Ser del mundo desde la distancia. Lo descubres mientras “haces” ese ser. Bonhoeffer recoge esa idea y la aplica a la relación del creyente con la revelación, es decir, la Iglesia como cuerpo de Cristo. El primero no

puede intentar objetivamente “conocer” la revelación; lo vas conociendo al participar en él, es decir, cuando actúas como el cuerpo de Cristo en el mundo.

En esta analogía teológica (que implica implícitamente una refutación del ateísmo metodológico de Heidegger) Bonhoeffer logra una coordinación, como él lo llama, entre el acto (generalmente el acto autoiniciado de comprensión, pero en este caso, la fe) y el ser (que implica la realización de la fe cristiana que pertenece a un nuevo ser -Cristo existente en comunidad- que solo se puede cuestionar hermenéuticamente a través del auto-compromiso y la participación).

Limito mi artículo solo a los diálogos en Actuar y Ser con Barth y Heidegger en aras de la claridad y la manejabilidad.

Lo que surge es una teología crucis que, en estrecha alineación con la propia teología de Lutero, se caracteriza por tres cosas:

1. un momento deconstructivo (para Lutero un No contra el “sistema” teológico; para Bonhoeffer un No contra todas las trayectorias epistemológicas (¡incluida la teología dialéctica!)
2. una existencia hermenéutica (solo se puede cuestionar el ser del que se participa a través de la fe -que es un actus directus y no un acto de observación desde una distancia objetivante),
3. y un llamado ético (que no es una posibilidad ética, porque ser iglesia es el don de la gracia por medio de Cristo pero sin embargo solo es real y verdadero en la medida en que esta vida se manifiesta en nosotros a través de nuestro auto-involucramiento y participación).

Resulta que la teología de Bonhoeffer se alinea muy de cerca con la teología de Lutero. Esto no significa que Bonhoeffer sea un teólogo conservador. Por el contrario, borra fronteras y lleva tanto la teología luterana como la teología dialéctica al siguiente nivel. Además, la naturaleza de la teología crucis es tal que resiste la sistematización y está abierta a nuevas interpretaciones y aplicaciones según lo exija la necesidad de los tiempos.

A mi modo de ver, una verdadera teología de la cruz nunca será secuestrada por el dogmatismo o las afirmaciones de conocimiento absoluto de Dios. Ese conocimiento siempre se rechaza. Se conoce a Dios sólo en la praxis de Cristo. Bonhoeffer descubrió estas cosas y, aunque su avance espiritual iba a ocurrir unos años más tarde, las palabras que fluían de su pluma en Actuar y Ser lo alejaron irresistiblemente de la persona autoinvertida que era.

BIBLIOGRAFIA

- *Obras de Dietrich Bonhoeffer Volumen 2. Actuar y Ser. Traducido por H. Martin Rumscheidt. Tapa dura, ISBN 978-0-8006-8302-3*
 - *Martin Hoffmann. La locura de la Cruz. La Teología de Martín Lutero. (Departamento Ecuménico de Investigaciones, DEI, 2014)/*
-

REFERENCIA

Arias-Perea, Juan Manuel. (2020). La teología de Bonhoeffer como teología de la cruz. Diciembre 18, 2020, de Lupa Protestante Sitio web: <http://www.lupaprotestante.com/blog/la-teologia-de-bonhoeffer-como-teologia-de-la-cruz-juan-manuel-arias-perea/>

Predicación que Produce Fruto



p. J. Dávila

Esfuézate para poder presentarte delante de Dios, y recibir su aprobación. Sé un buen obrero, alguien que no tiene de qué avergonzarse y que explica correctamente la palabra de verdad (2 Tim. 2:15 NTV).

Uno de los más grandes privilegios que un ser humano puede llegar a experimentar es predicar la santa y maravillosa palabra de Dios. Se nos encomendó a los creyentes esta sublime tarea, no a las huestes celestes, sino a nosotros. No hay palabras para describir este maravilloso honor.

Dolorosamente, aunque todos los que formamos parte de la Iglesia del Señor, hemos sido llamados a compartir del Evangelio mediante el ministerio de la predicación, muy pocos lo hacen, y de esos pocos, es raro encontrar a quienes deseen prepararse constantemente para hacerlo con celo,

devoción y pasión. Como resultado, el bello y maravilloso mensaje se ve limitado a un rico contenido, pero con poca relevancia en nuestra sociedad (y eso en el mejor de los casos).

EL DESENCANTO DE LA PREDICACIÓN

En la actualidad, vivimos un período triste de desencanto que ha dañado no solamente la credibilidad de los oyentes con una falta de aceptación social por el mensaje bíblico, sino que afecta también a la expresión misma de quien predica, hilvanando algunas palabras ordenadas típicamente, pero con un sinsabor característico de nuestros tiempos, dando lugar a ideologías y filosofías que seducen y fascinan a la sociedad, pero sin guiarles a la santidad, dado a que, de acuerdo con esta enseñanza, no hay moralidad absoluta, sino cada quién juzga su propia conducta de acuerdo a su criterio, es decir, un “individualismo moral”, que por retorcido que este se encuentre, es socialmente aceptado si satisface o persuade al individuo. En todo caso, es mucho más aceptado un empresario o político con habilidades de orador, que un predicador que denuncie al pecado como demanda Ezequiel 3:16-21, y como consecuencia, tenemos cada vez a más predicadores tan preocupados por hacer malabares con sus palabras para no incomodar a nadie, que se olvidan de salvar almas, y si se animan a dar ese paso, tampoco es raro quienes prefieran un discurso más agradable. Y aunque la Biblia misma nos advierte de momentos como este en la historia en los cuales “vendrá tiempo cuando no sufrirán la sana doctrina, sino que teniendo comeción de oír, se amontonarán maestros conforme a sus propias concupiscencias” (2 Timoteo 4:3), el ministro que ama a su grey pensará dos veces antes de provocar que alguien se vaya del rebaño.

Hay otro extremo, y es también más común de lo que debería: quienes usan el púlpito para desahogar sus frustraciones y amarguras, y en su afán de conducir al rebaño terminan lastimando a la misma grey que fue llamado a cuidar, olvidando dramáticamente la instrucción de Pablo en 2 Timoteo 2:24-26. Siento una rara combinación de vergüenza y tristeza cada vez que escucho a compañeros azotar a la grey desde sus púlpitos (y de vez en cuando también por sus redes sociales), e inmediatamente pienso: “de la abundancia del corazón habla la boca”, ¿cómo una fuente amarga atraerá a los sedientos?

EL DESAFÍO PARA EL PÚLPITO DE HOY

Lo que nos lleva al desafío para la homilética de hoy: La tarea del predicador contemporáneo no es “hablar palabras que le gusten a todos”, como tampoco lo es azotar con amargura a la audiencia, sino salvar almas y lo logrará solamente mediante una correcta y efectiva predicación de la Palabra de Dios. Por lo cual, el predicador de nuestros días debe de ser doblemente valiente, porque además

de esforzarse para presentarse aprobado delante de Dios, si espera cumplir con el propósito de la predicación, entonces debe de enfrentarse valientemente y con compasión a la sociedad misma, que está más dispuesta a ignorar o hasta a condenar a los santos de “fanáticos” o “fundamentalistas”, antes de dejar sus malos caminos y volverse a Dios (por cierto, ¡Qué lamentable escuchar juicios así sobre la Iglesia de Cristo!).

HAY ESPERANZA

Sin embargo, el panorama no es tan fatalista como parece, ya que la esperanza de la Iglesia está en la gracia del Señor, y la comunión con el Espíritu Santo, y esto va más allá de cualquier intención o esfuerzo humano, porque Dios mismo ha llamado a su Iglesia a compartir del Evangelio aun en esta época, sin importar los tiempos o las circunstancias, será Él quien envíe obreros fieles y capaces a su mies, y, a la luz de la promesa Escritural, capacitará también fielmente a los enviados. Especialmente en nuestros tiempos en los que la desconfianza y falta de identidad necesitan ser saciadas por una sana doctrina, llena del incomparable amor y misericordia de Dios. Podemos intentar resolver esto desde distintas ópticas, pero no hay que olvidar que nuestro llamado, y nuestra herramienta por excelencia siempre ha sido, y seguirá siendo la predicación, hagámoslo entonces, con excelencia.

Si bien, la homilética tradicional sigue siendo útil en nuestros días, nuestra cada vez más despierta y analítica audiencia, demanda una revaluación y modernización de nuestras herramientas, y al ser humildes y dispuestos a adaptar nuestras armas ministeriales a la nueva era a la que nos enfrentamos, indudablemente creceremos en el ministerio de la predicación, y aprenderemos a ser efectivos al compartir un mensaje relevante y necesario en nuestra sociedad actual, de manera que llevemos a otros el mensaje vivo y eficaz de la Palabra de Dios, no importando si se es nuevo en el ministerio o con algunos años de experiencia, por amor al Evangelio, no debemos dejar de crecer.

“CADA METHODISTA, UN EVANGELISTA”

Este valiente axioma nos pareciera muy evidente, todos los metodistas fuimos llamados a predicar. Pero el propósito de la predicación no es el alarde, ni la ornamenta de una liturgia, sino producir fruto, y si nuestra predicación no produce fruto, es tiempo de reevaluar nuestros métodos. Con esto no quiero decir que estamos obligados a romper con la solemnidad de la predicación en un esfuerzo de aumentar la novedad de nuestro mensaje; por el contrario, creo que debemos recordar que la predicación no es una simple reflexión filosófica que deba ser admirada y luego olvidada, sino que debe de exhortar, redargüir, consolar, equipar, en fin, ¡debe hacer algo!

Nada menos, la palabra “sermón” se origina de una derivación de la palabra latina “serere” que proviene de la acción de “ensartar, clavar, estocar, herir, injertar”, siendo su propósito definido “herir el alma del oyente (emociones, mente, cultura y tradiciones), y moverle a una transformación de su interior” (Franco, 1975), haciendo referencia a un principio espiritual o pensamiento moral que era injertado en el corazón del oyente para crecer y dar fruto. De la manera que el carpintero usa la madera para la creación de algo, así el predicador usa al sermón como la materia prima de su propósito.

En las próximas oportunidades, quisiera compartir algunos modestos apuntes que podrían ayudarnos a evaluar la homilética bíblica, histórica y contemporánea, como ciencia y arte, analizando a la vez las expectativas e intereses de la audiencia posmoderna, comprobando que el sermón bíblico es el instrumento apropiado para la enseñanza doctrinal de la presente generación. Hasta entonces, recuerda el santo llamamiento que has recibido para predicar la Palabra de Dios, hazlo con excelencia.

Por favor, siéntete libre de enriquecer mis notas con tus comentarios, estoy seguro de que podemos crecer juntos.

Tu hermano y consiervo.

BIBLIOGRAFÍA

Franco, J. S. (1975). Introducción a la Predicación Bíblica. Medellín: Seminario Bíblico Unido de Colombia.

P.J. Dávila, Licenciado en Teología por el Seminario Metodista Juan Wesley en el año 2012, y ordenado como Presbítero en el 2017. Con 12 años de experiencia en el ministerio pastoral en congregaciones de la Conferencia Anual Oriental. Actualmente pastor en la frontera Norte de México, sirviendo en la Iglesia Metodista Monte Carmelo, en Nuevo Laredo, Tamaulipas. Esposo y Padre, llamado a pastorear a la grey del Señor.

NO Estamos de Acuerdo



Carlos Alejandro Muro Flores (adaptación)

“Como Iglesia; o nos hemos vuelto ciegos, o hemos sido absorbidos por el mundo y sus deseos” (G. Cactus).

No, no estamos de acuerdo como nos quieren hacer creer.

El pueblo Protestante no está a favor de la ideología LGTB+, solo una facción. La Iglesia Católica no está de acuerdo con la ideología LGTB+, solo una facción.

Siendo más concisos:

- La Iglesia Metodista NO está de acuerdo con la ideología LGTB+, solo una facción.

- Las Comunidades Anglicanas No están de acuerdo con las ideologías LGTB+, solo una facción.
- La Iglesia Bautista NO está de acuerdo con las ideologías LGTB+, solo una facción.
- La Iglesia Presbiteriana NO está de acuerdo con las ideologías LGTB+, solo una facción.
- La Iglesia Pentecostal NO está de acuerdo con las ideologías LGTB+, solo una facción.

Y así podría seguir nombrando más y más denominaciones, tanto las llamadas Históricas como las Contemporáneas o Independientes; en todos los casos es similar. Un grueso mayoritario (en muchos casos apabullante) del liderazgo y la feligresía de las comunidades religiosas NO está de acuerdo con las ideologías LGTB+.

Esto es interesante porque en muchas publicaciones, tanto escritas como electrónicas se da entender por medio de interlocutores a título personal que son o dicen ser parte de una u otra denominación u organización religiosa que TODO el andamiaje tanto doctrinal o estatutario está de acuerdo con ellos y esto no es así, creando confusión.

Casi en todas estas organizaciones religiosas se han producido cismas que han dado como resultado la dolorosa confrontación y en ocasiones la migración de la parte disidente (minoritaria) pero conservando alguna alusión al nombre original de la denominación de donde partieron. Esto aunado al abandono de manera individual o familiar de congregantes que ante tales circunstancias al sentir vulneradas sus convicciones deciden retirarse de la vida en comunidad.

El problema es muy complejo y su análisis está fuera del alcance de este comentario ya que no solo implica amor; implica tantas cosas como reinterpretación de la Escritura, deconstrucción de lo aprendido, redefinición de conceptos, etc.

Estamos viviendo tiempos muy difíciles y en las más de las ocasiones dolorosos a consecuencia de esta contraposición de convicciones.

¿Pero, cual es la causa de que pareciera que estamos de acuerdo?

Por un lado tenemos una mayoría que no abraza estas ideologías, pero muy PASIVA ; por el otro una minoría en extremo ACTIVA que promueve estas ideologías

NO se trata de crear una fuerza de choque reaccional ante este embate ideológico, doctrinal y cultural. Es simplemente hacer conciencia de los valores que históricamente y por siglos han prevalecido en este tema pues cada quien tiene el derecho a la expresión libre de sus ideas.

Quiero aclarar que no soy vocero de ninguna de estas instituciones, solo interpreto los datos de las encuestas y de sus publicaciones. De ninguna manera trató de incitar al odio o a la denostacion en ninguna de sus formas hacia ninguna organización o ideología. Tampoco es mi deseo el coartar algún derecho en alguna de las partes con respecto a la libertad de expresión o creencia que conlleven al desarrollo libre de la personalidad.

Nadie sabe a ciencia cierta hacia donde o qué rumbo tomará cada organización religiosa con respecto a este tema.

Esperemos que el amor y el entendimiento sean los mediadores en estos asuntos.

Simplemente a la luz de la realidad, no nos hemos puesto de acuerdo; el diálogo que se ha dado (si es que se ha dado) da una conclusión tanto de un lado como del otro: NO ESTAMOS DE ACUERDO.

“Y ante todo, tened entre vosotros ferviente amor; porque el amor cubrirá multitud de pecados” (1 Pedro 4:8).

Hombre y Mujer: Otra Exégesis es Posible



Un estudio de los relatos de la Creación, la palabra cabeza (kephale) y el texto de Efesios 5: 18-33.

Emmanuel Buch (adaptación)

Autoridad y sujeción conyugal (2)

Decíamos en el artículo anterior de esta serie que el matrimonio sufre un tiempo de crisis en nuestra sociedad. Para fortalecerlo, una corriente significativa en el ámbito evangélico en los últimos años enfatiza la enseñanza de un modelo bien determinado de relación matrimonial, con roles claramente diferenciados entre los cónyuges, que incluye una cierta “subordinación funcional” de la esposa.

Otros, sin embargo, advierten que ni el texto bíblico ni la experiencia humana justifican una concepción tan fija del matrimonio y de los roles de los cónyuges; entienden que la Biblia ofrece otros mimbres más evidentes y sólidos con los que conseguir el propósito de fortalecer la relación matrimonial.

Dada su relevancia, merece la pena una aproximación detenida a esta cuestión.

El esquema de este estudio (publicado en varios artículos) sería el siguiente:

1. AUTORIDAD Y SOMETIMIENTO (publicado el número anterior):
2. OTRA EXÉGESIS POSIBLE: 1.- RELATOS DE LA CREACIÓN 2.- CABEZA (KEPHALE). 3.- EFESIOS 5: 18-33
3. ALGUNAS CONSIDERACIONES PERSONALES (se publicará en la siguiente edición)

1. RELATOS DE LA CREACIÓN. No siempre se repara en el valor teológico fundante del primer relato de la Creación del ser humano (Génesis 1,26-28), que fija algunos principios esenciales:

1. El hombre y la mujer fueron hechos de forma igual, a imagen de Dios, tienen el mismo sello divino.
2. Dios le dio al hombre y a la mujer responsabilidades idénticas:
 - a. Sed fecundos y multiplicaos (ninguno puede hacer eso sin el otro).
 - b. Llenad la tierra y sojuzgadla (Sojuzgar sin duda implica responsabilidad y liderazgo).
 - c. Ejerced dominio sobre todos los seres vivos (dominar, como sojuzgar, implica autoridad)^[1]

Es importante destacar algunos aspectos fundamentales que desvela el original hebreo. “Hagamos al hombre” (v.26) debe traducirse como “hagamos al ser humano” (NVI) ya que el término “hombre” puede corresponder a un nombre propio pero también se usa como una forma genérica para referirse al ser humano.

Esto vale para Génesis 2,7 también.

El término hebreo “adam” (hombre) está relacionado con “adamá” (tierra) e igualmente corresponde al nombre propio “Adán” (Gén.4,25). El elemento esencial del relato es la evidencia de que Dios, cuando crea al ser humano, “varón y hembra los creó” (v.27). Así aparece de nuevo en Génesis 5,2 aún con más claridad.

En cuanto a las expresiones “varón” y “varona” de Gén.2,23 debemos señalar que es la manera de hacerse eco del original, dado que en hebreo la palabra que significa “mujer” (‘ishah) suena como la palabra que significa “hombre” (‘ish).

1. La prioridad temporal. Del relato de la Creación de Génesis 2 suele extraerse la conclusión de que Adán, al ser creado primero, lo fue para tener alguna clase de autoridad sobre Eva, al modo de la preferencia judía por el primogénito. Es una exégesis que tropieza con la evidencia ya que el proceder de Dios se mueve en dirección contraria: escogió a Jacob (el gemelo menor) en lugar de Esaú, a Moisés en lugar de Aarón su hermano mayor, a David que era el hijo menor. En el Nuevo Testamento, Jesús enseñó que quien quisiera ser grande en su reino tenía que hacerse el menor, el menos poderoso.

2. La mujer como ayuda idónea. “La palabra ‘ezer (que traducimos por ‘ayuda’) nunca se usa en la Biblia para referirse a una relación de subordinación. En el Antiguo Testamento aparece 21 veces y, en 17 de ellas, ¡se refiere a Dios como nuestra ayuda! Dios no es menos que importante que nosotros ni es nuestro subordinado. Las 3 veces restantes (junto con el versículo de Génesis) se refieren a un aliado militar. Cuando se habla de Dios como nuestro ‘ayudador’, es porque Él es nuestra fuerza y nuestro poder.”^[2]

3. La imposición de nombres como acto de autoridad. Tampoco es cierto que Adán pusiera nombre a Eva como muestra de su posición más elevada, puesto que tal cosa sucedió después de la caída (3,20); lo que hizo con anterioridad fue reconocer la diferencia entre varón y mujer con el juego de palabras ‘ishshala e ‘ish.^[3]

4. Autoridad. En los dos primeros capítulos de Génesis sólo se mencionan dos tipos de relaciones que implican autoridad jerárquica: la de Dios sobre Adán y Eva al imponerles la prohibición del árbol y la de éstos sobre animales y tierra (1,28). Nada se dice de una relación de autoridad del hombre sobre la mujer. “Debido a la importancia de sus consecuencias, si tal estructura de autoridad hubiera sido parte del diseño de la creación, habría sido claramente definida junto con los otros dos mandatos de autoridad. La ausencia total de tal comisión indica que no formaba parte de la intención de Dios.”^[4] Esto es aún más evidente cuando consideramos que la dominación masculina es uno de los frutos perversos del pecado, según el propio texto bíblico: “tu deseo será para tu marido [tu voluntad será sujeta a tu marido], y él se enseñoreará de ti” (Gén.3,16b). “Por esta razón corresponde considerar tanto a la dominación masculina como a la muerte como opuestas a la intención original de Dios en la creación. Ambas son el resultado del pecado instigado por satanás. Su origen es satánico.”^[5]

2. CABEZA (KEPHALE). El punto de vista estudiado al principio de esta exposición insiste en que “cabeza” siempre significa gobierno, dominio o autoridad. Un análisis detenido de dicho término no permite semejante conclusión.^[6] El léxico más reconocido del griego del periodo neotestamentario recoge hasta veinticinco significados posibles de “kephale” que se usaban en el griego secular; en esa lista no aparece el uso de “kephale” como “autoridad sobre”, “líder”, “rango superior” o similar;

más bien era usada en el mundo secular y religioso con el significado de “fuente”, “origen” o “primero”, en términos de posición, pero no con el sentido de jefe o gobernante.

Y, en sentido inverso, entre los muchos términos griegos equivalentes a “jefe”, “autoridad” o “líder”, no se menciona a “kephale”. En cuanto al uso de “kephale” en la Septuaginta (traducción en griego koiné del Antiguo Testamento, usada por los judíos de la Diáspora y la Iglesia cristiana primitiva de cultura griega), hay que destacar algunos elementos importantes. La palabra hebrea “rosh” (cabeza) que aparece unas seiscientas veces en el Antiguo Testamento se usa a menudo con el sentido de “autoridad” o “líder”: casi en cuatrocientas ocasiones se refiere a la cabeza física de una persona o un animal pero en 180 oportunidades se refiere a un líder o autoridad dentro de un grupo. Ahora bien, ese significado que era común en el hebreo del Antiguo Testamento, no era habitual en el griego del Nuevo Testamento y así se comprueba al analizar las palabras griegas que utilizaron los traductores de la Septuaginta cuando el término hebreo “rosh” significaba maestro o jefe. En 109 de las 180 ocasiones en que “rosh” significaba líder o jefe, los traductores no usaron “kephale” sino “archon”, que significa “comandante” o “jefe”, al igual que otros términos semejantes; sólo en 18 de las 180 veces usaron la palabra “kephale” y en 4 de ellas para referirse a metáforas de cabezas y colas, en las que ningún otro término tendría sentido, y en 6 de las otras ocasiones tienen lecturas variantes, con lo que quedan solamente 8 de las 180 ocasiones. Su escasa utilización muestra que los traductores sabían que “kephale” no tenía normalmente esa significación. Los traductores de la Septuaginta fueron muy rigurosos en la traducción y diferenciaron cuidadosamente cuándo se usaba la palabra “rosh” para significar “cabeza física” y cuando se usaba para referirse al “jefe de un grupo”.

Siempre que “rosh” significaba “cabeza física” la tradujeron por “kefale”, pero cuando “rosh” significaba “jefe” o “gobernante”, lo tradujeron como “arché” u otro derivado de esta palabra.^[7]

En el griego del Nuevo Testamento no se usa “kefalé” para referirse en términos de autoridad en una comunidad, si no “arché” y sus derivados. Así “archiereus” para Sumo Sacerdote (Lc.3,2), “archipoimen” para Príncipe de los pastores (1ªP.5,4), archisunagogos para los altos dignatarios de las sinagogas (Hch.13,15), architelones para jefe de los publicanos (Lc.19,2), architriklinos para encargado del banquete (Jn.2,8), etc. Cuando hace referencia al “cabeza de familia” el Nuevo Testamento tampoco usa “kefalé”, sino oikodespotes (Lc.13,25; 22,11). De hecho, Pablo usa la forma verbal de esa palabra cuando recomienda a las viudas jóvenes que se casen, críen hijos y “gobiernen su casa” (1ªTi.5,14) que, por cierto, muestra que lo aplica también a mujeres. Por lo demás, en las siete oportunidades en las que Pablo utiliza “kephale” en referencia a Cristo, si damos a esa palabra su significado griego habitual como fuente de vida de la Iglesia, como su cúspide o como su progenitor y perfeccionador, aparece más exaltado que si le damos el significado de “autoridad sobre”.

3. EFESIOS 5,18-33^[8]. El versículo 21 sirve de bisagra entre dos secciones. La primera (v.18-20) consta de una serie de exhortaciones a todos los cristianos, de cualquier condición. Dejándose llenar del Espíritu Santo, las relaciones entre ellos y con Dios fluyen con amor y gozo, y así se someten unos a otros en el temor de Dios. “Sometimiento” es una expresión que indica habitualmente subordinación salvo que un modificador cambie su significado necesariamente. Es el caso del versículo 21: “unos a otros” hace imposible la subordinación porque ésta requiere de una posición de autoridad individual y el sometimiento mutuo excluye diferencias jerárquicas porque implica, al contrario, líneas horizontales de interacción entre iguales. Más coherente con el sometimiento mutuo al que exhorta Pablo resulta esta otra exhortación: “servíos por amor los unos a los otros” (Gál.5,13b), que indica una dinámica de relaciones de servicio recíproco bajo la autoridad única de Jesucristo.

La segunda sección (v.22-33) se abre literalmente con la declaración: “esposas a sus esposos como al Señor” (v.22); la oración carece de verbo en el texto original y lo deriva del versículo anterior: “someteos unos a otros”. En tal caso, el versículo 21 presenta las relaciones entre esposos bajo el criterio del sometimiento mutuo y, a la luz del texto creacional (Gén.2,24) citado en los versículos 31-32, el principio de autoentrega mutua, la subordinación de cada uno a los intereses del otro. Esta es también la dinámica de la relación entre Cristo y su Iglesia (v.24-25).

En efecto, “grande es este misterio ... respecto de Cristo y de la iglesia” (v.32): la relación matrimonial así entendida, como sometimiento mutuo del esposo y la esposa, es el contexto donde puede mostrarse con más claridad la verdad revelada (misterio) del amor sacrificial de Cristo por la iglesia. La esposa no se “somete” al esposo en los mismos términos absolutos como a Jesucristo porque en tal caso tendría dos señores. La respuesta al amor servicial del Salvador es un amor servicial recíproco; de la misma manera, la esposa se somete a su esposo en la misma clase de servicio amoroso, respondiendo con amor al amor recibido.

El versículo 23 invoca al marido como “cabeza” de la esposa. Ya nos hemos ocupado de la significación de este término. Efesios 1,22; 4,15; así como sus relacionados en Colosenses 1,18; 2:10,19 muestran a Jesús como proveedor de plenitud a la Iglesia, como su fuente de vida y crecimiento. Es llamativo que en 5,23 Jesús, siendo cabeza, no aparezca como Señor sino como Salvador, no como autoridad sino como servidor. Por parte de la Iglesia, el sometimiento es su respuesta al servicio salvador de su Señor (v.24). Lo que encontramos en esa relación y, por tanto, en la relación entre esposos, no es una estructura de autoridad jerárquica sino un equilibrio de donación amorosa recíproca.

A partir del versículo 25 encontramos instrucciones para el esposo. Si el contexto fuera de sometimiento como autoridad y jerarquía, estos versículos instruirían al esposo acerca de cómo ejercer dicha autoridad pero, bien al contrario, la única indicación es un llamado a la autoentrega servicial en amor de la misma dimensión absoluta con la que Cristo amó y se entregó por su Iglesia,

tomando forma de siervo, humillándose hasta la muerte de cruz (Filip.2,5-8). Los versículos 26 y siguientes insisten en este llamado para que el esposo, al modo de Cristo mismo, entienda su función como vocación de servicio a su esposa, engrandeciéndola, dignificándola, honrándola, “dándole honor” (1ªP.3,7).

“En conclusión, podemos decir que en este pasaje el apóstol Pablo exhorta, tanto a los maridos como a las mujeres, a poner las necesidades del otro por delante de las propias, a no buscar cada uno el bienestar de sí mismo, sino el de la otra persona. El tema es la sumisión mutua. A ambos los exhorta a hacer una autodejación de sí mismos en favor del otro, ya que tanto la sumisión que demanda a las mujeres, como el amor sacrificial que le exige a los maridos, llevan implícitos este concepto. Es en respuesta al amor sacrificial de los maridos, que las esposas deben hacer autodejación de ellas mismas. Se trata de las dos caras de una misma moneda.”^[9]

NOTAS

1. Alvera Mickelsen: *“Una postura en pro de la igualdad: ‘en Cristo, no hay hombre ni mujer’”*. In B. Clouse & R. Clouse, eds.: *Mujeres en el ministerio cristiano. Cuatro puntos de vista. Op. Cit. Pg. 170.*
2. Alvera Mickelsen: *“Una postura en pro de la igualdad: ‘en Cristo, no hay hombre ni mujer’”*. In B. Clouse & R. Clouse, eds.: *Mujeres en el ministerio cristiano. Cuatro puntos de vista. Op. Cit. Pg. 171.*
3. Cfr. Alvera Mickelsen: *“Una postura en pro de la igualdad: ‘en Cristo, no hay hombre ni mujer’”*. In B. Clouse & R. Clouse, eds.: *Mujeres en el ministerio cristiano. Cuatro puntos de vista. Op. Cit. Pgs. 172-173.*
4. Gilbert Bilezikian: *El lugar de la mujer en la iglesia y la familia. Grand Rapids, MI: Nueva Creación, 1995. Pg. 39.*
5. Gilbert Bilezikian: *El lugar de la mujer en la iglesia y la familia. Op. Cit. Pg. 53.*
6. Cfr. Alvera Mickelsen: *“Una postura en pro de la igualdad: ‘en Cristo, no hay hombre ni mujer’”*. In B. Clouse & R. Clouse, eds.: *Mujeres en el ministerio cristiano. Cuatro puntos de vista. Op. Cit. Pgs. 181-186.* Id. Marga Muñiz: *Femenino plural. Las mujeres en la exégesis bíblica. Terrassa: Editorial Clie, 2000. Pgs. 85-87.*
7. *“Esto es especialmente evidente en Jueces 11:11, donde Jefté es elegido por el pueblo para dirigir el ejército contra los amonitas. El pueblo de Galaad, según el texto hebreo, lo hizo*

'caudillo' (qatsin) y 'cabeza' (rosh). La Septuaginta traduce esto como archegon (gobernante) y kefalé (primero en la posición de batalla). En este sentido no hacía referencia a uno que daba órdenes a las tropas desde una distancia segura; por el contrario, hacía referencia a aquél que iba a la cabeza, que era el primero en entrar en la batalla. En el relato de Jueces vemos que el pueblo está buscando a alguien que comience la batalla. El que lo haga será su caudillo (Jue. 10:18). En este verso kefalé se usa para la primera persona, pero no para la segunda, aunque en este caso, esta persona se convertiría en su gobernante, es decir, sería su archegon, y no solo su kefalé." Marga Muñiz: Femenino plural. Las mujeres en la exégesis bíblica. Op. Cit. Pg. 86.

8. Cfr. Gilbert Bilezikian: El lugar de la mujer en la iglesia y la familia. Op. Cit. Pgs. 153-171.
9. Marga Muñiz: Femenino plural. Las mujeres en la exégesis bíblica. Op. Cit. Pg. 107.

REFERENCIA

Buch, Emmanuel. (2021). Hombre y mujer: otra exégesis es posible. Enero 26, 2021, de Protestante Digital Sitio web: <https://www.protestantedigital.com/seneca-falls/59470/hombre-y-mujer-otra-exegesis-es-posible>

Confusión de Género vs. la Bondad del Evangelio



Las modas ideológicas, por muy mayoritarias que parezcan en un momento dado, caducan. Pero las consecuencias para las siguientes generaciones quedan.

Joel Forster

Esta es la segunda parte de una respuesta a los planteamientos de Luis Marián publicados en el Magacín. ^{[1][2]}

7. La mujer en Latinoamérica

En su segundo artículo, Luis Marián aborda el problema de la violencia contra la mujer y la necesaria lucha por la igualdad comparando Latinoamérica con Islandia.

En algún punto su crítica es estereotipada. Menciona hasta tres veces unas declaraciones de la Ministra de Mujer, Familia y Derechos Humanos de Brasil, la evangélica Damares Alves, sobre el

“azul y el rosa” de niños y niñas, pero no explica algunas de sus iniciativas, como el programa de desarrollo entre mujeres tradicionalmente marginadas como las ribereñas o gitanas. Ni su esfuerzo por “abordar los beneficios de la iniciación sexual tardía en adolescentes como estrategia de prevención primaria de los embarazos”.

La violencia contra la mujer en muchos países de Latinoamérica sigue siendo una realidad de grandes dimensiones, tal como Marián muestra con las estadísticas de México. No hay ningún tipo de duda de que es una lacra a combatir. Y es evidente, como el autor apunta, que los avances contra la violencia contra la mujer pasan inevitablemente por la educación.

Sin embargo, ¿es justo decir que “a los cristianos del continente se les ha vinculado más con las protestas contra la IdG que con esas otras movilizaciones a favor de la igualdad, llegando incluso muchos creyentes a oponerse a estas últimas por considerarlas una estrategia oscura de imposición de IdG”?

Muchos evangélicos en países como Cuba, Panamá, Uruguay o Argentina, explican que el problema es que son bombardeados constantemente con un “todo o nada” cuando se trata de la protección de la mujer. Denuncian que la “perspectiva de género” forma parte de un pack más amplio de iniciativas promovidas agresivamente por entidades como la Organización de Estados Americanos o la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), que incluye también la promoción del aborto y de las agendas LGTB.

Es esta sensación de indefensión la que incomoda a tantos evangélicos que se han lanzado a la calle en los últimos meses. Sus manifestaciones pacíficas contrastan, por cierto, con la intimidación de grupos como los “pañuelos verdes”.

Mujeres evangélicas como la uruguaya Nadia Márquez han sido recientemente un altavoz de esta inquietud, tanto en el ámbito de la política local como en foros internacionales como la OEA. El renovado interés de muchos evangélicos latinoamericanos por participar en la vida pública (que incluye corrientes muy distintas, desde foros teológicos a grandes denominaciones, pasando por movimientos universitarios) contrasta con el abandono de la esfera pública por parte los evangélicos europeos.

8. ¿Son Islandia y otros países nórdicos un ejemplo a seguir?

Marián compara la realidad al otro lado del charco con el ejemplo de Islandia, un país que ha trabajado la equiparación entre hombres y mujeres, y conseguido erradicar la violencia machista. Sin embargo, hay otra realidad de Islandia que choca con esta imagen de país ideal para las mujeres: allí no nacen niñas con Síndrome de Down. Ni niños. En 2017 era el país del mundo con la estadística

más alta de terminaciones de embarazo de Síndrome de Down, rayando el 100%. “Con una población de alrededor de 330.000, nacen de media sólo uno o dos niños con Síndrome de Down al año”, explicaba un reportaje de la CBS. En 2019, el parlamento islandés reformaba la ley del aborto para liberalizarla aún más. Se aumentaba el plazo permitido desde las 16 semanas hasta las 22. El Ministro de Sanidad se congratulaba de que la clase política islandesa estaba “lista para el siglo 21”.

Suecia es otro país presentado habitualmente como modélico, también en su tolerancia con las personas LGTB (Estocolmo tiene uno de los Orgullos Gay más famosos de Europa). Sin embargo, sus tratamientos para la transexualidad entre menores de edad (que inspiran la nueva Ley Trans española) han obligado a los expertos a dar la voz de alarma. Según el Comité de Salud y Bienestar del gobierno, los diagnósticos de disforia de género entre 2008 y 2018 se habían disparado un 1.500% entre las chicas de entre 13 y 18 años. Personas que se arrepienten de haber pasado por el quirófano comenzaron a tener voz en los medios, a la vez que se denunciaban los criterios muy laxos de las clínicas que ofrecen reasignación de género.

Otros ejemplos de una aplicación dogmática y poco estudiada de la Ideología de Género es la marcha atrás que ha tenido que dar el Reino Unido a los planes de un censo que permitía la autoidentificación de género o la aún vigente propuesta holandesa de eliminar el género del documento de identidad.

Cuando estas corrientes se instalan en el poder, se dan situaciones inexplicables como la persecución por parte de la Fiscalía General de Finlandia contra una parlamentaria y exministra del gobierno por citar la Biblia en un tweet y escribir un libro (¡hace 15 años!) sobre la sexualidad según la Biblia. La investigación, que sigue abierta, se está dando contra el criterio de la propia policía, que ha interrogado varias veces a Päivi Rasänen y no ha encontrado indicios de odio.

Lo que nos jugamos

La realidad de Europa en cuestiones de género y sus ideologías fuertemente incrustadas en el ‘status quo’ político y mediático nos obliga a preguntarnos si reflejar el amor y la dignidad del evangelio pasa por acercarnos a sus postulados.

Como vemos en la breve selección de casos anterior, sus propuestas de Europa nos abocan a un futuro de confusión y crecientes problemáticas psicológicas en la raíz de los cuales está el concepto de “autoexpresión personal” llevado al extremo, tal como alertan especialistas como el citado Glynn Harrison en su libro “La gran egolatría”.

Como dice el analista cultural australiano Mark Sayers usando el símil futbolístico, “una ventaja de que nos hayan quitado el balón a los cristianos es que podemos ver cómo juegan otros”. En otras

palabras, los dudosos resultados de las ideologías dominantes deberían evitar que renunciemos a nuestras convicciones.

Sería un error grave si nuestra “autocrítica” como iglesia nos lleva a comprometer o deconstruir principios fundamentales en las Escrituras como la verdad y autoridad de la Palabra de Dios (también en el área sexual), a cambio de una mayor aceptación social.

Las modas ideológicas, por muy mayoritarias que parezcan en un momento dado, caducan y son superadas por el efecto péndulo. Pero las consecuencias devastadoras para las siguientes generaciones quedan. Las semillas ideológicas que un día se plantaron, echan raíces y producen frutos visibles pasadas unas décadas. Son los hijos y nietos de los ideólogos los que sufren las consecuencias de las cosmovisiones sembradas.

Por cierto, las estadísticas nos muestran que las iglesias protestantes en Europa que han ido adaptando su doctrina a la mayoría cultural han comprobado que su pérdida de membresía e influencia seguía a pasos agigantados. Esto no nos debería sorprender. Abandonar las enseñanzas centrales de las Escrituras lleva a un evangelio gris, sin poder ni atractivo, porque se ha mimetizado con su entorno.

Conclusión: la bondad del evangelio, alternativa a la confusión

Todo el trabajo por la dignidad y la igualdad de las personas impulsado por los cristianos se diferencia de otras corrientes sociales en la visión moral que la origina. Creemos lo que creemos y hacemos lo que hacemos, porque Dios mismo es quien lo propone.

El llamado inicial de Jesús al comenzar su ministerio es la clave. Anuncia que “el reino de Dios se ha acercado” a la humanidad, plantea la necesidad de “arrepentirse” y llama a “creer en el evangelio” (Mc 1:15).

Podemos oír la queja de la cultura que nos rodea: ¿Estas son las “buenas noticias” de la fe cristiana? ¿Qué debemos cuestionar nuestras propias ideas y plantear que podrían estar equivocadas? ¿Que la justicia y el amor pasan irremediabilmente por someternos a la realidad de Dios? No, gracias.

Y sin embargo, ese deber ser el planteamiento de la iglesia. Jesús vivió en la tensión que la autora Rebecca M. Pippert describe como “identificación radical – diferenciación radical”.

Él se sentó e identificó con las personas rechazadas, oprimidas y violentadas. Entabló relación con ellas, pasó tiempo en sus entornos personales, escuchó sus heridas y las amó como nadie antes, hasta el punto de dar su vida. Pero la Gracia de Dios no termina aquí.

Jesús no vino a afirmar nuestras ideas y confirmar nuestras ideologías. El llamamiento de Jesús, para el hombre, para la mujer, para la personas LGTB, es a descubrir nuestra verdadera identidad en Él. Esto es profundamente liberador, ya que una vez descubrimos la belleza y la bondad del evangelio, podemos poner fin a nuestra solitaria y agotadora lucha por definirnos a nosotros mismos. Una vez somos hechos hijos de Dios, otras identidades pasan a un segundo plano, e incluso se revelan como ídolos que desechar.

Las Ideologías de Género prometen hacernos más felices, iguales y “auténticamente nosotros”. Pero basta con mirar a nuestro alrededor para ver que producen más confusión, más inestabilidad emocional en nuestros niños y adolescentes, y más frustración.

Los cristianos no deberíamos sumarnos a nada que no podamos afirmar desde la Palabra. Debemos evaluar constantemente si nuestro profundo deseo de justicia y dignidad para todas las personas surge de una pasión dada por Dios mismo o por nuestro deseo de relevancia social.

Como muchas otras veces en el pasado, debemos decidir si asumimos (explícita o implícitamente) la ideología del ‘status quo’ o confiamos en la alternativa mejor del evangelio.

Mi oración es que la iglesia no venda la realidad suprema del evangelio por comprar fórmulas vacías que prometen el cielo, pero ni siquiera pueden salvarnos de nosotros mismos. Reafirmemos nuestra confianza en la bondad y el poder del evangelio. Por amor a Dios, a la iglesia, y a la sociedad en la que vivimos.

“La suma de tu palabra es verdad, y cada una de tus justas ordenanzas es eterna”.
Salmo 119:60

NOTAS

1. <http://protestantedigital.com/delirios/56978/ideologia-de-genero-un-autoanalisis-cristiano-parte-1>
2. https://www.protestantedigital.com/magacin/57223/Autoanalisis_cristiano_de_genero_P_arte_2_Latinoamerica_vs_Islandia

REFERENCIA

Forster, Joel. (2020). *Confusión de género vs. la bondad del evangelio*. Noviembre 8, 2020, de Protestante Digital Sitio web: <https://protestantedigital.com/actualidad/57371/confusion-de-genero-vs-la-bondad-del-evangelio-segunda-parte>

El Amor y la Familia en una Sociedad Selfista



Pablo Martínez Vila

DISCERNIENDO LOS ÍDOLOS CONTEMPORÁNEOS

Introducción

La familia es como un espejo que refleja a la vez lo que ocurre fuera y lo que hay dentro de nosotros. Por ello, un análisis de la familia, para ser completo, nos obliga a hacernos tres preguntas:

1. ¿Qué ocurre en nuestra sociedad?
2. ¿Cómo influye esto en nuestra familia la micro-sociedad?
3. ¿Qué pasa dentro de nosotros?

Vamos a desarrollar el tema, por tanto, desglosándolo en tres capas o círculos concéntricos, desde la más externa -la sociedad- a la más íntima y personal, el corazón. Este análisis de fuera adentro nos llevará a la conclusión de que el meollo del problema de la familia no está en nuestra sociedad sino en nuestra sociedad, el corazón humano.

Método: La meta de esta consulta es la reflexión y, en lo posible, la acción. Con este fin, y atendiendo al entorno V.U.C.A., vamos a señalar una amenaza (peligro) y una propuesta (oportunidad) en cada uno de los cuatro puntos

I. “EL RIO QUE NOS LLEVA”: LA FORMA DE SER DEL SIGLO XXI

Si queremos ofrecer respuestas relevantes a nuestra sociedad, ser sal y luz, necesitamos conocer bien “la forma de ser de este siglo”¹ Así como Jesús “entró en casa de Zaqueo”², también nosotros hemos de “entrar en la historia” de nuestra sociedad, conocer su relato, para encontrar puntos de conexión. Este paso es indispensable si queremos dar un testimonio que vaya más allá de la defensa de unos argumentos o de una posición ética. ¿Dónde estamos? ¿Cómo es el momento histórico en Europa?

1a. LOS FUNDAMENTALISMOS LAICOS: el auge de un nuevo TOTALITARISMO

Estamos viviendo los primeros pasos de una nueva época, bien resumida en el acrónimo V.U.C.A. Pero es conveniente añadir una palabra más, la “U” de “uniformizante.” La uniformización (resultado de la globalización) nos aboca a un peligro grave como creyentes. Estamos en medio de una confrontación, un auténtico “choque de trenes”. Los pilares éticos que han sostenido la civilización occidental durante casi veinte siglos están hoy en fase de derribo en nombre de un supuesto pluralismo progresista. La combinación de la globalización y un laicismo beligerante (el matrimonio de moda hoy), está gestando el nacimiento de un pensamiento único, una nueva ética, fuera de la cual la libertad de creencia y sobre todo, la libertad de vivencia de esta creencia, queda gravemente amenazada. El pensamiento único y uniformizante quiere ser exclusivo y excluyente. Los lobbies que empezaron siendo grupos de presión hace 30 o 40 años van camino de ser grupos de opresión. Estamos viviendo y sufriendo una auténtica intolerancia a la discrepancia, a tal punto que hoy en día la discrepancia en ciertos asuntos éticos se penaliza como delito.

El primer peligro que afrontamos es un totalitarismo ideológico. De no cambiar las cosas, vamos camino de una dictadura laica, algo así como un despotismo ideológico, una tiranía de las ideas. De hecho, ya estamos sufriendo las primeras consecuencias los creyentes en España, en Europa, y aún en Latinoamérica³.

Es interesante observar como el problema de la Iglesia en el siglo XX fue un secularismo poderoso y envolvente que actuaba por el poder de la seducción. El problema al que nos enfrentamos en el siglo XXI es un laicismo beligerante y uniformizante que actúa por el poder de la coacción. Si en el siglo XX podíamos hablar de la iglesia seducida, hoy la iglesia va camino de ser abducida (violentada, secuestrada). El gran teólogo americano Carl F. Henri tuvo una visión profética en este asunto cuando en 1988 escribió “El crepúsculo de una gran civilización: La deriva hacia el neo-paganismo”.⁴

1b. Una lucha en TRES FRENTE: ideológico, moral, ESPIRITUAL

Como iglesia necesitamos comprender bien la naturaleza del conflicto. Además de las raíces históricas, sociales y culturales de esta nueva ética, hemos de reconocer la naturaleza espiritual de esta lucha. Es una batalla en tres dimensiones (“3 D”) tres frentes ya descritos por Pablo en 2 Corintios 10:4-5:

- Frente Ideológico: refutando argumentos
- Frente Moral: refutando toda altivez, superioridad, endiosamiento, soberbia
- Frente Espiritual: destruyendo fortalezas

Es muy importante no perder de vista esta triple dimensión. No estamos sólo ante una batalla de ideas donde gana el que tiene los mejores argumentos. Las ideas, los argumentos y los datos son necesarios, pero no son suficientes porque estamos ante un asunto que va más allá de lo racional para entrar en lo relacional, no debemos aportar sólo buenas razones sino también buenas relaciones. La prioridad no es una victoria argumental, “ganar la mente”, sino una atracción integral, “llegar al corazón”. Por ello, la solidez de la razón⁵ debe ir acompañada de la calidez de la relación. No gana el que tiene los mejores argumentos, sino el que ofrece una narrativa, un relato de vida más atrayente, una historia mejor, en expresión del psiquiatra inglés Glynn Harrison⁶.

Este es el testimonio que más convence, la mejor respuesta que podemos ofrecer: una santidad atractiva. Hay dos tipos de santidad, una “santidad excéntrica” que nos hace parecer como “bichos raros”, y una “santidad atractiva” que seduce porque refleja la vida abundante en Cristo. No es suficiente con ser creyentes, hemos de ser también ser creíbles, coherentes.

Es indudable que el príncipe de este mundo y del presente siglo malo⁷ está detrás de esta lucha. Y lo hace con la misma estrategia de siempre, “llamar a lo bueno malo y a lo malo, bueno”⁸, es decir que lo anormal sea normalizado y lo que es normal se vuelva anormal. Manipulación y engaño son sus métodos, división y destrucción sus efectos. Este es el “paisaje” moral contemporáneo, el marco ético, la corriente de esta sociedad, “el río que nos lleva”.

A la luz de ESTA SITUACIÓN, la primera propuesta es:

Estar vigilantes, velar por nuestra libertad de creencia y sobre todo de expresar y vivir esta creencia. Ahora es el momento, todavía estamos a tiempo de salvaguardar nuestra libertad de conciencia y de vivencia de esta creencia.

II. LOS BALES MODERNOS: DIOSES LAICOS EN UNA SOCIEDAD PAGANA

Esta nueva ética cumple todos los criterios de una nueva religión, laica, pero religión al fin y al cabo. Es una fe con sus ídolos, sus banderas, su paraíso e incluso sus mártires. Promete una vida más libre, más feliz, más justa, más auténtica y más moderna. Este es su paraíso, mientras que sus ídolos quedan sintetizados en el triángulo del ego representado en el siguiente esquema:



Este triángulo refleja los baales ante los que se arrodilla el hombre contemporáneo, sus tres grandes ídolos: el individualismo, el hedonismo y el utilitarismo. Y observamos cómo en el centro están mis derechos. Todo gira alrededor del “yo”.

1. Individualismo: mi derecho a ser yo mismo. Es la filosofía de los “autos”: autonomía⁹ sin límites, yo decido, nadie me ha de decir cómo he de vivir, autosuficiencia y autorrealización a cualquier precio. El YO por encima de todo, de ahí el título de esta ponencia, una sociedad selfista, Este primer ídolo esconde una enorme dosis de narcisismo y vanidad, ya reflejada por el apóstol Pablo cuando describe a los hombres en los últimos tiempos como “amadores de sí mismos”¹⁰.

2. Hedonismo: mi derecho a ser feliz. El hedonismo tiene dos vertientes; por un lado la búsqueda del placer, el “sentirse bien”; por otro lado, la baja tolerancia al sufrimiento y al esfuerzo, en especial en la convivencia.

El hedonismo en la vida familiar sigue lo que podríamos llamar la “ley del mínimo esfuerzo partido por dos”. Cuando se trata de solucionar tensiones es mucho más fácil decir “ya no me hace feliz, me separo”, que “vamos a intentar arreglarlo”. Esto es hedonismo en estado puro. El sentimiento “felicidad” (totalmente subjetivo) es el criterio predominante para decidir y legitimar una separación. La falta de esfuerzo -voluntad- por arreglar los problemas en la relación es una de las causas más frecuentes de crisis familiar. Es una falla, una grieta que viene del hedonismo, pero que se alimenta del utilitarismo, el tercer gran ídolo.

3. Utilitarismo: mi derecho a “tirar” lo usado. Muchas relaciones hoy son de usar y tirar. Siguen la máxima de: “Mientras lo necesito, lo uso, si no lo necesito, lo tiro”. Una joven abandonada por su marido y con un hijo pequeño me decía: “Me siento como un kleenex: deséchese después de usado”.

El utilitarismo se acerca a las relaciones personales diciendo: “¿qué puedes darme, qué me aportas?”, en vez de “¿Qué necesitas, qué puedo darte?”. Por cierto, esta actitud explica la tendencia al ateísmo entre muchos jóvenes impregnados de una fortísima dosis de utilitarismo. Así, a la pregunta “¿crees en Dios?” responden “No, porque no lo necesito”. Qué triste filosofía de vida es “sólo quiero lo que necesito”.

Estos son los baales que adora la generación de nuestros días. Observemos cómo esta religión laica es exactamente el reverso del Evangelio. El amor ágape de Cristo no se basa en mis derechos, sino en tus necesidades, no consiste en obtener sino en compartir, no busca “subir” sino servir. Por ello los creyentes tenemos un triángulo mejor que mostrar a la sociedad, un triángulo que no gira alrededor del yo, sino del tú y el nosotros, no es egoísta sino altruista. Su eje es el amor descrito en el cántico de 1 Corintios 13 donde los valores de la ética cristiana alcanzan una cima que contrasta con la baja moral del triángulo egoísta.

Los tres ídolos de esta religión laica se resumen en una sola frase: “Yo primero”. El amor de Cristo, por el contrario, siempre dice “tú primero”.

A la luz de ESTE punto la segunda propuesta es:

Velar para que los valores de esta nueva religión, los baales modernos, no contagien ni moldeen a la familia y la iglesia. Trabajar en una labor de discernimiento y de filtro a fin de no coger la forma de ser de este siglo (Rom. 12: 2).

Después de este análisis cabe preguntarnos: ¿A dónde nos lleva esta “religión laica?”, ¿Cuáles son sus consecuencias? ¿Cómo afectan a la familia y a las relaciones sociales en general?

III. RECOGIENDO LOS PEDAZOS: UNA CRISIS COLOSAL EN LAS RELACIONES

La familia es un espejo de esta nueva religión laica y sufre las consecuencias más que ninguna otra esfera. Una destaca por encima de todas: el triángulo egoísta ha dinamitado el concepto de amor ágape arrastrando en su caída el eje vertebrador del matrimonio y de la familia. Lo que está en crisis hoy no es la familia tradicional sino el amor; no fallan los valores judeocristianos, falla el corazón humano. El individualismo, el hedonismo y el utilitarismo han sido las cargas de profundidad que han dinamitado el amor ágape en aras de un amor volátil, pasajero, una emoción frágil como una pluma, “insoportablemente leve”¹¹.

Ello tiene efectos particularmente graves en la familia. Ya ahora empezamos a recoger los pedazos de un edificio que se agrieta por todos lados. El patrimonio ético de nuestra cultura occidental, basado eminentemente en valores cristianos, está siendo demolido a conciencia.

Veamos algunas evidencias:

1. **El espíritu de Caín dentro de la familia:** “¿Soy acaso guarda de mi hermano?”¹² Proliferan la envidia, los celos y la violencia dentro de lo que ha sido el cobijo por excelencia del ser humano, el refugio seguro a lo largo de la historia. Las crecientes agresiones de hijos a padres, de esposos a esposas, el maltrato familiar en general, la agresividad pasiva (indiferencia hacia el otro) son el resultado de un deterioro profundo.
2. **La crisis de fidelidad:** “Nada a largo plazo, todo tiene fecha de caducidad”. Lo normal es cambiar de pareja, la llamada “monogamia consecutiva”¹³. La separación y el divorcio son vistos como un signo de modernidad, madurez e incluso crecimiento personal, mientras que valores como la fidelidad y el compromiso son contemplados como algo anacrónico y obsoleto. ¿La consecuencia? Una colosal crisis de relaciones especialmente visible en la familia cuyo cemento aglutinador es la confianza, la lealtad y el compromiso.
3. **La soledad digitalizada:** “Nadie me escucha, a nadie le importo”. Un pésimo uso de la tecnología digital incrementa el individualismo¹⁴ ya mencionado. Así la impersonal pantalla ha sustituido a la relación cara a cara, el mensaje de texto a la voz y al calor de una conversación personal. Nos hemos convertido en una sociedad de “sordos emocionales” donde todo el mundo habla, pero nadie escucha; vivimos hiper-conectados, pero más solos que nunca.

Todo ello conlleva una epidemia de relaciones rotas y de soledad, índices alarmantes de depresión y ansiedad, suicidios y homicidios ¿Qué está pasando? Me atrevo a apuntar que nuestra sociedad muestra síntomas alarmantes de un trastorno límite de personalidad comunitario: impulsividad, intolerancia a la frustración, incapacidad para mantener las relaciones personales, agresividad, suicidios, distorsión de la realidad, en una palabra, inmadurez. Lo paradójico e irónico, por no decir

trágico, es que esta situación es fruto de lo que se llama progreso, ideas de progreso y modelos de familia progresistas.

Por todo ello, la tercera propuesta es:

Promover y encarnar los valores del Reino que contrarresten el efecto disgregador de la nueva ética: reconciliación, perdón, integridad, paz, misericordia, compromiso. Éste es el patrimonio que somos llamados a encarnar y a legar a nuestras familias e iglesias.

IV. NUEVAS FORMAS DE FAMILIA

¿Novedad o vuelta al pasado?

En medio de este clima moral, la familia se ha convertido en algo así como un “menú a la carta”. Como en la época de los Jueces donde “cada uno hacía lo que bien le parecía”¹⁵, las familias a la carta son el fruto de la elección personal. Todo es válido, todo es posible, no hay un modelo único, cada uno escoge lo que quiere. Esta permisividad a ultranza es suavizada con el eufemismo “nuevas formas de familia”. ¿Nuevas?

1. *Nada nuevo bajo el sol: “nombres nuevos para realidades de siempre”. Esta permisividad ha existido siempre, no hay nada nuevo bajo el sol. De hecho, lo que llamamos neopaganismo es tan antiguo que deberíamos llamarlo paleopaganismo. Lo único realmente nuevo es que a algunas de estas formas de convivencia hoy se les da cobertura legal.*

Un ejemplo de esta falsa modernidad lo vemos en el llamado “poliamor”. Estas relaciones de tres o más personas se nos presentan como el “non plus ultra” del progresismo; pero no hace falta ser un estudioso del tema para darse cuenta que son muy antiguas. La historia nos enseña que la vivencia comunitaria del amor es una utopía. El refrán popular es muy sabio al afirmar: “En el amor, uno es poco y tres son demasiados”. Las comunidades hippies de los años 60, con sus promesas de un mundo mejor bajo la bandera de “paz y amor”, terminaron dejando profundas cicatrices. Como psiquiatra puedo dar testimonio de las enormes tensiones surgidas en este tipo de relaciones y su alta factura emocional.

Hasta aquí hemos considerado qué ocurre en nuestra sociedad y cómo influye en la micro- sociedad que es la familia. Necesitamos entrar ahora en el último círculo y preguntarnos ¿Qué pasa dentro de nosotros mismos?

2. *El hombre viejo no puede hacer una familia nueva. Herbert Spencer, reconocido filósofo materialista y padre del darwinismo social, hizo poner en su lápida esta inscripción: “Infelicissimus”. Era el resumen de su vida.*

No debe sorprendernos; ya hemos visto cómo la ideología que nutre las “nuevas” formas de familia y de sexualidad es un relato esencialmente egoísta y profundamente individualista. La cosmovisión materialista del ser humano nos aboca al vacío y la frustración, a una vida “infelicísima”. Ello es así porque ofrece el ‘yo’ como medio de salvación, en abierto contraste con el Evangelio cuya salvación está fuera de nosotros, en Dios mismo.

El relato que los cristianos tenemos es mucho más sólido porque su centro y fundamento no es el yo humano –frágil y engañoso – sino el Tú divino, no es un hombre, sino el Hombre por excelencia, Jesucristo. Por todo ello llegamos a la conclusión de que el problema de la familia no está en nuestra sociedad sino en nuestra suciedad, la oscuridad moral que anida en el corazón de todo ser humano.

CONCLUSIÓN

Defender, exponer y amar, claves de nuestra respuesta

Volviendo al texto inicial de 2 Corintios 10:4-5, “las armas de nuestra milicia no son carnales, sino poderosas en Dios”. Ello determina por completo nuestra respuesta al reto que se nos plantea. No podemos dejarnos llevar por la reacción sino por la compasión; no debemos imponer, sino exponer, nuestras armas son las armas de la luz: el amor de Dios y la paciencia de Cristo¹⁶.

Muchas de las personas que adoran esta nueva ética-religión tienen una gran necesidad de afecto y de significado; tras una apariencia alegre subyace un vacío, una soledad profunda y una búsqueda sincera de relaciones de amor auténtico. Pero estas necesidades difícilmente pueden ser satisfechas por una ideología que se nutre de un individualismo radical y aspira a la plena autonomía del yo. Por ello, nuestra tarea prioritaria es explicar con paciencia, pasión y convicción la historia mejor del Evangelio, historia que se resume en las palabras de Jesús: “He venido para que tengan vida, y para que la tengan en abundancia”¹⁷

La cuarta propuesta es:

Proclamar con valentía, pasión y convicción que sólo en Jesucristo se puede hallar el paraíso: una vida más libre, más feliz, más justa y más auténtica.

NOTAS

1. Ro.12:2
2. Lc.19:1-10
3. *Algunas situaciones se asemejan y traen a nuestra memoria lo vivido por los evangélicos en España hace 60-70 años, en la época de mayor intolerancia religiosa.*
4. *Twilight of a Great Civilization: The Drift Towards Neo-Paganism.*
5. 1 P.3:16
6. *Glynn Harrison, Una historia mejor, Editorial Andamio, Barcelona, 2018*
7. Gal.1:4, Jn.14:30
8. Is.5:20
9. *En su etimología alude a “mi propia ley”*
10. 2 Tim.3:1-2
11. *Con esta expresión me permito parafrasear al escritor checo Milan Kundera en su libro La insoportable levedad del ser.*
12. Gn.4:9
13. *Frase del político español Alfonso Guerra*
14. *Agravado por la pandemia con el distanciamiento social que conlleva como medida profiláctica*
15. Jue.21:25

REFERENCIA

Martínez-Vila, Pablo. (2020). *El amor y la familia en una sociedad selfista*. Diciembre 1, 2020, de Alianza Evangélica Española Sitio web: <https://alianzaevangelica.es/wp-content/uploads/RESUMEN-FAMILIA-Y-LIDERAZGO-A4.pdf>

Pablo Martínez Vila es Licenciado en Medicina y especialista en Psiquiatría, Presidente Honorario de los Grupos Bíblicos Universitarios, Vicepresidente de la Asociación Mundial de Médicos Cristianos (ICMDA). Escritor con obras traducidas a múltiples idiomas, conferenciante internacional y profesor de Teología Pastoral en diversas instituciones.

Juan, “el Autista”



Alan Sánchez Cruz

*Juan hablaba poco y se mantenía terco y distraído.
Con frecuencia, de rodillas o sentado, levantaba los brazos y oraba;
otras veces su mirada parecía observar más allá de todo lo que tenía forma.*

*[...] Juan se fue haciendo aún más parco y distante.
Había reducido su comida a tres puñados diarios de langostas
y a una medida de miel silvestre.*

Era, según decía, la comida que le correspondía a un enviado de Dios.

Javier Sicilia, El Bautista

Hans Asperger nació el 18 de febrero de 1906 en Viena, Austria-Hungría. Fue el menor de dos hijos y, desde pequeño, tuvo problemas para socializar, por lo que fue considerado un niño solitario. Se formó como médico en la Universidad de Viena y realizó prácticas en el Hospital Infantil Universitario de Viena. Manifestó un interés particular por la práctica de la Pedagogía Curativa, que comenzó a gestarse en la institución desde 1918.

Publicó, en alemán, su tesis doctoral en 1944. En esta, Asperger describía a cuatro niños de entre seis y once años, que presentaban como característica común una marcada dificultad en la interacción social, no obstante su aparente adecuación cognitiva y verbal. Introdujo el concepto de Psicopatía Autista, conocido actualmente como Síndrome de Asperger. Su muerte, en 1980, fue repentina mientras desarrollaba un activo trabajo clínico. Fue hasta 1981 que en un trabajo publicado por Lorna Wing, psiquiatra británica, se utilizó el término ya referido: Síndrome de Asperger.

Desde 2007, con el fin de visibilizar a las personas con esta discapacidad, y de hacer conciencia en la sociedad de sus necesidades, el 18 de febrero se celebra el Día Internacional del Síndrome de Asperger, coincidiendo con el nacimiento de Hans Asperger. A las personas con este padecimiento suele considerárseles ajenas, debido a su poca interacción social, dificultades para desenvolverse y a sus conductas poco adaptativas. Pero, ¿qué es y de qué manera se manifiesta?

El Síndrome de Asperger está incluido dentro de los Trastornos Generalizados del Desarrollo y está considerado un Trastorno de Espectro Autista. A pesar de que en su momento tanto el autismo como el asperger eran considerados trastornos distintos, fueron definidos por Leo Kanner y Hans Asperger, en 1943 y 1944 respectivamente. Lorna Wing afirmó que, si bien ambos tienen diferencias cualitativas, las áreas de afectación eran las mismas: Comunicación, Interacción Social y Rigidez Cognitiva. Una persona con Asperger manifiesta una inteligencia promedio o arriba del promedio; es honesta, ya que tiene un fuerte sentido de la justicia; sus intereses suelen ser enfocados y especializados; siente profundamente; tiene buena memoria, especialmente en sus áreas de interés; y, construye amistades a través de intereses compartidos. En cuanto a sus problemáticas o desafíos, muestra diversas sensibilidades sensoriales y emocionales; tiene dificultad para solicitar ayuda; es perfeccionista; se caracteriza por su resistencia/negativa a las tareas aburridas o desafiantes; y suele tener un pensamiento inflexible (ve las cosas “en blanco y negro”).

Con respecto al título de este escrito, que modifica, a propósito, el nombre del personaje bíblico Juan el Bautista, el mismo daría la pauta para abordar el tema de la inclusión de personas con discapacidades en las distintas comunidades de fe. Lectora, lector, te invito a imaginar al personaje como un Asperger/Autista.

Los evangelios muestran al Bautista como un hombre cuya labor principal era llamar a la gente al arrepentimiento y, así, preparar el camino para la manifestación del Mesías de Dios. Su padre, el

sacerdote Zacarías, perdió el habla ante el anuncio y la sorpresa de su nacimiento. De su infancia, el Evangelio de Lucas da testimonio de que “el niño crecía, y se fortalecía en espíritu; y estuvo en lugares desiertos hasta el día de su manifestación a Israel” (Lucas 1:80 Reina Valera Revisión 1960). Justamente, el desierto será el lugar y símbolo más representativo en el ministerio de Juan. El desierto es una tierra separada del espacio vital donde vive la comunidad. En la Biblia, significa prueba, confrontación, resistencia, soledad. A este, Juan el Bautista acude desde niño, como se ha leído, para tener un encuentro con Dios desde la vida aislada y una rutina programada. Como un asperger o un autista. Lejos de la comunidad, Juan manifiesta un fuerte sentido de justicia. Cuando las personas acuden al desierto a escucharlo, su único interés -que halla su fundamento en la Palabra de Dios- es anunciar el Reino. Les dice: “¡Raza de víboras! ¿Quién les ha dicho a ustedes que van a librarse del terrible castigo que se acerca?”, y añadía, “Además, el hacha ya está lista para cortar los árboles de raíz. Todo árbol que no da buen fruto, se corta y se echa al fuego” (Lucas 3:7, 9 Dios Habla Hoy). Cualquier persona que acudiese a escucharle, bien hubiese dicho, con indignación: “¿Quién es él para hablarme así? Se la pasa en el desierto, apartado de la comunidad”. Además, la humanidad no puede ser dividida simplemente en gente “buena” o “mala”. Pero, para Juan no hay matices. O se es paloma, o se es víbora; o el árbol da fruto, o es echado al fuego; o se es santo o se es pecador; o se es bueno, o se es malo; o es blanco, o es negro. Su diatriba y lectura de la realidad es lo que le lleva a la muerte.

Interpretar las Escrituras de esta manera no solamente es peligroso, sino que limita a quien lee a tener una visión dualista, sesgada. Al Salmo 1, por ejemplo, la traducción tradicional le colocó el encabezado: “El justo y los pecadores”, y, en muchos otros pasajes, existe una división marcada entre quienes forman parte del pueblo santo de Dios y quienes no. Tales pasajes han sido utilizados por algunas y algunos creyentes como justificante para una interpretación desde la división y no desde la unidad. En la Biblia, generalmente, la enfermedad es vista como maldición y/o fruto de un pecado generacional. Las y los enfermos eran apartados de la comunidad. Sin embargo, había un ritual para reintegrarlos a su pueblo.

Para finalizar estas brevísimas líneas, el ejemplo de Juan, “el Autista”, u otros en la Biblia, deben alentarnos a meditar en lo siguiente: ¿Sabemos cuántas personas con discapacidad hay en nuestras comunidades de fe? ¿Sabemos tratar con ellas? ¿Contamos con rituales que les hagan sentir que son parte de la Iglesia? El 18 de febrero, Día Internacional de personas con Asperger, le recuerda al mundo la necesidad de conformar sociedades más inclusivas y, a la Iglesia, de colaborar para que esto sea posible.

Febrero de 2021

ENLACES SUGERIDOS

- 15 libros sobre el autismo y asperger: <https://webdelmaestrocmf.com/portal/15-libros-sobre-el-autismo-y-asperger-en-pdf-para-descargar/>
- Libro "El síndrome de Asperger": <https://drive.google.com/file/d/0B8Wbh1Ve8jqBYnViYUMyWW1pS1E/view>
- Cómo es el día a día de una persona con Asperger:
 - <https://www.tododisca.com/como-es-el-dia-a-dia-de-una-persona-con-asperger/>
 - <https://blog.fundaciononce.es/articulo/2017-03-31/dia-dia-como-persona-con-asperger>
 - <https://www.quiainfantil.com/blog/salud/asperger/dia-internacional-del-sindrome-de-asperger/>
 - <https://www.asperger.org.mx/recursos/que-es-sindrome-asperger/caracteristicas-comunes-en-las-personas-con-sa/>

Cómo Afectó la Pandemia a las Prácticas Religiosas



Un estudio sobre las prácticas religiosas durante el aislamiento provocado a raíz de la covid-19 concluye que no hubo cambios significativos en la materia, pero gran parte de los consultados admitió que estas actividades ayudaron a contrarrestar los sentimientos negativos provocados por la pandemia.

Washington Uranga

En el contexto de cambios significativos que se produjeron en la vida cotidiana de la personas, la pandemia no incrementó ni disminuyó significativamente las practicas espirituales/religiosas/de bienestar pero estas actividades se mudaron al espacio virtual, principalmente a WhatsApp y Zoom. Lo anterior surge de un estudio internacional realizado entre los meses de mayo y agosto 2020, y del que participaron investigadores de México, Uruguay y Argentina para conocer de qué manera la covid-19 impactó en la vida religiosa de las personas. De acuerdo a lo expresado por los

investigadores “esto muestra que la vida interior de las personas tiende a ser estable: los que hacían algo lo siguieron haciendo, los que no hacían nada, no empezaron”.

Del trabajo participaron equipos de investigación de México (El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana), Uruguay (Universidad Católica del Uruguay, Montevideo) y Argentina (Instituto de Investigaciones Psicológicas, CONICET – UNC, Córdoba). En el país el estudio fue dirigido por el doctor Hugo Rabbia (IIPsi, CONICET-UNC), con la colaboración del doctor y sacerdote jesuita Gustavo Morellos, del Boston College (Estados Unidos).

El propósito principal de la investigación fue “sondear en qué medida la pandemia ha implicado cambios o continuidades en prácticas religiosas y/o espirituales de las personas, entendidas como estrategias de afrontamiento y bienestar en contextos de aislamiento y/o distanciamiento social”. Al mismo tiempo la pesquisa indagó aspectos relacionados con la eficacia y el control percibido frente a la crisis e incertidumbre que genera la pandemia.

Según el estudio las prácticas que más se incrementaron fueron “meditación /ejercicios de respiración” y “yoga” (6% cada una) y “leer, compartir noticias sobre ciencia o escepticismo científico” (4%). En las preguntas abiertas, las practicas mencionadas tienen que ver con nuevas espiritualidades, algunas más tradicionales en la cultura urbana argentina (astrología, gnosis), y otras de inspiración oriental (Tai Chi, Tao online), o cosmológicas (“orar hacia el Universo”, “conexión psíquica con la Madre Tierra”). Otro grupo de prácticas guarda relación con reflexión y autoconocimiento (“reflexiones sobre religión”, “auto análisis”, “autoconocimiento interior”), otras son de índole energética (“alineación consciente para elevar frecuencia vibratoria”, “baños de sonido”).

Durante el periodo en que se recogió la información la emergencia sociosanitaria comenzó a agravarse de manera significativa en el país, en especial en los distritos de CABA y el gran Buenos Aires, Jujuy y Chaco. Estas jurisdicciones atravesaron medidas de aislamiento social más estrictas que otras durante el último tramo de la recolección de datos. En ese mismo tiempo todas las reuniones de cultos religiosos se encontraban entre las actividades suspendidas o bien desaconsejadas, lo cual generó diversas protestas o manifestaciones en redes sociales y medios de comunicación.

Entre las personas que desarrollaron prácticas religiosas en el tiempo del estudio, la mayoría sintió que las mismas le brindaron paz interior (55%), una mejor conexión con lo sagrado (45%), y las ayudó a contrarrestar los sentimientos negativos provocados por el aislamiento y la pandemia.

Algunas de las personas consultadas mencionaron de forma espontánea que comenzaron a realizar otras actividades que ellas mismas enmarcan dentro de la idea de bienestar espiritual como: cocinar, hacer ejercicio físico, cuidar las plantas, leer más.

Otra constatación de los investigadores es que el confinamiento implicó sobre todo un aceleramiento de la mediación tecnológica de algunas prácticas religiosas y espirituales que ya se podía identificar antes de la pandemia y que estaba presente con anterioridad en muchas de estas actividades. WhatsApp (25%) y Zoom (18%) se transformaron en los espacios especialmente seleccionados por las personas consultadas para resituar sus prácticas religiosas durante el aislamiento. En menor medida estas acciones se realizaron a través de Facebook o Facebook Live, mientras que la televisión sigue siendo utilizada en el 10% de los casos.

Algo más de un 7% de las personas consultadas señaló que ya participaba de servicios religiosos comunitarios tanto de forma virtual como a través de la televisión y un 18,7% de personas que acostumbra a realizar lecturas o estudios bíblicos lo hacía de manera virtual, frente a un 27,9% que lo desarrollaba de manera presencial.

Ante la pregunta "¿Has tenido alguna experiencia espiritual o religiosa significativa desde que se inició el período de aislamiento social?", 474 de las 952 personas consultadas en la Argentina emitieron una respuesta positiva y la mayoría de ellas manifestaron "mayor intensidad dentro de una tradición religiosa", retomando, por ejemplo, prácticas religiosas descuidadas, o incorporando las mismas a su cotidianeidad, algo que no hacían con anterioridad.

Hubo también quienes refirieron "experiencias extraordinarias", tanto positivas como negativas, relativas con sueños ("soñé con mi madre fallecida que me decía que todo iba a ir bien"), vinculaciones con ancestros ("la mayor parte del tiempo soy atea, pero una noche sentí profundas ganas de conectarme con mi abuela que falleció; le hablé como si estuviera rezando") y premoniciones ("limpieza energética de la casa de casualidad antes del inicio del aislamiento").

En el caso argentino el estudio abarcó a 952 personas mayores de 17 años, el 42% de ellas identificada como católicas, 11% protestantes de diferentes denominaciones, el 39% si religión y el 8% restante de otras tradiciones religiosas y espirituales. La encuesta tuvo mayor recepción entre mujeres (64,9%) que en los varones (33,4%), un sesgo que es frecuente en estudios on line en Argentina, independientemente de la temática que se releve.

REFERENCIA

Uranga, Wasihington. (2021). *Cómo afectó la pandemia a las prácticas religiosas*. Enero 18, 2021, de *Página 12* Sitio web: <https://www.pagina12.com.ar/317995-como-afecto-la-pandemia-a-las-practicas-religiosas>

Censo 2020: la Decadencia Católica



Bernardo Barranco Villafán

El INEGI acaba de publicar un primer registro de la diversidad religiosa en México. El censo 2020 plasma la caída cada vez más dramática de la religión católica. En su comunicado de prensa del 26 de enero, el instituto resumió en estado actual las religiones en México: 77.7 por ciento de la población se dice católica; 11.2 se declara protestante o cristiano evangélico; 0.2 se dice de otra religión; 2.5 afirma ser creyente sin tener una adscripción religiosa, y 8.1 por ciento se declara sin religión.

Llama la atención el descenso sostenido e implacable de los católicos en términos porcentuales en México. En 1895, 99.1 por ciento se decía católico; ya en 1980 el censo muestra una baja a 93 por ciento; esta tendencia se acentúa en 1990, con 89.7 por ciento; en 2010 cae a 82.7 por ciento. Ahora en 2020, 77.7 por ciento.

Hasta la década de 1950 la tendencia en el país se empezó a caracterizar por la pérdida del lugar central de la religión católica como elemento estructurador de la vida social, una constante en el mundo occidental; sin embargo, a partir de 1970 sobresale la reconfiguración del factor religioso, marcado por el signo de una creciente diversidad cada vez más notoria que el censo 2020 pone de manifiesto de manera contundente. Desde fines del siglo pasado se ha venido imponiendo una notoria pluralidad religiosa. La Iglesia católica resiente los errores cometidos durante el pontificado de Juan Pablo II y está pagando caro aquel periodo llamado por Hans Kung el invierno eclesial. Por ahora se ve realmente difícil que se vaya a remontar el número de los católicos. No se ve por dónde. Y la tendencia seguirá en una caída más o menos suave. A diferencia de otros países latinoamericanos, el desplome católico no ha sido abrumador como en Brasil en menos de 60 por ciento o el derrumbe en Chile, a 50 por ciento en poco más de una década, debido al descrédito por la pederastia clerical, entre otras razones. O miremos el panorama desolador en la región centroamericana, en diferentes países, los católicos rondan también 50 por ciento.

El problema no son sólo los números ni sólo porcentajes, porque el sentido de pertenencia a la religión mayoritaria en la región, sigue siendo católica, pero su identificación puede variar mucho. A diferencia de los protestantes y evangélicos, donde predomina un fuerte sentido de identidad religiosa, la adscripción en los católicos está más vinculada a pertenencias culturales, familiares y de costumbres. Por tanto, el censo refleja una crisis no necesariamente del catolicismo, sino de la Iglesia católica en México. La religión popular sigue siendo robusta. ¿Será cierto que hay más guadalupanos que católicos? El censo pone de manifiesto una aguda crisis de la institución eclesial que está rebasada tanto por la sociedad moderna secular como de las nuevas ofertas religiosas de grupos e iglesias evangélicas que han logrado articular prácticas e identidades religiosas muy fuertes y cohesionadas entre sus feligresías.

La Iglesia mexicana está muy dividida, ha sido su sello desde hace lustros. La confrontación reciente entre las huestes del cardenal en retiro Norberto Rivera, encabezadas por Hugo Valdemar, contra el arzobispo primado cardenal Carlos Aguiar muestra las profundas fracturas por las que pasa la institución. Justo hace cinco años el papa Francisco, con tono severo, amonestó a los obispos mexicanos, reclamando que la Iglesia no requiere de “príncipes”, sino de pastores. Estas fisuras eclesiásticas y enfrentamientos internos no son distintivos del arquidiócesis de México, también son patentes en otras diócesis del país. La arquidiócesis de Guadalajara arrastra conflictos y de lucha sorda entre sus cardenales. El tosco cardenal en retiro Juan Sandoval Íñiguez contra el actual titular, el cardenal Francisco Robles.

Las caídas de fieles son reflejo, entre muchos otros factores, de una crisis institucional que no sólo está asentada en México, sino encubierta a escala internacional. Resaltan los escándalos por pederastia clerical y encubrimientos institucionales, actitudes medrosas de los obispos que prefieren resguardarse en la zona de confort con los resortes del poder; un triunfalismo conservador

que mira el pasado, y desde hace lustros, divisiones agudas dentro de la Iglesia conforman parte de esta crisis institucional.

A cinco años de la visita de Francisco a México, aún resuenan sus advertencias ante una jerarquía dividida y sin rumbo. En catedral les dijo: “Los exhorto a conservar la comunión y la unidad entre ustedes”. También los invitó a tratarse con lealtad, sentenciando: “Si tienen que pelearse, peléense, si tienen que decirse cosas, se las digan, pero como hombres, en la cara y como hombres de Dios, que después van a rezar juntos, a discernir juntos y si se pasaron de la raya, a pedirse perdón, pero mantengan la unidad del cuerpo episcopal. La comunión es la forma vital de la Iglesia y la unidad de sus Pastores da prueba de su veracidad.” En el fondo Francisco hace un llamado a la pastoralidad. A ser solidarios con los pobres y excluidos y ser una Iglesia en salida. Sin embargo, los obispos están muy lejos del Papa, se han atrincherado y, peor aún, siguen con una visión clericalista que les impide dialogar e interpelar la realidad.

En otro espacio se debe abordar el crecimiento riguroso de los evangélicos. Con sus luces y sombras. Así como resaltar la creciente secularización de la sociedad mexicana. La progresión de agnósticos y ateos a 8.1 por ciento, amerita no un artículo, sino un seminario.

REFERENCIA

Barranco, Bernardo. (2021). *Censo 2020: la decadencia católica*. Febrero 3, 2021, de *La Jornada* Sitio web: <https://www.jornada.com.mx/notas/2021/02/03/politica/censo-2020-la-decadencia-catolica/>

Cápsulas de Discipulado



Ministerio de edificación, transformación y discipulado bíblico

LA MISIÓN DEL DISCÍPULO – MAESTRO CONSTRUCTOR – EL MODELO DE CRECIMIENTO – QUINTA ETAPA – DISCIPULOS COLABORADORES DE DIOS

(Última parte)

Cuauhtémoc Meneses Stama

Estamos compartiendo «*el cómo del discipulado bíblico*», como fruto de mi experiencia con Dios en el ministerio de formación de discípulos espirituales, discípulos reproductores y discípulos colaboradores de mi Dios y Señor.

- En la formación del discípulo colaborador, el discipulador tiene una responsabilidad de sólo 1 o 2, mientras que el discípulo colaborador tiene una responsabilidad de 9 o 10. En esta etapa el discípulo ya trabaja sólo. Con escaso contacto y el aliento por parte del discipulador.

La palabra “RESPONSABILIDAD” se encuentra a la izquierda del rectángulo. Al principio, asume el discipulador, casi toda la responsabilidad al testificar a los inconversos. Al responder, estos, al llamado para salvación, asumen parte de la responsabilidad. Al seguir desarrollándose y madurando, aceptan una responsabilidad igual a la suya para su propio crecimiento, en su formación como discípulos espirituales.

Sin embargo, cuando llegan a ser líderes capaces de reproducirse y líderes colaboradores de Dios, los discípulos asumen gran parte de la responsabilidad. Vendrán a usted por ayuda y consejo. Estarán trabajando con otros, y les ayudará a resolver problemas que están confrontando con su grupo discipular. Usted continuará también ayudándoles en sus tareas de evangelismo, la conservación de resultados, la formación de discípulos espirituales y la capacitación, en su formación de discípulos reproductores. Su ayuda más grande será acompañarlos en su ministerio.

RECOMENDACIÓN DEL HNO. CUAU: Ayúdelos a expresar en su vida los papeles, representados en el diagrama del Maestro Constructor (testigo / padre espiritual / siervo / mayordomo / el que estimula). Para que su ministerio sea más eficaz, denles sus consejos con el amor del Señor y ore por ellos y sus problemas que tengan. Lo anterior tiene que hacerlo por el bien de sus discípulos.

1. Mientras usted se desarrolla espiritualmente, ayude a otros creyentes a superar las etapas que usted ya ha experimentado. Al formar a otro creyente en la etapa del Maestro Constructor, que usted ya ha superado, usted aprende más sobre la misma y la incorpora mejor a su vida,
2. Simultáneamente ayude a creyentes en las diferentes etapas del Maestro Constructor, aunque tal vez su ministerio se concentre en creyentes de una etapa específica. Si usted es un discípulo multiplicador, puede dedicar la mayor parte de su tiempo a formar discípulos espirituales, pero nunca deje de testificarle a los espiritualmente muertos, ni de instruir a las criaturas espirituales. Usted es el modelo para las personas que forma, pues les transmite lo que el Señor Jesús le ha enseñado, y principalmente su experiencia con Dios. Si usted deja de testificar regularmente a los que está enseñando, sus discípulos tendrán la tendencia de dejar de testificar. Mientras usted ayuda a los discípulos espirituales que ya formó, anímelos a discipular a otros creyentes, que estén en cada etapa del Maestro Constructor, que ya ellos hayan experimentado.

3. Dios se vale de usted solamente como un componente del proceso del discipulado (facilitador). Jesús es el gran Maestro Constructor. Dios también se vale de la iglesia, el ambiente de la familia de Dios, de los grupos discipulares y otros colaboradores para contribuir al crecimiento de los discípulos. Usted no es el responsable absoluto de sus fracasos o triunfos. Usted no trabaja sólo, trabaja con otros colaboradores que llegarán a ser lo que Dios se propuso que fueran.
4. Mantenga la visión de lo que Dios desea lograr por medio de usted y los que usted forma como discípulos. Siga examinando las necesidades de los discípulos en cada etapa y mantenga su vista más allá de dichas necesidades para comprender el propósito de Dios. Recuerde la Visión de Dios es extender su reino en este mundo.
5. En cada etapa haga una pregunta diferente:
 - ¿Qué haría posible que esta persona muerta espiritualmente, recibiera el Evangelio?
 - ¿Qué haría posible que esta criatura espiritual tuviera hambre espiritual?
 - ¿Qué haría posible que este discípulo espiritual deseara crecer hacia su madurez?
 - ¿Qué haría posible que este discípulo multiplicador se preocupara por el crecimiento espiritual y la multiplicación de otros discípulos?
 - ¿Qué haría posible que este discípulo colaborador se concentrara en la extensión del reino de Dios y en una visión mundial de la misión de Jesucristo.

FE EN ACCIÓN: Querido/a hermano/a, no procure omitir en este desarrollo del maestro constructor, en la formación espiritual del discípulo (ser testigo de sus conversiones / alimentar con la Biblia el hambre espiritual del nuevo creyente / ser un líder siervo que forma discípulos espirituales / ser un mayordomo de Dios en la formación de discípulos reproductores / estimular para que lleguen a ser discípulos colaboradores de Dios). Algunos creyentes quieren constituirse en líderes antes de ser seguidores de Jesús, con lo cual se erigen en discípulos colaboradores que todavía manifiestan características de la criatura espiritual. Continúe formando discípulos hasta que todo el mundo haya tenido la oportunidad de oír el evangelio de Cristo y de convertirá en discípulo de Él. Algún día nos reuniremos con los redimidos de toda tribu, lengua, pueblo y nación para glorificar a Dios. La Biblia declara en Santiago 5:7,8 "Por tanto, hermanos, tened paciencia hasta la venida del Señor. Mirad como el labrador espera el precioso fruto de la tierra, aguardando con paciencia hasta que reciba la lluvia temprana y la tardía. Tened también vosotros paciencia, y afirmad vuestros corazones; porque la venida del Señor se acerca". Lo mejor está por venir hermanos y eso será cuando se haya cumplido

la misión de Cristo, dada a sus discípulos a través de la “Gran Comisión”. RECUERDA CRISTO CUENTA CONTIGO.

La palabra de Dios transforma vidas y da una vida con propósito, vida abundante, vida victoriosa y vida eterna.

Que Dios “te bendiga y te guarde, que Jehová haga resplandecer su rostro sobre ti, y tenga de ti misericordia; Jehová alce sobre ti su rostro, y ponga en ti paz. Y pondrán mi nombre sobre los hijos de Israel, y yo los bendeciré”. Y recuerden hacer del día del Señor: un día santo, un día saludable y un día feliz.

Hno. Cuau.

Tomado de mis estudios sobre Discipulado Bíblico y de compartir mi experiencia con Dios, como discípulo de Jesús.

Noticias Internacionales



El CMI participará en las próximas celebraciones del Día Internacional de la Fraternidad Humana

El secretario general interino del Consejo Mundial de Iglesias (CMI), Rev. Prof. Dr. Ioan Sauca, ha invitado a la comunidad mundial del CMI a unirse a las celebraciones del Día Internacional de la Fraternidad Humana el 4 de febrero mediante la oración y la reflexión, instando a que “oremos todos por la visión y la fuerza que necesitamos para fomentar el diálogo interreligioso e intercultural” y a que “afirmemos juntos que la tolerancia, el respeto mutuo y la diversidad de religiones y creencias promueven la fraternidad humana”.

FUENTE: CMI. Bossey, Suiza. Febrero 4, 2021. Durante el día, el Rev. Prof. Dr. Sauca participará en diferentes actos centrados en el significado y el valor de la unidad de nuestra única familia humana.

Con motivo de la instauración de este día, ofrecerá un saludo al Alto Comité para la Fraternidad Humana, que lideró la iniciativa de designar un Día Internacional de la Fraternidad y del que el CMI es miembro, junto con Al-Azhar, el Vaticano y otras figuras e instituciones religiosas y culturales de todo el mundo.

El 4 de febrero participará en un evento virtual organizado por la Misión Permanente de los Emiratos Árabes Unidos ante las Naciones Unidas en Ginebra junto con otros líderes religiosos, de la ONU y de los derechos civiles.

Durante esta primera edición de la Cumbre Internacional de la Fraternidad Humana también intervendrá en una mesa redonda organizada por el Ministerio de Tolerancia y Convivencia de los Emiratos Árabes Unidos bajo el lema “La fraternidad humana para trabajar juntos por un futuro mejor”.



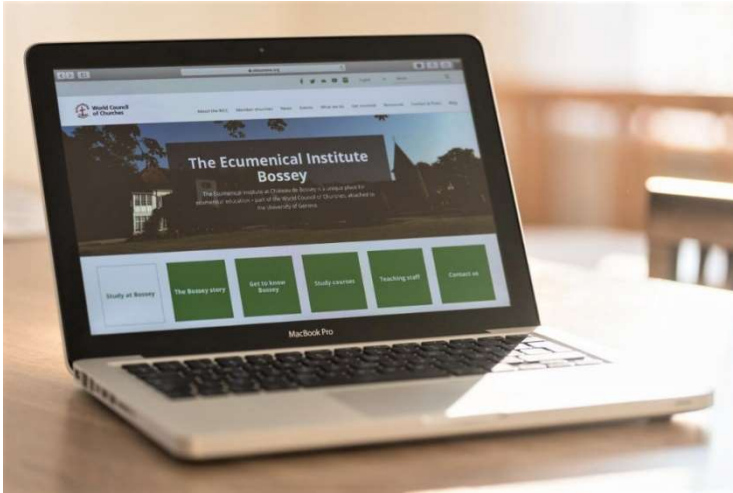
Servicio internacional de conmemoración y oración interconfesional, Países Bajos, 2018. Foto: Albin Hillert/CMI

El Instituto Ecuménico de Bossey abre inscripción a un nuevo curso en línea con el que amplía su oferta formativa

El Instituto Ecuménico del Consejo Mundial de Iglesias en Bossey amplía su repertorio de cursos en estudios ecuménicos con un nuevo curso cien por cien en línea.

FUENTE: CMI. Bossey, Suiza. Febrero 11, 2021. Ya está abierto el plazo de inscripción al nuevo curso en línea, titulado “Juntos hacia la unidad: ser iglesia en un mundo fragmentado”.

El curso, que se iniciará en abril de 2021, busca ampliar las oportunidades de que disponen los estudiantes para analizar las dimensiones bíblicas, teológicas, éticas, sociales, interreligiosas y misiológicas del ecumenismo, según se conciben en Bossey.



Fotografía: Albin Hillert/CMI

El Rev. Dr. Lawrence Iwuamadi, decano del Instituto Ecuménico, afirma que “Bossey ha enseñado y promovido el encuentro ecuménico de una forma única en los últimos setenta y cinco años”.

“Este nuevo curso en línea se basa en los cursos de Estudios Ecuménicos de Bossey, consolidados desde hace tiempo, y

busca abordar las actuales dinámicas y configuraciones cambiantes del ecumenismo a través de un nuevo medio”, agrega Iwuamadi, que señala asimismo que la modalidad de impartición en línea permite que los estudios ecuménicos sean accesibles en estos tiempos de pandemia de COVID-19.

La Rev. Dra. Simone Sinn, vicedecana y profesora de Bossey, añade: “Este curso ofrece una introducción sucinta de las dimensiones clásicas de los estudios ecuménicos, y orienta al estudiante para examinar las relaciones ecuménicas en su contexto local, difundir sus conclusiones al respecto entre los demás estudiantes de distintos lugares del mundo, y con ello, mejorar el entendimiento mutuo a través de los estudios teológicos”.

“El incremento de la autonomía de los estudiantes y de su capacidad para el discernimiento teológico es un aspecto vital del programa de estudios”, afirma la Rev. Sinn.

El plazo de inscripción termina el 1 de marzo de 2021. El curso tendrá lugar entre el 5 de abril y el 12 de junio.

Abre la primera biblioteca cristiana de Vietnam

El proyecto sale adelante gracias al compromiso de los cristianos, en un entorno con muchas restricciones para la libertad religiosa.



La biblioteca cristiana, en la Ciudad Ho Chi Minh. / Eternity News

FUENTE: Protestante Digital. Ho Chi Minh, Vietnam. Febrero 2, 2021. La primera biblioteca pública cristiana abrió en Vietnam en julio pasado, después de la aprobación de varias agencias del gobierno comunista de Vietnam. El proceso tomó seis meses.

La biblioteca, ubicada en la ciudad más grande de Vietnam, Ciudad Ho Chi Minh, fue establecida por la Sociedad Bíblica de Vietnam, con el apoyo de empresarios protestantes locales.

Desde su apertura, ya ha almacenado alrededor de 5.000 títulos, incluidos textos y recursos vietnamitas en estudios bíblicos, teología, ministerio, traducciones e historia. También se pueden encontrar libros de comentarios, filosofía y sociología en inglés.

“Esperamos que sea un símbolo de la unidad y el aprendizaje cristianos”

“Esta es la primera vez que los protestantes vietnamitas unieron esfuerzos para establecer una biblioteca adecuada en Vietnam. Esperamos que sea un símbolo de la unidad y el aprendizaje

cristianos en el país”, dijo Vu Le, director ejecutivo de la Sociedad Bíblica de Vietnam, al sitio web de noticias australiano Eternity.

La biblioteca es “la única alternativa” para que los cristianos vietnamitas tengan acceso a esos materiales, porque las bibliotecas de los seminarios y universidades teológicas no están abiertas al público, y las iglesias locales “solo tienen lo que ellos llaman salas de lectura, con muy pocos libros”, explicó Le.

Algunos de sus recursos provienen de su suscripción como miembro de la Biblioteca Teológica Digital Global, un archivo disponible en Internet de material de estudio religioso de alta calidad para instituciones académicas, que planea tener un archivo digital del protestantismo vietnamita, según Le.

Además, muchos cristianos vietnamitas ya han donado a la biblioteca. “Tienen su propia biblioteca personal y decidieron ponerla en la biblioteca cristiana, porque sería un lugar para todos”.

El director ejecutivo de la Sociedad Bíblica de Vietnam espera que “a través de la biblioteca, los estudiantes de los programas teológicos en casa tengan recursos; los trabajadores de la iglesia se nutran de más materiales bíblicos y teológicos; y que a los laicos les motive a conocer más la Biblia y la teología cristiana”.

“También queremos que los empresarios cristianos vietnamitas se involucren y colaboren más con los ministerios cristianos, y que la Sociedad Bíblica continúe promoviendo el trabajo bíblico en Vietnam”, agregó.

“Familia e iglesia deben aprender a navegar en un mundo que cambia”

Se publica un documento con las ponencias y las aportaciones de un centenar de participantes en la consulta Familia y Liderazgo, organizada por la Alianza Evangélica Española.

FUENTE: Protestante Digital. AUTOR: Daniel Hofkamp. Enero 19, 2021. La crisis del coronavirus está impulsando una serie de cambios en la sociedad que también afectan a la familia. Ante esta nueva realidad, la Alianza Evangélica Española organizó el pasado mes de octubre una consulta

virtual en la que participaron un centenar de líderes evangélicos con una amplia representatividad denominacional y regional.



La entrada de la tecnología en la familia es uno de los retos en la actualidad. / Imagen de August de Richelieu en Pexels,

En la consulta se expusieron tres ponencias y a continuación, se facilitaron salas para el debate el intercambio de ideas. Fruto de este trabajo es el documento “El entorno V.U.C.A.

y su impacto en la familia”, que acaba de publicar la Alianza Evangélica Española en su página web.

Para Juan Varela, presidente del Grupo de Familia de la AEE, el documento ofrece claves importantes para afrontar el presente y el futuro inmediato en el ámbito eclesial y familiar. “Las ponencias fueron auténticas master-class: Judit Gassó habló del modelo de familia hoy y sus sucedáneos, explorando la antropología de la familia. Victor Mirón, alguien pionero en trabajar asuntos de familia en el entorno de la iglesia cristiana, hizo una ponencia muy práctica para iglesias que quieran tener programas a largo plazo para las familias. Y finalmente Pablo Martínez Vila analizó la situación de la familia desde el punto de vista social, donde se ve cómo los nuevos paradigmas afectan al pensamiento”, explicó a Protestante Digital.

Una iniciativa con continuidad

Desde el grupo de Familia de la AEE se espera organizar otra consulta este 2021 en octubre, y la intención es que la actividad se mantenga a largo plazo. Dado que “una vez pasado el año, debemos mirar lo que ha ocurrido en el entorno de la familia en un mundo volátil, incierto, complejo y ambiguo”, afirma Varela, para así poder responder mejor a los retos que se presenten.

“La Consulta Familia y Liderazgo versará siempre sobre temas de actualidad, sobre lo que está ocurriendo. Tendrá un componente de ponencias especializadas y otro componente de reflexión por parte del liderazgo en España, y así vamos tomando el pulso a la realidad evangélica en España. Espero que los documentos que salgan de las consultas sean documentos de referencia para la iglesia en España”, afirma Juan Varela.

Noticias Seminario

Dr. Gonzalo Báez Camargo



INICIO DE SEMESTRE PRIMAVERA 2021

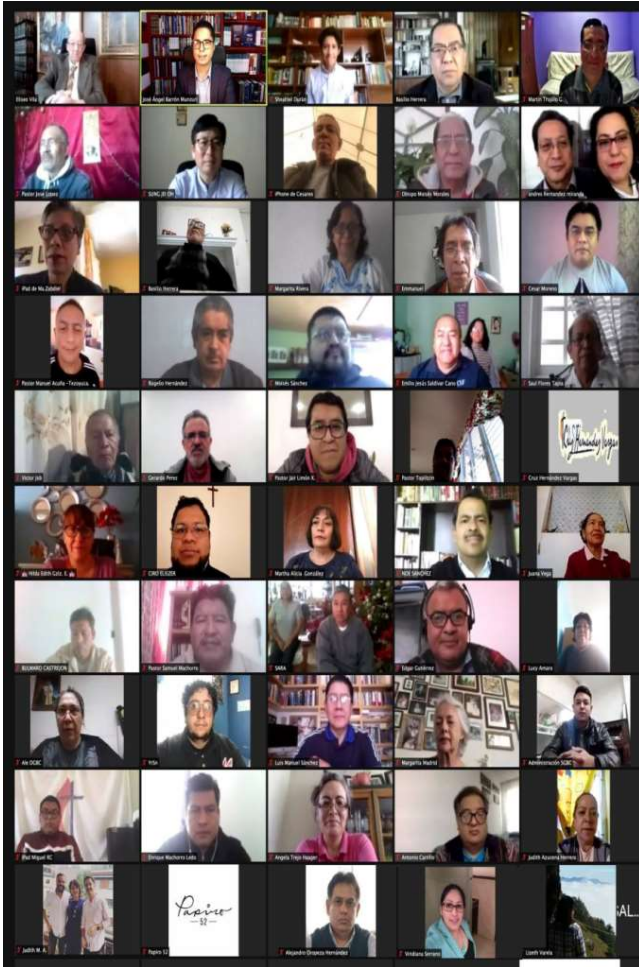


Damos gracias a Dios porque tras la experiencia del año pasado de impartir las clases en línea en los diversas modalidades y finalización de nuestro semestre en la Licenciatura en Teología de la Cd. de México. También concluir nuestro tercer ciclo (cuatrimestre) de los cursos en línea para laicos y pastores del Sistema de Educación Teológica por Extensión, en enero también concluyó el segundo semestre de la Licenciatura en Teología en Mérida, Yucatán. Ahora inicio al nuevo semestre de Licenciatura y al nuevo ciclo del (SETE).

En esta ocasión iniciamos nuestro semestre con una Conferencia Magistral presentada por el Dr. Eliseo Vila Vila presidente de editorial CLIE,

economista, periodista, escritor y teólogo quien nos enriqueció con una fabulosa exposición (puede escucharla ingresando a la página del Facebook del seminario).

Agradecemos al Dr. Eliseo Vila su participación, a “Papiro 52” quien la hizo posible, y a todos los participantes. ¡Seguimos adelante confiando en Dios!



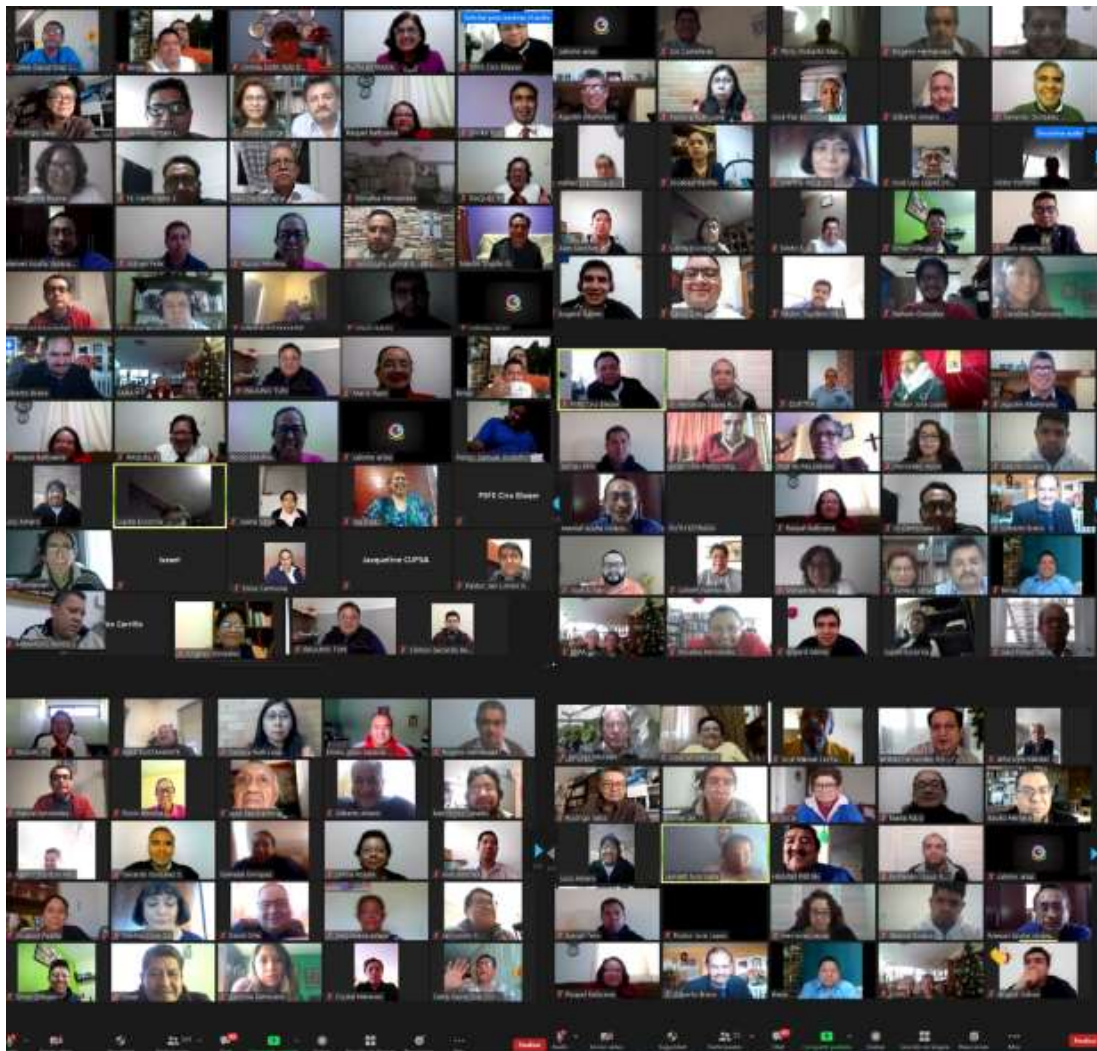
TALLERES DE EDUCACIÓN CONTINUA Y ACTUALIZACIÓN

El Seminario Dr. Gonzalo Báez Camargo de la iglesia Metodista de México A.R. contribuye desde hace más de 20 años a la educación continua y actualización de los Pastores y Pastoras de la IMMAR especialmente en las tres Conferencias Anuales de: México, Septentrional y Sureste, a través de la realización de los Talleres durante el mes de enero de cada año. Su realización se ha ido modificando de acuerdo con las

necesidades del cuerpo pastoral. Hace 20 años se realizaban únicamente en las instalaciones del Seminario y acudía un grupo reducido de Pastores y Pastoras. Posteriormente se realizaban por Conferencia; de la CAM en el Seminario, de la CASE en las instalaciones de la UMAD en Puebla y de la CAS en el edificio Educacional de la Iglesia “El Divino Salvador” en Pachuca Hidalgo. Lo que nos permitió alcanzar a un mayor número de

Pastores y Pastoras (160 aproximadamente).

El Seminario ha preparado dichos Talleres para responder a la necesidad del ministerio pastoral e invitando a personas con conocimiento en diversos temas. Es una lista muy amplia de hombres y mujeres extranjeros y nacionales, que, a lo largo de estos más de 20 años, han contribuido en los Talleres.



Este año 2021 debido a la COVID19 y ante la imposibilidad de realizar los Talleres de manera presencial, se realizaron en línea con la participación de 156 participantes. Nuestra meta era 150 participantes y gracias a Dios se superó.

En el año 2019 El Seminario inicio el proyecto Apoyo misional (Coordinator for Mission Training and Accompaniment) con apoyo de la Junta General de Ministerios Globales de la Iglesia Metodista Unida, el coordinador es el maestro Emmanuel Vargas Alavez. Por ello, en el 2020 se planeó que los Talleres del 2021 fueran sobre la temática de Misión y se invitara a participar a Pastores y Pastoras de las Iglesias Metodistas en Centroamérica.



Como tallerista se invitó a la Dra. Dinorah Méndez quien obtuvo su Doctorado del Oxford Centre for Mission Studies y la Universidad de Wales (Reino Unido) quien impartió el Taller “La misión de los evangélicos en México” contribuyó en el libro Reformulando la misión en Latinoamérica editado por CUPSA en 2019.



El otro invitado fue el Dr. Philip Wingeier Rayo, actual Decano de The Wesley Theological Seminary, en Washington D. C. quien realizó sus estudios en el Seminario de Matanzas (Cuba), en Garrett Evangelical Seminary, y recibió su Doctorado del Chicago Theological Seminary. Su especialidad es en Misionología y Estudios Metodistas y el año pasado salió a la luz su libro La evangelización y la misión de Dios editado por General Board of Higher Education and Ministry de la Iglesia Metodista Unida en los Estados Unidos de Norteamérica.

Con estos invitados del 19 al 22 de enero de 2021 se tuvieron nuestros Talleres de Educación continua y actualización. Damos gracias a Dios por su dirección y gracia manifiesta en los talleres, a nuestros conferencistas Dra. Dinorah Méndez y Dr. Philip Wingeier-Rayo, y a todos los participantes.

Pbro. Basilio F. Herrera L.
Director.

Boletín de Oración TC



ÁREA NACIONAL DE TESTIMONIO CRISTIANO BOLETÍN DE ORACIÓN FEBRERO 2021 EDIFICANDO EL CUERPO DE CRISTO



Agradecimiento

Demos gracias a Dios cada día por todas sus bendiciones y pongamos en sus manos nuestras acciones.

"Y todo lo que hacéis, sea de palabra o de hecho, hacedlo todo en el nombre del Señor Jesús, dando gracias a Dios Padre por medio de él." Colosenses 3:17

Fe y seguridad

Oremos por confiar en la voluntad de Dios y saber que esta al tanto de nuestra situación.

"Padre, si quieres, pasa de mí esta copa; pero no se haga mi voluntad, sino la tuya." Lucas 22:42

Pastores y funcionarios

Oremos por fortaleza y sabiduría para compartir la palabra de Dios, ser diligentes en el servicio y ser instrumentos de salvación, salud y paz en este tiempo.

"Mira que te mando que te esfuerces y seas valiente; no temas ni desmayes, porque Jehová tu Dios estará contigo en dondequiera que vayas." Josué 1:9

Salud y Consuelo

Oremos por salud de las personas enfermas y consuelo de quienes están de duelo.

Padre de misericordias y Dios de toda consuelo, el cual nos consuela en todas nuestras tribulaciones, para que podamos también nosotros consolar a los que están en cualquier tribulación, por medio de la consuelo con que nosotros somos consolados por Dios. 2 Corintios 1:3b-4

CRECIMIENTO

Oremos por cada iglesia para que podamos prevalecer, estar firmes y prosperar aún en la adversidad. Oremos que cada cristiano de la IMMAR se levante con valor para testificar de su Fe y esperanza.

Así que las iglesias eran confirmadas en la fe, y aumentaban en número cada día. Hechos 16:5

TE INVITAMOS
A SER PARTE EN
LA OBRA DE
DIOS A TRAVÉS
DE LA
INTERCESIÓN.

TE INVITAMOS A SER PARTE DE LA OBRA DE DIOS A TRAVÉS DE LA INTERCESIÓN...

EFESIOS 6:18-20

ORA POR EL EQUIPO NACIONAL DE TESTIMONIO CRISTIANO

PRESIDENTE DE COM. NACIONAL DE EV. Y DISC. Pbro. Manuel de J. Ruelas L.	PRESIDENTE DE TC CASE Pbro. Iñaki Costafrecha Morales
PRESIDENTE DEL AREA NACIONAL DE TESTIMONIO CRISTIANO Pbro. Víctor Múzquiz Cortés	PRESIDENTE DE TC CABA Pbro. Guillermo Nervo Fernández
PRESIDENTE DE COM. NACIONAL ACCIÓN SOCIAL "GONHAMA" Pbro. Arturo Olaz Sánchez	PRESIDENTE DE TC CANO Pbro. Noé Israel González Pintos
	PRESIDENTE DE TC CAS Pbro. David Zúñiga Ortiz
	PRESIDENTE DE TC CANCEY Dr. Gilberto Avila Muñoz
	PRESIDENTE DE TC CAO Pbro. Ricardo Martínez Rodríguez

Día Nacional de Evangelización



IGLESIA METODISTA DE MÉXICO A.R.



**¡VEN,
CAPACÍTATE,
PARTICIPA,
VIVE LA
EXPERIENCIA!**

¡TODOS PODEMOS
ALCANZAR UNO MÁS
PARA CRISTO!

Día Nacional de Evangelización

Sábado 27 de febrero 2021

CONVOCA:
COMISIÓN NACIONAL DE
EVANGELIZACIÓN Y
DISCIPULADO
ÁREA NACIONAL DE TESTIMONIO CRISTIANO

Te invitamos a ser parte de este Día de Salvación donde todos tendremos la oportunidad de compartir el Evangelio de Jesucristo. En este día especial podrás vivir la grandiosa experiencia de llevar a nuevas personas a tener un encuentro personal con Jesús.

Instituto Mexicano Madero



9 de febrero de 2021

Instituto Mexicano Madero cumple 147 años brindando educación de excelencia

Debido a la pandemia por el Covid-19 el IMM ha adaptado sus métodos de enseñanza, incorporando estrategias innovadoras.

San Andrés Cholula, Puebla. Este 9 de febrero el Instituto Mexicano Madero, una de las instituciones educativas con mayor tradición y prestigio en Puebla y la región, celebra 147 años de vida, a través de los cuales han egresado miles de ciudadanos altamente preparados no sólo en conocimientos sino también formados en valores y habilidades que la actualidad va requiriendo.

En esta ocasión, por motivos de la pandemia el festejo que tradicionalmente se realiza cada año tuvo que suspenderse; sin embargo, los directivos y docentes no dejaron pasar la oportunidad para recordarles a los alumnos que forman parte de sus dos planteles, Centro y Zavaleta; la tradición e historia con la que cuenta su institución.

Algo de historia...

El Instituto Mexicano Madero tiene su origen en el orfanato fundado por los misioneros Cristianos Metodistas de Estados Unidos de América del Norte: Guillermo Butler y Clementina R. de Butler en 1874 en la ciudad de México.

En 1876 el orfanato es trasladado a la ciudad de Puebla transformándose en Seminario de Teología y Escuela Preparatoria, impartiendo enseñanza de nivel Primaria, Secundaria y Normal hasta 1893.

En 1894 cambió de nombre a Instituto Metodista Mexicano (IMM), incorporando la escuela de Comercio. Este nombre se mantuvo hasta 1927 adoptando el nombre de Instituto Mexicano de Maestros (IMM).

Posteriormente en el año de 1934, el Instituto Mexicano de Maestros se transforma, a lo que es hoy el Instituto Mexicano Madero plantel Centro, el cual se ubica desde 1910 en la calle 17 poniente No. 503 en la colonia Centro de la ciudad de Puebla. En los años ochenta, su población aumentó por lo que busca su expansión y crecimiento, por esa razón, el 15 de septiembre de 1982 el Instituto Mexicano Madero inaugura el plantel Zavaleta, ubicado en Camino Real a Cholula No. 4212, donde actualmente se encuentra ubicado, junto con la Universidad Madero.

Por las aulas del Instituto Mexicano Madero han pasado cientos de generaciones y personalidades destacadas en los distintos ámbitos de la sociedad, no sólo en México sino a nivel internacional; que, con los conocimientos y valores inculcados durante su educación básica, ponen en alto de manera constante el nombre de esta institución.

Algunas de las fortalezas del IMM en sus dos planteles son:

- Visión pedagógica humanista.
- Reconocido por su alto nivel académico y disciplinario.
- Fomento de los valores universales.
- Ser pioneros en los programas de inteligencia.
- Permanente actualización en: métodos, técnicas pedagógicas y didácticas en programas educativos acordes a las necesidades que un mundo globalizado demanda.

- Mantener un equipo docente titulado y certificado, con amplia experiencia y en constante capacitación.
- Promover y fomentar el desarrollo de actividades académicas, artísticas y culturales.
- Respeto a la normatividad educativa y laboral.
- Ser cuna del baloncesto en México e impulsor del deporte.
- Actitud de servicio que se imprime en cada uno de los estudiantes.
- Brindar protección y seguridad a la comunidad escolar.
- Garantizar un ambiente sano y libre de adicciones.

Hoy en día con la situación que se vive a nivel mundial producto de la pandemia por el Covid-19, el Instituto Mexicano Madero ha tenido que adecuar sus métodos de enseñanza al ámbito online, invirtiendo recursos económicos y humanos sin precedentes para la adquisición de herramientas tecnológicas y pedagógicas, así como capacitación constante; todo con el objetivo de seguir brindando la mejor educación y los mejores servicios a su comunidad escolar. Esto a la par de adecuar sus instalaciones y tener listos todos los protocolos sanitarios, para el momento en que las autoridades en la materia permitan retomar las actividades presenciales en las escuelas, sin que se ponga en riesgo la salud de los estudiantes y de sus familias.



Aviso de privacidad: <http://www.imm.edu.mx/avisodeprivacidad/>

UMAD Puebla



2 de febrero de 2021

Alumnos de Mercadotecnia UMAD reciben interesante Master Class

Experto en publicidad compartió con los alumnos la importancia del Inbound Marketing en una estrategia de mercadotecnia integral.

San Andrés Cholula, Puebla. Una excelente y productiva Master Class sobre Inbound Marketing, recibieron estudiantes de la Licenciatura en Mercadotecnia de la UMAD, impartida por Jorge Mauleón, director de la Agencia de Publicidad Birth Group, y especialista digital con más de 20 años de experiencia en proyectos tecnológicos y en comportamiento de usuarios en medios digitales.

La Mtra. Lucy Toledo, coordinadora de la Licenciatura en Mercadotecnia fue la encargada de la organización de esta actividad, y de dar la bienvenida al ponente quien comenzó hablando sobre la

publicidad tradicional y su carácter intrusivo, aunque señaló que esto no significa que se deba sustituir por una estrategia de Inbound Marketing, sino más bien, deben complementarse.

Posteriormente explicó en qué consiste el Inbound Marketing, definiéndolo como “una filosofía, un modo de enfocar los esfuerzos en entender las necesidades de nuestros consumidores para ofrecer lo que verdaderamente les interesa a través de acciones que atraen y convierten versus acciones que imponen e interrumpen”; así como la nueva mentalidad que requieren los mercadólogos para conocer mejor a los clientes, crear experiencias para ellos y así lograr establecer relaciones de largo plazo entre la marca y los consumidores.

De igual forma el experto explicó la metodología de una estrategia de Inbound Marketing que consiste en Atraer – Convertir – Cerrar – Deleitar; a través de acciones y herramientas como blogs, palabras clave, *social publishing*, llamadas a la acción, *landing pages*, CRM, emails, para finalmente aplicar encuestas, proporcionar contenido inteligente y monitoreo social.

Explicó las etapas del consumidor, mencionando que una estrategia de Inbound Marketing exitosa se sustenta en el enfoque de inteligencia de mercado; además de la importancia de adaptarse a los cambios como clave para avanzar en la industria, atraer a los clientes a los contenidos con storytelling, y uso efectivo de redes sociales, creación de eventos, etc.

Posteriormente presentó a los alumnos un ejemplo de planeación de una estrategia de Inbound Marketing y algunas recomendaciones para implementarla, al tiempo de recordarles que para complementar esta actividad deberán desarrollar una estrategia de este tipo para algún negocio ya sea propio o de algún conocido.

Para finalizar, los alumnos realizaron diversas preguntas y expusieron algunas dudas, que el especialista se encargó de disipar.

Con estas actividades se complementa la formación de los estudiantes, al establecer contacto con expertos en diversas ramas y acceder a la información más actualizada y nuevas tendencias en cada una de sus carreras.



Aviso de privacidad: <http://www.umad.edu.mx/avisodeprivacidad/>

Fundación Telefónica Movistar España aprueba capacitación docente en UMAD

Con estas acciones, la institución reafirma su compromiso con la excelencia educativa y con el fortalecimiento de las competencias de egreso de sus estudiantes.



San Andrés Cholula, Puebla. La razón de ser de la UMAD son sus estudiantes y su compromiso con la excelencia educativa. Conscientes de esta responsabilidad, el equipo de trabajo encargado de la implementación del Modelo Educativo UMAD 2030, coordinado por la Dra. Mariela Torres y el Dr. Eduardo F. Lastra, realizó gestiones con la Fundación Telefónica Movistar México para obtener la aprobación por parte de la Fundación Telefónica Movistar España, a fin

de iniciar el proceso de capacitación docente en la Universidad Madero, como parte de los programas que promueve dicha fundación.

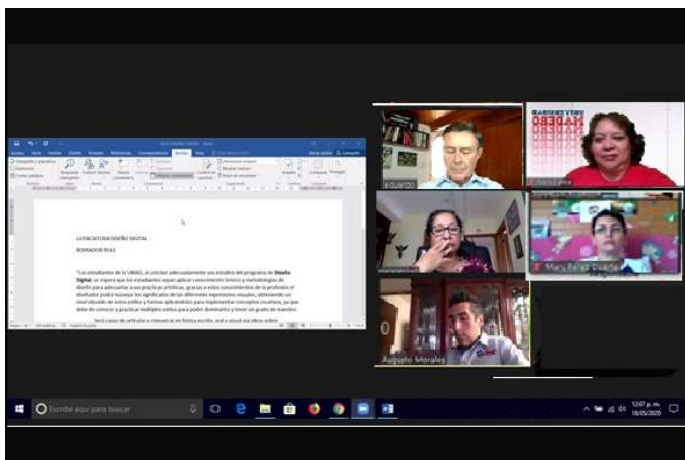
Para beneplácito de toda la Comunidad Madero y en especial, del equipo que coordina la implementación del Modelo Educativo UMAD 2030, este 4 de febrero se anunció la autorización por parte de Fundación Telefónica Movistar España, para el inicio de los acuerdos de colaboración; gestión a través de la cual, se podrá atender a más de 300 docentes que integran el Sistema Educativo Metodista conformado por la UMAD planteles Puebla y Papalopan, IMM planteles Centro y Zavaleta, y el Instituto Normal México.

Ello redundará en el fortalecimiento de las competencias de egreso de los estudiantes de todos los niveles educativos y en la satisfacción con su propio proceso de aprendizaje.

Además, permitirá implementar estrategias pedagógicas innovadoras y de la evaluación de los resultados esperados de aprendizaje, así como incidir en la sistematización del desarrollo profesional docente, repercutiendo en el incremento de su satisfacción profesional y personal.

Así lo menciona la propia fundación al establecer entre sus objetivos del programa de capacitación docente “el desarrollo de las habilidades tecnológicas y pedagógicas para generar experiencias

innovadoras de aprendizaje, brindando acompañamiento constante para atender las necesidades en la planeación, realización y evaluación de secuencias didácticas, así como el apoyo técnico para el manejo de la solución” (<https://www.fundaciontelefonica.com.mx/noticias/docentes/>)



Acciones como esta contribuyen al cumplimiento de la Misión Institucional y a la Calidad Educativa que ofrece el Sistema Educativo Metodista en sus diferentes programas académicos.

Aviso de privacidad: <http://www.umad.edu.mx/avisodeprivacidad/>

8 de febrero de 2021

Funcionaria Municipal da interesante conferencia en UMAD

“El ABC de la Mediación” fue el nombre de esta charla impartida por la Mtra. Daniela Galindo Dorantes, a estudiantes de Derecho UMAD.

San Andrés Cholula, Puebla. La UMAD a través de la Coordinación de la Licenciatura en Derecho, dentro de la materia “Mediación y Conciliación”, organizó una charla con la Mtra. Daniela Fernanda Galindo Dorantes, Directora de Mediación, Conciliación y Arbitraje Condominal de la Sindicatura Municipal del Ayuntamiento de Puebla.

El evento llevó por nombre “El ABC de la Mediación” en el que se destacó la importancia de ésta como medio alternativo a la administración de justicia y su incorporación a la solución pacífica de conflictos mediante una política pública.

La ponente inició su exposición con la situación social y jurídica en la que nos encontramos y la necesidad de incorporar y promover los medios alternos a la solución de conflictos. Esta necesidad nace por los altos índices de violencia y conflictos derivados de su complejidad, por lo que esta

política pública busca cubrir una necesidad social con efectos de mitigar y llegar a niveles más altos sobre la cultura de paz logrando así, la transformación de las personas.

Explicó que parte de la evolución de la mediación en nuestro país proviene de los tratados internacionales; aunque la Constitución de 1824 habla brevemente de la resolución de conflictos que no necesariamente deberían llegar a un tribunal, el desarrollo de la mediación y su avance proviene de principios tales como los del plan de acción de las Naciones Unidas, la agenda 2030 y demás tratados que alientan a implementar la cultura de paz desde todos los ámbitos y edades para transformar nuestra sociedad de forma global; “la implementación de estos medios, está en la población, cuando transformamos la mente, transformamos”.



De esta forma, la funcionaria municipal exhortó a los estudiantes y público en general a observar los beneficios de la mediación como un medio no obligatorio, que debería de ser promovido por cuestiones como llegar a un acuerdo mediante el diálogo, con un proceso sencillo; y por supuesto el mejorar la estabilidad en conflictos de relaciones interpersonales, con la finalidad de reconstruir el tejido social. “Los mediadores resuelven cuestiones de fondo, no de forma, y cuando resuelves el fondo haces a la gente feliz”, señaló.

Al finalizar, el coordinador de la Licenciatura en Derecho, Mtro. Alain Serrano, agradeció a la abogada Daniela Galindo por su tiempo y compartir estos interesantes temas con los estudiantes de la Universidad Madero, al tiempo de reconocer su destacada trayectoria profesional, y la motivación que da a los abogados y futuros abogados para tener actitudes más empáticas, que contribuyan al desarrollo en armonía de nuestra sociedad en general; y por supuesto por impulsar la idea sobre cultura de paz para convivir sanamente, siempre buscando acciones éticas.

Aviso de privacidad: <http://www.umad.edu.mx/avisodeprivacidad/>

Boletín de Oración UNTI



Unión Nacional de Traductores Indígenas, A.C.

Estimados hermanos, les invitamos a conocer y participar en los motivos de oración de esta organización que, entre otras cosas, se encarga de traducir las Escrituras a las lenguas indígenas en nuestro país.

Consulte los boletines:

Febrero 5, 2021

<https://mailchi.mp/92c2ed858c9c/oremos-por-las-68-lenguas-indgenas-de-mxico?e=2ff1a0191d>

Febrero 12, 2021

<https://mailchi.mp/da878dfbe065/oremos-por-las-68-lenguas-indgenas-de-mxico?e=2ff1a0191d>